This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Gesammelte schriften

Leopold Löw

Digitized by Google

Sem 209.2

Harvard College Library

FROM

THE FUND OF

MRS. HARRIET J. G. DENNY,

OF BOSTON.

Gift of $5000 from the children of Mrs. Denny, at her request, "for the purchase of books for the public library of the College."

22 June, 1901.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

GESAMMELTE SCHRIFTEN

VON

LEOPOLD LÖW

HERAUSGEGEBEN VON IMMANUEL LÖW

V. BAND.

MIT UNTERSTÜTZUNG DER ZUNZSTIFTUNG IN BERLIN

SZEGEDIN
VERLAG VON LUDWIG ENGEL.
1900.

Digitized by Google

Digitized by Google

GESAMMELTE SCHRIFTEN

VON

LEOPOLD LÖW

HERAUSGEGEBEN VON IMMANUEL LÖW

V. BAND.

MIT UNTERSTÜTZUNG DER ZUNZSTIFTUNG IN BERLIN.

SZEGEDIN
VERLAG VON LUDWIG ENGEL.
1900.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JUN 22 1901
LIBRARY
Denny fund
(V)

Digitized by Google

DEM ANDENKEN

DAVID KAUFMANN'S

DER HERAUSGEBER.

Digitized by Google

Digitized by Google

BIBLIOGRAPHIE DER SCHRIFTEN

LEOPOLD LÖW'S.

Digitized by Google

Digitized by Google

Uber den Geiſt des Talmuds. Unparteiiſche Univerſal-Kirchenzeitung für die Geiſtlichkeit und die gebildete Weltklaſſe des proteſtantiſchen, katholiſchen und iſraelitiſchen Deutſchland's. Frankfurt a/M 1837 Nr. 52. Col. 828—9, Nr. 88 Col. 1403—5, Nr. 98 Col. 1560—2. gS. I, 1—13.

ילד זקונים (Jeled Secunim) oder Kind des hohen Alters von A. Chorin. Mit einer Einleitung „die Reform des rabbiniſchen Ritus auf rabbiniſchem Standpunkte" von Leopold Löw. Wien, A. Strauß's ſel. Witwe, 1839. S. 1—18. gS. I, 15—29.

Aphoriſmen über die Geſchichte der Iſraeliten in Ungarn. (Allgemeine Zeitung des Judenthums 1839, Nr. 94 S. 538. Nr. 100 S. ?? 1840, Nr. 8 S. 110 Nr. 12 S. 170 Nr. 21 S. 507.)

Statuten des erſten von der Iſraeliten-Gemeinde zu Groß-Kanizsa gegründeten ungariſchen Vereins für Anleitung der iſraelitiſchen Jugend zu Handwerken und Künſten. Warasdin, 1842. 4° 18 S.

Rede vor der Einweihung des neuen iſr. Schulhauſes zu Gr.-Kanizsa ביום ב״ח מבת תר״ג לפ״ק am 31. Dez. 1842 in der Synagoge daſelbſt gehalten von L. Löw Oberrabbiner. Peſth, gedruckt bei Joſef Beimel. 24 S.

Die Theilnahme treuer Unterthanen am Geburtsfeſte ihres Fürſten. Rede am Geburtsfeſte Sr. Maj. des Kaiſers und Königs Ferdinand I. (V.) am 19 Apr. 1843 in der Synagoge zu Gr.-Kanizsa gehalten von L. Löw Oberrabbiner daſelbſt. Warasdin 1843 Joſ. v. Platzer k. pr. Buchdrucker. 14 S.

Ben Chananja. Blätter für iſraelitiſch-ungariſche Angelegenheiten. Lpz. O. Wigand 1844. 60 S. Daraus: Zur Emancipationsfrage. gS. IV, 353—369.

Digitized by Google

Rede am Grabe der sel. Frau Kela Pollak am 7 November 1843 ד מרחשון תר״ד ל׳ gehalten von L. Löw Oberrabbiner zu Gr.-Kanizsa. Auf Verlangen der Verwandten herausgegeben von dem Enkel der Verblichenen, Jakob Preßburger, Magister der Heilkunde. Warasdin 1843 Jos. v. Platzer. 8 S.

Nyilt levél a zsidó emancipatió ügyében. (Offener Brief in Sachen der Emancipation.) Pesti Hirlap Juni 1844. Col. 375—6.

Nothwendige Bemerkungen zu unnöthigen Aeußerungen des Herrn Landesrabbiners Dr. Sam. Holdheim. LB. d. Orients V (1844) 749—751. VI (1845) 25—30.

Nachlese zu Fürst's Concordanz. Das. V, 808—809. VI, 189—190.

Groß-Kanizsa den 15 Oktober. Sendschreiben an Herrn Dr. Jos. Székács, Prediger der evang. Gemeinde zu Pesth. Allgemeine Zeitung des Judenthums. Lpz. 1844 Nr. 48, 681—90. gS. IV, 331—352.

Jézsajás korunk tanitója. Zsinagógai beszéd, melyet hazánk kegyes atyja, legkegyelmesebb királyunk, V. Ferdinánd ő felségének születésnapján, április 19-én 1845. tartott Löw Leopold főrabbi s az izr. tanoda igazgatója Nagy-Kanizsán. Budán, a magy. kir. egyetem betűivel 1845. VIII. und 9—33 S. Zsinagógai beszédek, Szegedin, 1870 S. 1—28.

Versuch einer Statistik der Juden in Ungarn. Kalender und Jahrbuch für Israeliten auf d. Jahr 5606, herausgegeben von Isidor Busch, 45—56. (Carl Maria Benkert, Jahrbuch des deutschen Elementes in Ungarn 1846, 119—128).

Die Schicksale und Bestrebungen der Juden in Ungarn. Erster Artikel. Daselbst 57—76. Zweiter Artikel. Das. 5607, 55—105. gS. IV, 371—435.

Alle Hilfe kommt von Gott. Predigt bei der Feier der Wiedergenesung Sr. k. Hoheit des Durchl. Erzherzogs Josef, Palatin's und k. Statthalters des Königreichs Ungarn. Am Sabbathe Chaje Sarah am 14 November 1846. Pápa. 1846. 30 S.

Digitized by Google

Das Vermächtniſs, das der hochſel. Reichspalatin im Leben und im Sterben hinterlaſſen. Predigt zum Gedächtniſſe ſr. k. k. Hoheit des Durchlauchtigſten Herrn Erzherzogs Joſeph, Palatins u. Statthalters des Königreichs Ungarn. Am 6. Feber 1847 in der Synagoge zu Pápa gehalten von L. Löw, Oberrabbiner daſelbſt. 20 S. Wiederabgedruckt in: Gyászemlék, melyet József Antal János cs. k. örökös hercegnek, ausztriai főhercegnek, Magyarország nádorának örökös hálából emelt Schiller Frigyes sz. kir. Buda fővárosi polgár és őrmester. 4°.

Jeremiás prófétának négy aranyszabálya a valódi hazafiságról. Zsinagógai beszéd, mely felséges királyunk születésnapján 1847. évben tartatott Löw Lipót főrabbi által. Pápán, a ref. főiskola betűivel 1847. 16 S. Zsinagógai beszédek 59—75.

A magyar zsinagóga. Felvilágosodott vallásosság, tiszta erkölcsiség és buzgó hazafiság az izraeliták közti elterjesztésére kiadja Löw Lipót főrabbi Pápán. Első füzet 1847, 88 S. Inhalt: I. A pápai zsinagóga felszentelése; (Einweihungspredigt, wiederabgedruckt: Zsinagógai beszédek 29—57.) II. Felszólítás a szentirás magyar fordítására; III. Joel. Fordította Bleuer Ignác; IV. Egy izr. atya igénytelen észrevételei a gyermekek hitbeli neveléséről. Pserhofer Samu orvos; V. Néhány szó a magy. izr. nevelés körül. Kugler Márton; VI. A király és a honérti szombati ima.

Az Isten ujat teremtett. Pápán 1848. ápril hó 8-adikán, az országgyűlés bezártakor. In: Bleuer Ignác, Magyar olvasókönyv 1848, a pápai ref. főiskola betűivel. Zsinagógai beszédek 77—90.

Az Isten velünk vagyon. Sellyén tartatott tábori beszéd Löw Lipót pápai főrabbitól. Pápán, a ref. főiskola betűivel 1848. 16 S. Zsinagógai beszédek 91—106.

Paraeneſe Rabbi Akiba ben Joſeph's an ſeinen Sohn Joſua. (Peßach. 112 a.) Oeſterreichiſches Centralorgan für Glaubensfreiheit. Wien 1848, 365.

Zsidó valláselvek, megállapítva a nagy Sanhedrin által, mely 1807-edik évi februárban Párisban tartatott. Franciából

Digitized by Google

magyarra forditva, jegyzetekkel felvilágosítva Löw Lipót pápai főrabbi által. Pápán, a ref. főiskola betűivel 1848. 44 S.

Die heiligen Lehrer der Vorzeit. Antrittspredigt, am 10. Dez. 1850 in der Synagoge zu Szegedin gehalten von Leop. Löw, Oberrabb. daſelbſt. Gedruckt bei Johann Grünn 1850. 24 S. Ben Chananja IX (1866) 22—31.

Das mähriſche Landesrabbinat seit hundert Jahren. Letteris, Wiener Blätter 1851, Nr. 43—72. gS. II, 165—218.

בי אבידן ובי נצרפי Hechaluc II (1853) 100—101.

Die göttliche Offenbarung des 18-ten Februar's. Feierlicher Gottesdienſt aus Anlaſs der glücklichen Rettung ſr. geheiligten Maj. d. Kaiſers u. Königs Franz Joſeph, des Erſten, geh. am 26. Februar in der Synagoge zu Szegedin von L. Löw Oberrabbiner daſelbſt. Szegedin, 1853 Joh. Grünn. 16 S.

Trauerrede, gehalten beim Leichenbegängniſſe der Frau Babette Deutſch geb. Klein. Szegedin, 1854 Joh. Grünn. 8 S.

Die iſraelitiſche Cultusgemeinde zu Lemberg, von Rabbiner Löw zu Szegedin. Kalender und Jahrbuch für das Jahr 5615, 1854—55 herausgegeben von Wertheimer. Neue Folge I. Jahrg. Wien 1854. S. 39—48.

Gaben für die iſraelitiſche Jugend. Erſte Gabe. J. Grünniſche Buch- u. Steindruckerei. Szegedin, 1855. 16°. 16 S.

Sur la mort de Madame la baronne Salamon de Rothſchild. ציון על כבר פאר הנשים מ' שרה L'Univers Israélite, Paris, X (1855) 229.

המפתח Praktiſche Einleitung in die heilige Schrift u. Geſchichte der Schriftauslegung, ein Lehrbuch für die reifere Jugend, ein Handbuch für Gebildete. Erſter Theil: Allgemeine Einleitung und Geſchichte der Schriftauslegung, Gr.-Kaniſcha, 1855, J. Markbreiter. 356 S.

המהלכים והעומדים Hechaluc III (1856) 161—176.

Kerem Chemed IX (1856) 71—73. Brief an den Redacteur.

Die Schulfahne. Vorfeier des Kaiſerfeſtes, gehalten in der Synagoge zu Szegedin am 13 Mai 1857 י"ט אייר תרי"ז. Auf Verlangen des Cultusgemeinde-Vorſtandes gedruckt. Der Ertrag wird dem Neubau der Töchterſchule zugewendet. Peſth 1857, Joh. Herz. 32 S.

Digitized by Google

Ein hebräiſcher Brief bei Nathan Roſenthal, Koheleth, Prag 1858.

Bibliſche Geſchichte zum Gebrauche der isr. Volksſchulen im Kaiſerthume Öſterreich. K. k. Schulbücherverlag Wien 1858, Karl Goriſchek. 262 S.

Bibliai történet zsidó tanulók számára, magyarra áttette Löw Tóbiás. Erſte Auflage Budapeſt 1864, neunte daſelbſt 1895.

Sámuel próféta és Széchenyi István történelmi párhuzamban. Elmélkedés, melyet a szegedi zsinagógában az 1860-adik évi május hó 20-án a Széchenyi gyászünnep alkalmával tartott Löw Lipót főrabbi. A magyar tud. akadémia javára kiadja a szegedi zsinagóga-gyülekezet. Szeged 1860. Burger Zsigmond. 16 S. Zsinagógai beszédek 145—158.

Erinnerung an Joſua Sohn Gamaliels, den hochprieſterlichen Gründer der Elementarſchulen in Iſrael. Roſenberg, Leop., Jahrbuch für die iſr. Cultus-Gemeinden in Ungarn. Arad 1860, 196—208.

גרגרים לאוצר Ocar Chochmah II (1861) 65—69.

Történeti és vallástudományi értekezések. Közli: Löw Lipót szegedi főrabbi. Szeged, Burger Zsigmond bizománya 1861. 108 S.

A feltámadás. Homilia, Löw Lipót szegedi főrabbitól. Pesten 1861. Engel és Mandelló. 14 S. Zsinagógai beszédek 159—174.

רגלי מבשר Zsinagógánk örömhirnökünk. A nagyváradi magyar-zsidó község zsinagógájának fölavatása יום ב' דר"ח אלול התרכ"א לב"ע. az 1861-edik évi aug. 7-edikén Löw Lipót szegedi főrabbitól. Kiadja a nagyváradi magyar-zsidó község. Szeged 1861, Burger Zsigmond. 34 S. Zsinagógai beszédek 175—203.

Aron Chorin. Eine biographiſche Skizze. Sonderabdruck aus dem Ben Chananja.) Szegedin 1863, Burger. 152 S. gS. II, 251—420.

Die Emancipation der Juden. Rede, gehalten bei Gelegenheit der Einweihung der neuerbauten Synagoge zu Semlin. Szegedin 1863. Burger. 22 S. Ben Chananja VI, 769—782.

Digitized by Google

Kabbaliſtiſch-liturgiſche Reformen. Mannheimer-Album herausg. von Majer Kohn Bißtritz. Wien 1864, 6—16. Ben Chan. VIII. gS. IV, 280—297.

עץ חיים Az élet fája. Klauzál Gábor fölött a szegedi zsinagógában 1866. augusztus 14-én tartott emlékbeszéd Löw Lipót főrabbitól. Szeged 1866. Burger Zsigmond. 16 S. Zsinagógai beszédek 205—222.

Az Isten feloldá bilincseimet! Homilia, melylyel az egyenjogúsítási törvényt a szegedi zsinagógában 1868-adik évi jan. 4-edikén üdvözlé Löw Lipót főrabbi. Különnyomat a „Pesti Napló“ ez idei 16-odik számából. Pest 1868. Heckenast Gusztáv. 16 S. Zsinagógai beszédek 251—267.

A közjó kútforrásai. Zsinagógai beszéd, melyet az egyenjogúsítási törvény ünneplésére 1868. jan. 26-odikán a bajai zsinagógában elmondott Löw Lipót szegedi főrabbi. Kiadja a bajai izr. hitközség. Pest 1868. Emich Gusztáv. 16 S. Zsinagógai beszédek 269—285.

A zsidó eskü multja, jelene és jövője. Felolvasta a m. tud. akadémia bölcsészeti, törvény- és történettudományi osztály ülésében 1868. június hó 5-én Gr. Lázár Kálmán. Pest, Aigner és Rautmann 1868. 67 S.

Die jüdiſchen Wirren in Ungarn. Beitr. zur Zeitgeſchichte. Von Leon da Modena Redivivus. Leipzig K. F. Köhler. Peſth Aigner und Rautmann 1868. 104 S.

בית אל Isten háza. Beszéd, melylyel a pécsi zsinagógát 1869-ik évi július 22-én felavatta . . . Szeged 1869. 24 S.

Zsinagógai beszédek Löw Lipóttól. Szeged, kiadta Traub B. 1870. 326 S. (18 Predigten.)

Beiträge zur jüdiſchen Alterthumskunde I. Graphiſche Requiſiten und Erzeugniſſe bei den Juden. Lpz. Oskar Leiner 1870—71. I. Lieferung. VIII. und 244 S. II. Lieferung. 190 S.

Gutachten über das Fahren an Sabbath und Feſttagen. Referate über die der erſten iſr. Synode zu Leipzig überreichten Anträge. S. 1—35. Berlin 1871 Louis Gerſchel, gS. IV, 299—329.

Die moraliſche Zeugen- und Eidesfähigkeit. 1871. gS. III, 340—345.

Digitized by Google

Der jüdiſche Kongreſs in Ungarn, hiſtoriſch beleuchtet. Beitrag zur Rechts-, Religions- und Kulturgeſchichte. Pesth 1871, L. Aigner. 336 S.

Jüdiſche Dogmen. Offenes Sendſchreiben an den Herrn Dr. Ignatz Hirſchler, Eigenthümer des „Izraelita Közlöny." Pesth 1871, L. Aigner. 40 S. gS. I, 133—176.

Das neueſte Stadium der ungariſch-jüdiſchen Organiſationsfrage. Offenes Sendſchreiben an den Herrn Dr. Ignatz Hirſchler, Präſes der Kongreſſkommiſſion. Peſt 1871, L. Aigner. 80 S.

Az áldozatlan zsidó kultus. Történelmi vázlat. A nm. m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterium elé terjesztetett 1867 november havában. Szegeden, Burger Zsigmond 1871. 24 S.

A házasság és hazafiság. Esketési beszéd, melyet Löw Tóbiás és Hürsch Emma összekelése alkalmával 1873. febr. hó 23-án a pesti izr. templomban tartott Löw Lipót. Pest 1873, 4°. 8 S.

Löw Lipót értekezése a könyvtárak történetéről. „Szegedi Hiradó" 1873. (Vorleſung über die Geſchichte der Bibliotheken.)

A ház és a haza. Zsinagógai beszéd, melyet aranymenyegző alkalmával Nagy-Kőrösön, 1874. márc. 11-én tartott Löw Lipót. Budapest, Zilahy Sámuel. 16 S.

Az érdem elismerése. Halotti beszéd, melyet Bamberger Sámuel Szeged szab. kir. város köztörvh. biz. és a Szeged-csongrádi takarékpénztár igazgatósági tagja s a szegedi kir. törvényszék kereskedelmi ülnöke felett 1874. ápr. 12-én כ״ה ניסן תרל״ד לפק tartott Löw Lipót. Kéziratkép kiadva, Szeged, Burger Zsigmond 1874. 10 S.

Beiträge zur jüd. Alterthumskunde II. Die Lebensalter in der jüd. Literatur von pſychologiſchem, rechts-, sitten- und religionsgeſchichtlichem Standpunkte betrachtet. Szegedin 1875, Sig. Burger's Wwe. XVI. und 459 S.

Útmutatás a nagyobb izraelita községek kebelében intézendő reáloskolák szerkezetére, fentartására s kormány-

Digitized by Google

zására. (1845.) (Separatabdruck aus dem Berichte der jüdiſchen Volksſchule in Szegedin. 188⁴/₅.)

A szombatosok szertartáskönyve. Zsidó évkönyv. Szerk. Kiss József 5636 (1875). S. 99—106. Budapest, Franklin-Társulat.

Der ſynagogale Ritus. Frankel's Monatsſchrift XXXIII. (1884). 80 S. gS. IV, 1—71.

Ben Chananja. Monatſchrift für jüdiſche Theologie. I. Sigmund Burger Szegedin 1858, II. 1859, III. 1860. 8°. Als Wochenblatt: IV. 1861, V. 1862, VI. 1863, VII. 1864, VIII. 1865, IX. 1866, X. 1867. Beilagen zu IX. X: Homiletiſche und didaktiſche Beilage 26 Nummern und Forſchungen des wiſſenſchaftlich-talmudiſchen Vereins 22 Nummern.

Im Ben Chananja erſchien:

Die Klage über Indifferentiſmus I. 3—10. gS. I, 233—240.

Zur Geſchichte der Juden in Ungarn. I. Geſchichte der ungariſchen Sabbathäer oder Anhänger Sabbatai Zebi's und Beſchreibung einer merkwürdigen . . . Handſchrift I. 10—23. gS. IV, 437—457.

Worte der Liebe und Verehrung, geſprochen am Sarge Löw Schwab's am 5 Apr. 1857 I. 23—30.

Die Grundlehren der Religion Iſrael's I. 49—69. gS. I, 31—52.

Die große Synode, ihr Urſprung und ihre Wirkungen I. 102—14, 193—206, 292—9, 338—54. gS. I, 399—449.

Zur Maimonides-Frage I. 145—57. gS. I, 319—331.

Die Lehranſtalt für Rabbinats-Kandidaten zu Eiſenſtadt I. 241—57.

Moſes Mendelsſohn als Bibelforſcher I. 385—91. Lehmann, Emil, Zu Chanukka, Leipzig 1874, 244—249. gS. I, 451—7.

Abr. und Joſ. Fleſch und ihre Zeit. Ein Beitr. zur neueren Geſchichte der Jeſchiboth und der jüdiſchen Studien I. 409—14, 482—494, 537—550. gS. II, 219—249.

Blumen auf Gräbern I. 433—442. gS. III, 439—448.

Die lyoner hebräiſche Medaille I. 515—9.

Digitized by Google

Zur Geſch. d. Juden in Ungarn. Vergangenheit und Gegenwart der Chaßidäer II. 1—10, 49—58, 145—57, 193—206. gS. II, 57—103.

Anzeige von: Geiger, Urſchrift. I. 43—5. II. 43—45, 91—96. gS. II, 463—473.

Die Amtstracht der Rabbinen II. 97—115. gS. IV, 217—234.

Das Hinderniſs der Verwandtſchaft in Rabbinatscollegien II. 241—5. gS. III, 219—223.

Lebensbetrachtung des Judenthums II. 293—313, 389—400, 489—503, 537—66. gS. I, 53—131.

Die Rabbinats-Collegien in Ungarn II. 341—53. gS. III, 247—259.

Jüdiſch-theologiſche Bemerkungen über den politiſchen Eheconſens II. 437—42. gS. III, 305—310.

Geſchichtliche Erläuterung der Wochen Daniels III. 2—9, 55—63, 114—24, 160—72. gS. I, 357—397.

Eherechtliche Studien III. 209—228, 317—329, 529—539. 657—667. IV. 111—115, 257—259, 271—273. V. 69—74, 93—97, 195—196, 203—204, 211—212, 219—221, 253—256, 261—264, 285—288, 301—304, 309—312, 363—366, 373—377, 391—395, 399—402, 408—11. VI. 525. VII. 49, 73. VIII. 397—402, 413—421. X. 114, 413. gS. III, 1—324. Zur Geſchichte des Eheſcheidungsaktes. gS. III, 325—334.

Ueber Aerzte III. 544—549. gS. III, 370—375.

Gutachten über die Zeit des sabbatlichen Morgengottesdienſtes III. 433—45. gS. IV, 133—145.

Die ungariſchen Municipien und die Juden IV. 1—2, 9—11, 61—3. gS. IV, 459—471.

Antiromantiſches IV. 21.

Das Juſtiz-Attentat im sároser Comitate IV. 33—6.

Was lehrt der Talmud über Schauſpielkunſt, Muſik und Geſang? IV. 37—40. gS. IV, 108—118.

Ein neues Juſtiz-Attentat im eiſenburger Comitate IV. 63.

Der Schekel-Verein IV. 103—4.

Die bevorſtehende Verſammlung jüdiſcher Gemeinde-Repraeſentanten in Peſt IV. 131—4.

Digitized by Google

Der Umſchwung in der Emancipationsfrage IV. 139—40.
Heute und vor fünfzig Jahren IV. 147—8.
Ladislaus Palócy IV. 159—60.
Die Hegemonie der jüdiſchen Gemeinden in Ungarn IV. 160—2.
Graf Ladislaus Teleky IV. 175—6.
Die Solidarität jüd. Ehegenoſſen in Rückſicht auf die Beobachtung des Ceremonial-Geſetzes IV. 191—3. gS. III, 283—288.
Vier verlorene Verſe aus den Sprüchen Salomo's. IV. 219—20.
Die Tradition IV. 223—227, 231—234, 286—288, 301—303, 333—338, 344—346, 359—361, 394—397, 417—422, 425—428. gS. I, 241—317.
Das gegenwärtige Stadium der Emancipationsfrage in Ungarn IV. 249—52.
Ein merkwürdiges Manuſcript. (Chorin's Roſch Amanah) IV. 294—5.
Die Eulogien des Neujahrs IV. 309—10.
Reaction und Emancipation IV. 346—7, 351—2. gS. IV, 473—480.
Teratoskopie IV. 370—2.
Anzeige von Munk, Le guide des égarés IV. 413—5.
Die Miſſion „Ben Chananja's“ IV. 443—5.
Mendelsſohn als der Germaniſator der Juden in Deutſchland V. 1—5. gS. I, 457—467.
Anzeige von Levy, Orgue et Pioutim V. 7—8, 14—5.
Anzeige von Foucher de Careil, Leibniz V. 31—2.
Die Mortara-Affaire im honter Comitate V. 33—4.
Dina de Malekhutha Dina V. 36—40. gS. III, 347—358.
Anzeige des ſechſten Jahrgangs des Hechaluc. V. 99—100, 114—5.
Anzeige von M. Heß, Rom und Jeruſalem V. 225—6, 240—1. 250—2. 259—60. gS. I, 333—355.
Maaseh und R. Semina V. 281—2.
Das Aderlaſſen und Schröpfen V. 314—5. gS. III, 375—379.

Digitized by Google

Die peſter Eingabe bei der ungariſchen Hof-Kanzlei V. 337—8, 345—6, 353—5.

Anzeige von Iſak Toneles Handel, Schaare Binah V. 389—90.

Die ungariſchen Juden vor dem Forum der ungariſchen Akademie. Offenes Sendſchreiben an den Akademiker Auguſt Trefort V. 425—30. gS. IV, 481—495.

Moſes ben Maimon als Kosmopolit VI. 3—6.

Anzeigen von: אמרי ישר von Selig Hirſch Mondſchein und אזהר רענן von Iſrael Tauber VI. 14—5. L. della Torre, zwei Predigten 155. Frankel, Dr. B. Beer 201—4. Horovitz, das hohe Lied 320, 335—6. Wolf, Catalog der Bibliothek Beer's 506—8. Pineles, Darkah ſchel Torah 848—51. Letzteres: gS. II, 473—479.

Der Eid more judaico in Ungarn VI. 213—28, 257—64. 281—88, 377—88, 669—71.

Eine officielle Stimme über die Zuſtände der peſter jüdiſchen Gemeinde VI. 305—7.

Dr. Gabr. Rießer VI. 321—3, 335—6.

Die Lehre Philo's vom Eide VI. 324—30. gS. I, 213—221.

Dr. Julius Barraſch VI. 339—40.

Die Aſtrologie in der bibliſchen, talmudiſchen und nachtalmudiſchen Zeit VI. 401—8, 431—5. gS. II, 115—131.

Ein noch niemals gedruckter Brief Moſes Mendelsſohn's VI. 418—21.

Der Geſang in den orthodoxen ungariſchen Synagogen VI. 455—61, 470—4. gS. IV, 119—132.

Die Inſpektorenfrage VI. 474—7.

Schreiben des Redacteurs des Ben Chananja an Crémieux in Angelegenheit der serbiſchen Juden VI. 503.

An den Verfaſſer des gegen mich gerichteten Artikels in Nr. 161 des amtlichen „Sürgöny“ VI. 518—9. (In Angelegenheit der Inſpektorenfrage.)

Fragen des k. ung. Statthalterei-Rathes in betreff der Eheſchließung der Juden und der darauf bezüglichen Dispenſations-Ertheilung. Auskunft des Szegediner Oberrabbinates VI. 325—7. gS. III, 311—313.

Digitized by Google

Die jüdiſchen Proteſtanten in Peſt VI. 563—4.

Literariſcher Kolbo (Rabbi's reformatoriſches Wirken) VI. 583—4.

Erinnerung an einen Vertreter der kritiſchen Philoſophie in Wien VI. 589—95.

Armenier und Juden in Siebenbürgen VI. 671—4.

Kurze literariſche Nachrichten VI. 721—4, 737—40, 753—6, 800—4, 817—9.

Die neueſte Geſchichte der Kabbala VI. 725—733, 741—747, 785—791, 805—809, 821—828, 933—942. gS. II, 1—55.

Die Kethuba und der Sch'tar Chalica als Beſteuerungs-Objecte VI. 837—9. 861—9. gS. III, 313—25.

Hiſtoriſche Überſicht der behördlichen Verordnungen über die jüdiſche Ehe in Ungarn VI. 893—906. gS. III, 288—305.

Geographiſches und Geſchichtliches über Paläſtina in der talmudiſchen Litteratur VI. 924—6, VII. 20—2, 37—40, 81—3.

Ein Blick rückwärts und ein Blick vorwärts VII. 1—6.

Preisfragen VII. 7—9.

In Angelegenheit der serbiſchen Juden VII. 34—6.

Das Recht, Trauungen zu vollziehen VII. 73—80. gS. III, 276—282.

Unterthänige Bitte an . . . Finanzminiſter von Plener in Wien VII. 89—90.

Die Orthodoxie und die Romantik in der Kompert-Affaire VII. 95—6.

Dr. Michael Sachs VII. 111—15. gS. II, 421—426.

Kurze literariſche Nachrichten VII. 139—44, 209—10, 288—9.

Die brennenden Fragen des jüdiſchen Schulweſens in Ungarn VII. 161—70. gS. IV, 497—507.

Erklärung zu einer Erklärung VII. 193—6.

Jüdiſch-theologiſche Fragen vor dem Forum des Landesgerichtes in Wien VII. 241—6.

Adreſſe an Sir Moſes Monteſiore, hebräiſch VII. 291—4.

Joſeph Kohn-Cedek תהלה נוה Ruhmeshalle. Ein Album zur

Digitized by Google

Verherrlichung des Sir Moſes Montefiore . . . Lemberg (1868?) Heft II. 27—29.

Erklärung über die Conferenz VII. 355—7.

Anſichten eines proteſtantiſch-deutſchen Theologen über die Emancipation der Juden VII. 439—51.

Was war, was iſt und was ſoll der Rabbiner ſein VII. 471—6, 508—15, 571—5, 723—31, 831—7, 1003—12. gS. IV, 167—210.

Anzeige von G. Levi: Über die moſaiſche Theokratie VII. 484—5. Offen und ehrlich VII. 539—40, 557—60. Lebrecht, Kritiſche Leſe VII. 927—9. An die Leſer VII. 491—4.

Der Iſraelite als Grundbeſitzer und Oekonom in Ungarn VII. 567—71, 584—8.

Keine Religionsprozeſſe. Gutachten VII. 627—36. gS. IV, 146—157.

Bruſtwehr und Gitter an den Frauengallerien in Synagogen VII. 667—78. gS. IV, 72—92.

Literariſche Anzeigen (Lexikographie) VII. 720—2.

Zur Orientirung über die losoncer Frage VII. 750—4.

Jakob Kern VII. 815—8.

Die Sabbathgeſellſchaft VII. 861—5, 998—1000, 1019—1020. VIII. 235—6, 464—5, 837—8, 851—4.

Die Orthodoxie und das Rabbinerſeminar VII. 883—9.

An die Freunde Ben Chananja's. Recht, Wahrheit, Frieden! VIII. 1—3.

Verdient Moſes Mendelsſohn einen Platz in der Geſchichte des Staatsrechtes? VIII. 3—5. gS. I, 467—471.

Zur Rabbinerſeminarfrage in Ungarn VIII. 6—7, 25—31.

Die Judenemancipation, der Talmud und die serbiſche Journaliſtik VIII. 17—21.

Kurze Notizen aus dem Gebiete der Litteratur VIII. 38—40, 171—2, 184—6, 237—8.

Zurückweiſung der Anklage des Dr. Joſeph Guggenheimer VIII. 47—9.

Das Vereins-Weſen in Iſrael ſeit den älteſten Zeiten bis auf den heutigen Tag VIII. 77—83, 93—9, 109—15, 125—9. gS. II, 133—164.

Digitized by Google

(Munks Eröffnungsrede im Collège de France VIII. 173—8, 192—6, 214—6).

Ifak Noah Mannheimer VIII. 189—92. gS. II, 441—445.

(Gründung jüdiſcher Schulen im Orient. Aufruf der Alliance VIII. 209—14).

Ign. Stern VIII. 220—1.

Die Fabel vom Concil der Juden in Nagy-Ida VIII. 281—3.

Die bedrängte jüdiſche Gemeinde in der Hauptſtadt Steiermarks VIII. 329—32.

Salamon Ullmann VIII. 345—7.

„Siehe dein König kommt zu dir.“ VIII. 376—9.

Iſt es nach dem Talmud erlaubt, unter freiem Himmel Trauungen vorzunehmen? VIII. 397—402, 413—21. gS. III, 200—18.

Anzeigen von: Fr. Liharzik: Das Quadrat VIII. 433—6. Maaße Efod VIII. 492. Friedmann: Sifre und Weiß: Mechiltha VIII. 525—7. חותם תבנית VIII. 678—9. Abr. Geiger: Das Judenthum und ſeine Geſchichte VIII. 883—4.

Ben Chananja's Buße und Bekehrung VIII. 467—8, 510—2.

Neueſte Judenfreſſerei in Belgrad VIII. 477—90.

Rückblick auf das vierjährige Proviſorium VIII. 553—6.

Iſt es geſtattet an der Vorderſeite einer Synagoge Baumpflanzungen anzulegen? Epidoſis des Redacteurs VIII. 589—92. gS. IV, 104—107.

Zur Rabbinerſeminarfrage in Ungarn VIII. 665—70, 697—9, 713—6, 734—6, 791—9.

Die Almemorfrage VIII. 682—8. gS. IV, 93—103.

Über das Aufbahren einer Leiche in der Synagoge VIII. 817—9.

Samuel David Luzzatto VIII. 729—32. gS. II, 447—451.

Die Pflege der talmudiſchen Alterthumskunde eine dringende Aufgabe unſerer Zeit. Gründung eines wiſſenſchaftlich talmudiſchen Vereins VIII. 839—47. gS. III, 1—11.

Wenn's auch nicht regnet, ſo träufelt es doch VIII. 855—8.

Digitized by Google

Expectorationen der Neuen Freien Preſſe VIII. 858—60.

Ein Programm VIII, 873—6.

Einige Friedensworte des Redacteurs des Ben Chananja an die Mitglieder der Rabbinerverſammlung zu Nagy-Mihály VIII. 904—8.

Gedanken über die Verfaſſung jüdiſcher Cultusgemeinden, beſonders in Ungarn IX. 3—5, 33—9, 51—6, 71—8.

Anzeigen von: Zunz, Litteraturgeſchichte der ſynagogalen Poeſie IX. 17—9. gS. III, 461—466. Dr. G. Wolf: Die Geſchichte Iſraels für die iſr. Jugend IX. 418—9. Rahmer: תרגום של דברי הימים IX. 490—1. Luzzatto: Elem. gramm. del caldeo bibl. e del dialetto talm. bab. IX. 639—40, 678.

Kidduſch ha-Schem und Chillul ha-Schem IX. 105—11. gS. I, 223—231.

Eine althelleniſche Stimme über Juden und jüdiſche Opfer IX. 141—7, 167—70.

Die Emancipation der Juden beim ungariſchen Reichstage IX. 161—5.

Die Gitterfrage in Losonc IX. (197—) 204.

Die officiöſe Wiener Preſſe und die Judenemancipation IX. 225—9.

Der Redacteur des Ben Chananja an Sulzer IX. 257.

In Angelegenheit des wiſſenſchaftlich-talmudiſchen Vereins IX. 265—6.

Aus der Gegenwart IX. 266—72.

Anzeige: Stein, A., Ueber den Unterricht im Talmud IX. 310—12, 321—5, 341—4. gS. III, 466—482.

Zur talmudiſchen Mantik IX. 329—35. gS. II, 105—114.

Friedenshoffnung und Kriegesmuth IX. 345—8.

Die Fuſion des deutſchen und ßefardiſchen Ritus in Paris IX. 381—6, 405—12, 421—9, 445—54. gS. IV, 235—279.

Der Friede IX. 561—2.

Die Juden in Bucareſt IX. 545—6.

Ein pſeudo-liberaler Obergeſpan IX. 546—7.

Die ungariſchen Journale und die Juden IX. 562—5.

Intimat des königlich ungariſchen Statthaltereirathes an die k. Schul-Oberdirectionen IX. 565—7.

Digitized by Google

Der Kaiserschnitt IX. 681—700. gS. III, 379—406.

Der Erfolg der Minimal-Reform in Berlin IX. 713—21. gS. II, 427—439.

Der Mekice-Nirdamim-Verein IX. 727—8.

Die holländischen Juden vor dem Richterstuhle eines ungarischen Reisenden IX. 737—54.

Über Grabschriften IX. 777—85. gS. III, 449—460.

Zur Inaugurirung des zehnten Jahrganges X. 2—5.

Salomon Munk X. 105—12. gS. II, 453—461.

Über die Incompatibilität der Verwandtschaft bei Rabbinats-Collegien X. 114—28. gS. III. 224—247.

Der Morgen einer neuen Zeit X. 145—8.

Dreizehn Glaubensartikel X. 164—6.

Stimmung und Verstimmung X. 185—8, 258—62.

Die Theilnahme der Juden an den Krönungsfesten ungarischer Könige X. 228—30.

Schreiben des Redakteurs des Ben Chananja an Koloman von Tisza X. 257.

Die pester Eingabe beim Cultusminister X. 296—301, 325—35.

Kranz und Krone. Ein Beitrag zur biblischen und talmudischen Alterthumskunde X. 357—66, 389—404. gS. III, 407—437.

Über die Form der jüdischen Eheschließung X. 413—24. gS. III, 260—276.

Die Juden in Serbien X. 437—40.

Zur Verständigung X. 437—9 (irrige Paginirung).

Jakob Löbel X. 441—2.

Moriz Stößel X. 443—4.

Der Sabbathverein X. 502—4.

Frankfurt und Ofen-Pest X.549—54. gS. IV, 509—517.

Die Denkschrift der Orthodoxie X. 585—97. gS. IV, 519—536.

Freiheit! Fortschritt! Friede! Ben Chananja's Wünsche zum neuen Jahre X. 609—16.

Hagar als Bezeichnung für Ungarn X. 614—6.

Einladung zur Pränumeration auf die Jahrbücher für

Digitized by Google

jüdiſche Geſchichte, Archäologie, Ritualkunde und Litteratur X. 717—21.

Die Dispenſation von Gelöbniſſen. **Forſchungen** 1866, 5—11. gS. III, 359—366.

Die moraliſche Zeugen- und Eidesfähigkeit 1866, 17—22. gS. III, 335—340.

Dampfbäder in der talmudiſchen Zeit 1866, 23—5. gS. III, 367—369.

Die Hora'ah 1866, 33—41. gS. IV, 158—166.

Anzeige v. Bargès, Sefer Taggin 1867, 198—202.

Eine Aufgabe zur talmudiſchen Geographie 1866, 134—6.

Dogmatiſche und dogmengeſchichtliche Studien. I. Die talmudiſche Lehre vom göttlichen Weſen 1866, 85—92. gS. I, 177—186. II. Die Ausſprache des vierbuchſtabigen Gottesnamens 1867, 149—62, 205—12. gS. I, 187—212.

Der Titel Rabbi und Rabban 1867, 221—6 gS. IV, 211—216.

Ueber die neueſte homiletiſche Litteratur. **Homil. Beilage.** 1867, 115—20.

Anzeigen von Duſchak: Geſchichte des jüdiſchen Cultus 1867, 121—3. Salvendi: Predigten, 123—5 Jolowitz: Geſchichte der Juden in Königsberg 125—7. Hübſch: Megilloth, 128—9. Joel: Don Chasdaj Crescas, 180—1. Schröter: Dunaſch b. Labrat. 131—3.

Aus der Bibliographie fehlen Artikel, die in den erſten Jahrgängen der Allgemeinen Judenzeitung (1837 ff.), in Joſt's Annalen (1839), in den Archives Israélites, in der Preßburger Zeitung und Ofner Zeitung der vierziger Jahre erſchienen ſind.

Briefe Löw's enthält: Feitel, Mor., Reminiscenzen aus meinem Umgange mit Leopold Löw, Pápa, 1885, 68 S.

Digitized by Google

Digitized by Google

SYNAGOGALE ALTERTHÜMER.

PLAN UND COLLECTANEEN.*)

I. DAS SYNAGOGENGEBÄUDE.

1. Urſprung der Synagogen.
2. Benennungen der Synagoge.
3. Bauſtelle der Synagoge.
4. Architektoniſche Normen.
5. a) Beſtreitung der Baukoſten.
   b) Bau am Sabbath.
6. a) Privat und Gemeindeſynagogen.
   b) Berühmte Synagogen.
7. a) Frauenabtheilung.
   b) Vorhalle.
   c) Nebengebäude.

*

*) [Mein Vater hat, von ſeinem außergewöhnlichen Gedächtniſſe unterſtützt, für ſeine Arbeiten verhältniſsmäßig wenig aufgezeichnet. Im Laufe der Jahre habe ich zu den Collectaneen ab und zu Manches notirt, was bei der Ähnlichkeit unſerer Schrift schwer zu ſondern wäre; ich gebe darum die Notizen, ohne jeden Anſpruch auf Vollſtändigkeit, ſo wie ſie ſind. Weſentlich iſt bei dieſer Publication ohnehin nur die Kapiteleintheilung, die ich als letzten litterariſchen Plan meines Vaters ſeinen geſammelten Schriften einverleiben zu dürfen glaubte.] Anhang zu Band IV 1 ff.

1. IV 1.

2. I 426. בית הכנסת nicht בי כ' Kohut, Ar. II 71. בי כנישתא, griech. synagôgê, (didaskaleia), sabbateion syr. בית שבתא, proseuchê, Schürer II 369 f. Graph. Requ. I 27. REJ XVII 238, lat. synagoga.

Digitized by Google

BBahlul 1337: synagoga = בית כנושתא 1338 כנושתא arab. גמעה PSm. Thesaurus 497.

Arab. כניסה der Samaritaner, Robinſon, Pal. III 326, daher Schaare Teſchuba Nr. 135. כניסה und כנסת REJ XXXIV 165 n. 2. ohne בית, daſelbſt, Gaon. Nr. 39. Lyck Torathan ſchel Riſchonim I 24_6 31_{3vu} (= II 20_7).

Arab. גאמע nicht Ueberſetzung des gr. ekklesia ZDMG LI, 305, ſondern des hebr. בה"כ. Geiger j. Z. IV 291.

מצלה! Haneberg, Rel. Alterthümer 350.

בי תפלה Gitt. 39^b. בית תפלה in Micpah RDK 1 Sam. 7, 6.

Esnoga. Grünbaum, Jüd.-ſpan. Chreſtomathie 40. Grätz VII 494. Synagoge! REJ XXVII 180 ff.

Schul. REJ XVI 303. XV 36, 45 scola. מקדש מעט XVIII 216. Sinoga = sine+gog XVIII 241.

Muskite, Miskita = Moſchee, XX 43. Güdemann II 281. 3. IV 26.

4. IV 27. Karäer: Neubauer, Aus der Petersburger Bibliothek 42—46. — Thürme. RGA Jehuda Aßód Or. Chajjim 39. Lew Jwri 53 a. b., falſche Berufung auf den Sohar. — Bildhauerei RGA Mabbit I 30.

Inſchriften RGA Jehuda Aßód Jore Dea 304. Löw, Gr. Requiſiten I 32. — Malerei daſelbſt. Magen Abr. 90, 37 RGA Meir b. Baruch 496 Lemberg. — Blumen. R. Schimſchon zu Ukein 1, 2. Mauriſcher Stil REJ XXV 276. Kaufmann, zur Geſch. d. Kunſt in den Synag. 1897. (Jahresbericht d. Wiener Geſellſchaft f. Denkmäler d. Judenthums.)

5. a) Elijja rabba 150, 1. Chatham Sofer Ch. Miſchpat 167. — Verwendung des Geldes TSchbC II 170. — Jore Dea 228, 49. — Verdienſtlichkeit, Or. zarua Alpha-Betha 21. — Erblichkeit des Rechtes der Reſtaurirung. RGA Meir b. Baruch Nr. 139. Bpeſt.

5. b) Ben Chan. VIII (1865) 775. — RGA Jehuda Aßód Or. Ch. 53. 56. Imre Eſch Or. Ch. 14. RGA RSchbA IV 326 Salonik.

6. a) RGA MhrA b. Chajjim 70. J. Weil, Dinin wehalachoth 41: ſchel bachurim. Jore Dea 228, 21 Hagg. — Or. Ch. 268, 10. — CLCh Ber. 6^a. — Band IV 30.

7. b) Einen Anhaltspunkt im Talmud wollte man auch für die Vorhallen der Synagogen finden. B. Chad. Or. Chajjim 94, j. Ber V 1 Vgl. b. daſ. 8 a. Die Stelle, auf die man ſich beruft, liefert jedoch keinen ſtichhaltigen Beweis. Poliſch. Zunz gV² 456 Anm. Brüll: pawlacz, böhm. Gallerie. Porche.

7. c) Wohnung für den Chazzan. Gaon. Nr. 32 Joel Müller. — Maß'ath Binjamin 33. — סוכה Schaare Teſchuba 309. — Zur Aufbewahrung der Thorarollen außerhalb der Synagoge MVp. 94.

Digitized by Google

II. HEILIGKEIT DER SYNAGOGE.

1. Urſprüngliche Beſtimmung der Synagoge.
2. Verhältniſs der Synagoge zum jeruſalemiſchen Tempel.
3. Levitiſche Reinheit in der Synagoge.
4. Das Decorum in der talmudiſchen Zeit.
5. Das Decorum im Mittelalter.
6. Das Decorum der Reformperiode.
7. Synagogen-Einweihung.

*

1. בה״מ או בה״כ מקום המתוקן לתפלה Schaare Teſchuba 94. Ber. r. 65, 20. — Meſufah Joma 11 a. Chatham Sofer Jore Dea 281. Scheelt. Ekew 42b R. J. Pick daſ. 54b.

2. IV 104. Joel Müller, Jehudaj III, IV und Müller dazu S. 16. Schaare Teſchuba Nr. 145. Mord. Sabb. I Nr. 228. R Levi ibn Chabib 10. Scheyer Univerſalkirchenzeitung 1837, 635. מקדש..... לרבות בתי כנסיות Sifra 112a Weiß. — Geiger j. Z IV 171.

Veräußerlichkeit TSchbC III 5. MhrM. Alaſchkar 86. Simlath Binjamin I 80a. — Engel der Synagoge. Bote Midraſchoth II 21.

3. Neg. 13, 2. T VII 627_{15} Schaare Teſchuba Nr. 176. — Chath. Sof. Or. Ch. 23. Maim. H. Tef. 4, 5, 6. Jad ha-Melech z. St.

Niddah in der Synagoge. Müller, Einleitung in die Reſponſen der babyl. Geonen 114, 147. Müller, Jehudaj XII Gaon. Nr. 44 Joel Müller. Nr. 45 p 17 Z 9_{vu}. Lyck. Torathan ſchel Riſchonim II 5_4 (II 25_9). Or. Chajjim 88, 1. Peßakim u-Kethabim 95. 132. RGA Beer Eßek 37. Hagg. Maim. H. Tef. 4. Lewuſch H. Sabb. 282. Beßamim Roſch 119.

4. טורחא דצבורא Band IV 138 n. Ber. 12 b. Mag. Abr. 53, 11. 80, 101. Maim. H. Schofar 3, 12. כבוד צבור Gaon Nr. 19 Caffel. Nr. 9. 51 Lyck. Joma 70 a. R. Akiba Eger Meg. 24b Ber. 31a. — Schibb. ha-Leket p. 56. 136. 282. Raſchi Beca 25b Ketub. 67b דוחקא דצ׳ — Eſſen in der Synagoge. Gaon Nr. 52, 105. Lyck. Friedr. Ad. Strauß, Sinai u. Golgatha, Berlin 1847, 213 von der Grabeskirche in Jeruſalem: „Mehrere Geiſtliche und Mönche der vier Hauptnationen weilen beſtändig in der Kirche zur regelmäßigen Abhaltung des Gottesdienſtes; auch die meiſten Pilger bringen einige

Digitized by Google

Tage und Nächte in der Kirche zu; eine schöne Sitte, die aber für die äußere Reinlichkeit und die Würde des Gotteshauses nicht die besten Folgen hat". Ben Chan. III 517.

5. מנוחה in der Synagoge Schaare Teschuba 41. Stehen beim Kiddusch Nr. 111. Betragen in der Synagoge. Schaare Teschuba Nr. 28. Gaon. Nr. 86. Lyck. RGA Meir b. B. p. 159a Bpest. Höllenstrafe für Plaudern in der Synagoge p. 162b. Schloh I 256a. — Haaßif IV 185. — Schreien. Elijja rabba 151, 1. 4. Pirke der. Elieser 46 Ende. Hakerem, 1887, 157. — RGA Schewuth Jaakow Or. III Chajjim 5. — Barhäuptigkeit Band II 311. Elijja rabba daf. 10. Geiger j. Z. III 142, 189. Secher Nathan Vorrede p. XII. Lewusch Or. Chajjim 46, 2.

Schaukeln. Schloh I 250a. Kusari II 79, 80. LB d. Orients 1844 707, 751. Pardes 58b. — Rücksicht auf die Kirche: Chath. Sofer Or. Chajjim 31. — RGA Jak. Weil 87, 123. Sefer Chaßidim alte ed. 128. Keneßeth hagedolah Or. Chajjim 150. — Jumpers und shakers. Hagenbach, Kirchengeschichte II (1856) 402. Ideler, Religiöser Wahnsinn I 490. — Schuhe. Kaftor wa-Pher. 22a.

6. Synagogen Ordnungen. Westphalen. Jedidja I (1841) 324. Bromberg daf. II (1842) 1 ff. Kopenhagen daf. 193 ff. Braunschweig daf. 314. Mecklenburg Schwerin III. 132.

7. JMeg. 3, 1. Ned. 9, 2. Or. Ch. 153, 8. Divre Jirmejah zu Maim. H. Tef. 11, 15. — M. Ch. Luzzatto חנוכת הארון (Benjacob sv.) 1729.

III. SYNAGOGENREQUISITEN.

1. Die Thorarolle.
2. a) Requisiten der Thorarolle.
   b) Die heilige Lade.
3. Ornamente der Thorarolle.
4. Almemor.
5. a) Beleuchtung.
   b) Ewige Lampe.
6. Sammelbüchsen.
7. a) Das übrige Synagogenmobiliar.
   b) Synagogensitze.

*

1. RGA Sera Emeth Jore Dea 117. Agur, Dine S. Thora Anf. Ehrung der Thora. — Transport TSchbC II 152.

Digitized by Google

— Preis RGA Meir b. Baruch Nr. 195 Bpeſt — Nur eine Thorarolle Gaon. 4ª יט Caſſel.

2. תיבה (היכל, ארון הקודש) Band II 129 n.

תיבה als Thoralade עובר לפני התי׳ Ber. 5_3. $_4$. (j V f $9^c{}_{38}$. $_{43}$ עבר קומי תיבותא) Erub. 3_9 Rh 4_7 Taan 1_2. (Toß. Jom Tob daſ.) Meg. 4_5. $_6$. $_8$. — עבר Taan 2_5 עוברין Meg. 4_3. — מוריד TBer II 4_6 Taan 2_1 TRh IV 214_8.

מוציאין את התי׳ לתחובה של עיר Taan 2_1 T I 215_{18}. — In Verbindung mit ספר und מטפחת Meg. 3, 1 T III 224_{12} T Jad II 683_8. — מטפחות תיבה — ת׳ — ספרים בהכ״נ Ned 5_5. — T Kil. V 80_{18}. — Maim. H. Tef. 11, 3 und Keßef Miſchne daſ. RN. Megilla 264. Sohar II 206ª. Beth Joßef Or.Chajjim 150.

ארון Band IV 9. RDBZ III 530. Gaon. Nr. 9 Lyck Hagg. Maim. H. Sefer Thora 10, 8. RGA Meir b. Baruch 352 Prag. — Heilige Lade (Chryſoſtomus) Ben Chan. III 571.

היכל Maim. H. Tefilla 11, 2 und Keßef Miſchne daſ. — Timiſia. D. Kaufmann bei Krauſs, Lehnwörter sv אטומס׳אה.

פרכת bibl., im Heiligthum: Joma 5_1 T III 185_{28}, 186_4. $_5$ Schek. 5_2. T II 175_{25} III 178_{19} j IV $48^a{}_{35}$. In der Synagoge: j Joma VII $44^b{}_6$ j Meg. IV $75^b{}_{61}$ j Sota VII $22^a{}_{23}$ Soferim XI 3. — Mit ſamaritaniſcher Inſchrift Brüll Jahrb. VII 44. — טפ״ט vor der h. Lade RGA Meir b. Baruch p. 132, Nr. 94 Berlin.

בילה j Sabb. XX f $17^c{}_{42}$ j Meg. III $73^d{}_{61}$. $_{62}$. — פריסא Meg. 26^b.

3. III 436. כלי קדש Schaare Teſchuba 277. Buxtorf, Syn. jud. 310 Bodenſchatz II30. Schudt II, 6, 370. Margaritha, der gantz Jüdiſch Glaub 193. Teſchuba Meahaba II Nr. 272. — Goldene Kronen: Kohut, Semit. Studies 417. צפוי זהב RGA Meir b. Baruch 879 Bpeſt. — תפוחי ס״ת Jore Dea 282, 16 TSchBC II f 30. 135. Neubauer, Melecheth haſchir p. 52. תפוחי זהב Halberſtamm = Sachs, Schijjure Beracha p 34. — רמוני ס״ת Miſchnath Chaßidim f 81ª. Monatsſchr. 34, 55_3.

RGA Schibath Cijon 7. Teſchuba Meahaba 4 TSchBC II 135. MHRM Alaſchkar 72. Mäntelchen. Leket hakemach 24 a. Sefer Chaßidim 934. Aus getragenen Kleidern — Chidduſche Agudda Menach.

4. IV 93 ff. Ben Chan. 1844, 41 ff. בימה j Meg. III b. 32ª Migdal Oz H. Tef. 5, 7. Pijjut Tal צנתי במסלולים — RGA RSchbA 96 Wien. RGA Jehuda Aßód Or. Ch. 3. RGA Imre Eſch Or. Ch. 7. Mecholath hamachanajim Nr. 5. Beer hagola Jore Dea 282, 22. Altar: RGA Jak. Weil 147. Daſ. 140. עמוד.

ספסלא j Meg. III f $74^d{}_{61}$. בורסיא Meg. 26^b. RGA Meir

Digitized by Google

b. Baruch p. 46. Nr. 300 Berlin: אלאמברא. Grünbaum, Jüd. deutſche Chreſt. 469. Arab. minbar BB 384 zu bêma, 2086 zu thronos. Maim. Tohoroth. Comm. p. 55 Derenbourg zu ספסל. Zunz gV² 455. — קתדרא דמשה REJ XXXIV 299. XXXV 110. קטידרא XXXIII 59.

5. a) מנורה וגר T Meg. III 224$_{16}$ u. Par. Mord. Sabb. 264. RGA Zekan Aharon 187. Schaare Teſchuba 52. 239. Torathan ſchel Riſchonim I. 31. II. 20. עששיות Gaon. Nr. 59 Lyck. Gaon. Chemda genuza Nr. 7. RGA Meir b. Baruch 46 Nr. 299. 300 Berlin. 692 Bpeſt. 269 Lemberg, Wachslicht, cera f 158^c Bpeſt.

Chanukka Tur u. Beth Joßef Or. Ch. 671. Kolbo 44. Terum ha-Deſchen 104. RNChulin 296^b RSchBA daſ. 99 b. TSchbC II 171. RGA Meir b. Baruch Nr. 299 Berlin. REJ XXV 82.

5. b) Schloh 256 a. b. Ben Chan. III 581.

6. מתן בסתר Beth hamidraſch VI 143. Klingbeutel. Kriegk, Deutſches Bürgerthum im Mittelalter, 1868, 176. Bodenſchatz II 38.

7. a) T Meg. III. p. 224. Sefer Chaßidim alte ed. 771, 811. Magen Abr. 90, 36. Meg. 26 b. Sohar II 206 a. Roſin, RSchBM Vajchi Ende. לוחות Meg. 32 a. RNMeg. 269 Maim. H. Sefer Thora 10, 4. — Schlüſſel: Gaon. 84. Coronel Gaon. 60 Lyck.

7. b) j Meg. III 73^d$_{61}$ RGA Meir b. Baruch p. 46. Nr. 300 und p. 326$_7$ Berlin. עמוד Ständer RGA M. Deés Nr. 15 f 4^c Schudt II 6, 325. Margaritha 193. קלטידה gr. klintér. Elias-Stuhl: biſellium. Krauſs, Lehnwörter sv. בסליון. ברים בסאות ומצעות בבה״כ ביוה״כ Gaon. 106 Joel Müller.

IV. DER SYNAGOGALE CULTUS ALS KUNDGEBUNG DER GEMEINDE.

1. Bibliſche Lehre vom Gebete.
2. Talmudiſche Lehre vom Gebete.
3. Kabbaliſtiſche Lehre vom Gebete.
4. a) Gebetzeiten.
   b) Mußaf und Chewer Ir.
5. Stimmen aus neuerer Zeit.
6. Geſang und Inſtrumentalbegleitung.
7. a) Synagogenbeſuch.
   b) Alte Rangordnung.

*

Digitized by Google

2. Ber. 6 a. 8 a. Verſtändniſs: Wawe haamudim 17c. Schloh I 250 a. Wichtigkeit des öffentlichen Gottesdienſtes: RMbN Bo Ende p. 55^{a}_{36}. RGA Meir b. Baruch Nr. 220 Bpeſt. 112 Lmbg. Gebet und Opfer. Daſ. p. 66 Nr. 510 Berlin.

3. 282 REJ XXIII, 231. התפלה בכל מקום בשהיא בכונה הי"א טובה ומקובלת Kaftor wa-Pher. 22^{a}_{22}.

4. a) IV 133. RGA RSchbA IV 105 Salonik.

4. b) IV 251.

6. IV 119. Geiger jZ. I, 89 ff. Undankbares Thema. Spärlichkeit der Quellen. Neuere Forſcher. I. Talmudiſche Zeit. II. Nachtalmudiſche Zeit. a. Einſtimmiger Geſang Externe Melodien. b. Mehrſtimmiger Geſang. c. Inſtrumentalbegleitung.

7. Maharil 50 b Sabion. Ketub. 63 b Raſchi דיכא Montag und Donnerstag RGA Meir b. Baruch Nr. 107. Ende Bpeſt. REJ XXIV, 12.

V. DIE ÖFFENTLICHE BELEHRUNG.

1. Reden der Propheten.
2. a) Vorleſung der Thora.
   b) Aufrufen.
3. Überſetzung.
4. a) Schriftauslegung.
   b) Die Helleniſten.
5. a) Vortragsweiſe der talmudiſchen Zeit.
   b) Meturgeman.
   c) Dauer der Predigt.
6. Die Predigt der Sefardim und Frankogermanen, Polen und Italiener.
7. Aufſchwung der Predigt in neuerer Zeit.

*

2. IV 243. Aufrufen: RGA Meir b. Baruch Nr. 108. Bpest. עבד Schaare Cedek 27^{b} 36.

3. Targum: Schaare Teſchuba 84—92 Lyck.

6. Kirchliche Cenſur der jüdiſchen Predigt. REJ XXIX, 266 f. 270.

7. Verbot des Predigertitels. Jolowicz, Juden in Königsberg 131.

Digitized by Google

VI. CASUALIEN IN DER SYNAGOGE.

1. Beſchneidung und Namengebung.
2. Trauung.
3. Chalica.
4. a) Chijjuwim.
   b) Bar Micwah.
   c) Confirmation.
5. a) Gebete bei Regenmangel und Krankheiten.
   b) Fürbitten. König. Gemeinde.
6. Politiſche Feſte.
7. Trauerfeierlichkeiten. Trauernde.

*

1. Lebensalter 81. 104. REJ XXV. 84. B. Chan IV 177. Iſſerlein Kethabim Nr. 81.
Rokeach 111—113. Pardes 20b. Band IV 264.
Schaare Cedek 22a Nr. 11, 25a Nr. 15. Schudt I. 6, 10.
2. III 200 f. (Schaare Cedek III 12 f. 18b.) Iſſerlein Kethabim 80.
4. a) Orchoth Chajjim, Keriath ha-Thora 31. Kolbo 11 b. Agur 17a.
Keneßeth hagedolah Or. Ch. 282. Leket ha-Kemach I 20.
Parach Matte Aharon II 36. More be-Ecba 11 a. Ledavid Emeth III. 2. 4. 6. 7. 8.
4. b) Lebensalter 210.
7. b) Pirke Elieſer XVII. Ende. Schaare Cedek 19b Nr. 2. 11. (Chilluf Minhagim Nr. 14. Müller) 16. Tor. ſchel Riſchonim I 34$_7$. B. Chan VIII 818.

VII. RITUELLE VERSCHIEDENHEITEN.

1. Verſchiedenheit in Gebetſtücken.
2. Verſchiedenheit in der Thoravorleſung.
3. Verſchiedenheit in den Haftaroth.
4. Gebrauch lebender Sprachen.
5. Oeffnen der heiligen Lade.
6. Seelengedächtniſs.
7. a) Verſchiedene andere Gebräuche.
   b) Prieſterſegen.

*

Digitized by Google

1. Haj G. in Temim Deim 119 Ende: כמה מנהגי תפלות בכנסיות שבולם נכוחות

2. IV 247. RGA Peer ha-Dor 90. Terumath ha-Deſchen 24. RDbZ 208 Livorno. L. Ibn Chabib 49.

3. IV 247. Chidduſche RSchbA Sabb. 24 a.

5. Cemach Cedek Nr. 50. Miſes Techun. harabbanim 34.

6. I 129. REJ XXIX 43. Actes et conf. 1895 p. XVII. — Memorbücher. — Wiener Blätter 1851, 256. He-Chaluc VII 29. Schibbole ha-Leket S. 59. 60. 221. Kaftor wa-Pher. 95a. MV 173. לזכר נשמתה RGA Meir b. Baruch p. 158_3, Berlin. להזכיר נשמת אמו daſ. Nr. 342 Bpeſt. לזכר נשמת בתה Nr. 998 Bpeſt. הקדשות שהניחו נוחי נפש עבור נשמתן Nr. 342. 343. Prag. TSchbC III 157. Mordechaj Bb I 495. MHRJ Weil, Deraſchoth 79b.

7. LB d. Orients 1844, 217—455 paſſim. MHRSchDM Or. Ch. 35. — Neuerungen: RGA Schewuth Jaakow II Or. Ch. 44. RGA J. Bruna 23. — Schofar RDbZ 29. Livorno. Schaare Teſchuba 296. Räuchern am ש"ת Daſ. 314. — Habdala und Kidduſch: daſ. 114.

7. b) Geiger j. Z. XI, 284. — REJ XXXIII, 142. Kaddiſch: daſ. XVI, 49 n.

VIII. PUBLICATIONEN IN DER SYNAGOGE.

1. Micwoth-Verſteigerung.
2. Proteſte mit Unterbrechung des Gottesdienſtes.
3. a) Bann.
   b) Sündenbekenntniſſe und Abbitten.
4. Liturgiſche Publicationen.
5. Eherechtliche Publicationen.
6. Civilrechtliche Publicationen.
7. a) Obrigkeitliche Publicationen.
   b) Einladungen.

*

1. Tur Or. Ch. 147.
Leket ha-Kemach I. 19 c. Jam Schel Schelomoh Bk VIII Nr. 60.
Lewuſch Or. Ch. 136, 1.

2. IV 254.

3. a) Nimm. R. Men. Merſeburg 64 a. Gaon 174. 189. Joel Müller. RGA Meir b. B. p 239_4 Berlin. Torathan ſchel Riſch. II 42_2.

Digitized by Google

Schwur: Gaon. Chemda genuza 37.

3. b) RGA. J. Weil 147. Schaare Cedek 24[b] Nr. 10.

4. R. J. Weil Derafchoth 81[a]. Schibbole ha-Leket 334. לקראת אבד 357. P. der. Eliezer XVII Ende. Ha-Manhig 17. Nr. 56. Gaon. 74 Caffel. RGA RSchbA 293 Wien.

5. Gaon. Schaare Cedek 56 a. 15. Gaon. Chemdah genuza Nr. 140.

6. Verlorenes Bm. 28[b]. Neubauer Chronicles I. 158. Gaon. p. 84. Hark. Nr. 155 Wilna. RGA Meir b. Baruch 978. Bpeft.

7. a) REJ XV 49 n. XXVII 107. XXIX 139. XXX 83.

IX. CULTUELLE TAGESFRAGEN.

1. Das Abendgebet.
2. Griechifche Ueberfetzung. Juftinian.
3. Pijjutim.
4. Frankogermanifche Cultusfragen.
5. Kabbaliftifche Reformfragen.
6. Der hamburger Tempelftreit.
7. Deutfchland und Ungarn.

*

1. Gaon Nr. 141. Joel Müller.
5. IV 280.
6. RGA Jehuda Aßód Or. Ch. 59.

X. STIFTUNGEN UND SPENDEN.

1. Stiftungen in der Tempelperiode.
2. Spenden in der Tempelperiode.
3. Stiftungen und Spenden in fpäterer Zeit.
4. Die Zinfenfrage bei Stiftungen.
5. Die Sabbathfrage bei Spenden.
6. a) Qualification der Stifter und Spender,
   b) Verewigung der Namen der Spender.
7. Hervorragende Stiftungen aus neuerer Zeit.

*

3. Neubauer Chron. II 128.

Digitized by Google

4. RGA Meir b. Baruch 73 Prag. Ginnath Weradim Ch. Miſchpat 23.

5. RGA Cemach Cedek 50. Birke Joßef Or. Ch. 154, 4. Spenden von getauften Juden. S. Chaßidim 190.

6. a) R. J. Weil, Dinim we-Halachoth 57. 67.

6. b) RGA RDbZ 107 Livorno. RGA RSchbA 581 Wien.

XI. FUNCTIONÄRE DER SYNAGOGE.

1. Gemeindeverfaſſung.
2. Gemeindemitglieder und Gemeindevorſteher.
3. Der Rabbiner und der Prediger.
4. Der Vorleſer und der Ueberſetzer.
5. Der Legat der Gemeinde.
6. a) Der Chazzan.
   b) Hilfsſänger.
7. Der Schulklopfer.

*

1. Weinberg, die Organiſation der jüdiſchen Ortsgemeinden in der talmudiſchen Zeit. Monatsſchrift XLI 588 ff. 639 ff. 673 ff. REJ XV, 25 n. 1. 33. XXXI, 53.

2. Parnāßē jīsrāēl harīſchōnīm. Schaare Teſchuba 64. Kaftor wa-Pherach 87^{b} (Haj Gaon). REJ XXXIV, 149.

5. Schelīach cibbūr Ber. 5$_{5}$. R. h. 4$_{9}$. Raſchi, Sukka 38^{b}. Gabriel Pollak, Mareh Geber 5^{a} n. — Meg. 4$_{5}$. Taan 16^{a}. Gaon Nr. 116. 117 Lyck. Schaare Cedek 74$^{b}_{6}$. 7^{b} Nr. 45. — Jōrēd lifnē hattēbāh: Gaon Nr. 83 Lyk. Schaare Teſchuba Nr. 90. 137. Schelīchā decibbūrā Nr. 2. 65. 104. 111. 335. Gaon Nr. 148 Joel Müller. Schālīach daſ. Nr. 144. — Keneßeth hagedolah Or. Ch. 53. Mord. Megilla 817. Pachad Jicchak sv 219—224. Annalen 1840 Nr. 6.

6. a) Die ganze Gruppe, arab. בזז, ſcheint ſich aus gendž entwickelt zu haben. ZDMG L, 640. Arab. באז für סוכן REJ XX, 234. Bar Bahlūl 478 gazophylax; 504 = syr. גנזורא, 486 גיזברא 275. 1687: chazzan. חזנאדר theſaurarius, neuſyriſch. חזנא theſaurus, aerarium P. Smith Theſaurus syr. 1240. Gaon Nr. 19 Lyck. Grünbaum, jüd.-ſpan. Chreſt. 83 — Geiger j. Z. VII 134. Chazzan hakeneßeth (hypēretēs Schürer II. 368 (224) bei Epiphanius azanitai, nicht episkopos tēs synagōgēs, Goldfahn in Rahmer, Litbl XX (1891) 124). T Sukka IV 198$_{23}$ (j V 55$^{b}_{2}$.) 199$_{8.\ 11.\ 14.\ 16.}$ T Taan I

Digitized by Google

$216_{4.\ 7}$. T Meg. IV. 227_{11} (Ab. der Nathan 35 p. 106. Schechter n. 32 Sof. XIV, 1-- 4 MV 705. 707. Makk 3_{1} (j Snh V $23^{a}{}_{2}$) opp. roſch hakeneßeth Joma 7_{1}, Sota $7_{7.\ 8}$ Chazzānā dikeniſchtā jMeg IV $75^{b}{}_{59}$ j Sota VII $22^{a}{}_{22}$. j Joma VII $44^{b}{}_{5}$. Soferim XI 3. MV 702. — Chazzānē beth hakeneßeth T Bikk II 101_{29}. Chazzan = Diener: Sabb. 1_{3}. Sukka 4_{4}. Tam. 5_{3}. Sifre I 39 Ende f 12^{a} Friedm. — j Gitt. V $47^{b}{}_{61}$. j Sota VII $21^{d}{}_{8}$. j Ber. IV $7^{d}{}_{6}$. T Makk V 444_{29}. Mechilta zu Dt. Hoffmann (1897) 12_{16}. — Chazzān-ßōfēr-ſchammāſch: j Snh I $19^{c}{}_{44}$. VI $23^{d}{}_{16}$. j Kidd IV $65^{c}{}_{18}$. — Chazzānīm: T Snh IX 428_{25}. Sof. X, 8 MV 702_{11}. — Aram. Sota 9_{15}. Erklärungen außer Raſchi und Aruch, Toß. Menach. 44^{ab} Machzor Vitry 100 n. 101. und Einleitung 36. Or zarua II 19^{a}. Jeruſchalajim habenuja Lmbg I (1844) 49. Kohut's Erklärung von חז״ן = Vorbeter (Sof. XIX 12. XX 7 MV 715. 716) aus dem Perſiſchen iſt verfehlt.

Stellen, wo חז״ן ſpäter den Vorbeter bezeichnet ſiehe bei Kohut, doch auch geonäiſch vielfach: Diener neben Vorbeter, Gaon. Nr. 288 Wilna (Cstpl) u. Anm. daſ., aber Coronel Nr. 72. ſcheliach cibbur). — Schaare Cedek IV 72 f 69^{a}. IV 22 f 76^{a}. Gaon. Nr. 9 Lyck. Nr. 109. 110 (86) Coronel. Nr. 193 Joel Müller und Anm. Gaon. Chemda genuza Nr. 146. — Schaare Teſchuba Nr. 59 Ende, die letzten zwei Zeilen Gloſſe. Nr. 77 Ende, 177 Ende. 330. 297 Ende. 303. 334. — 24. 28. 83. 120. 177. 346—348. 350—352. Torathan ſchel Riſchonim II 42 Nr. 8. — Bet hamidraſch VI 11. Gaon Nr. 189 Ende Joel Müller. — Qualification. Würdigkeit: Jehudaj XIV (Joel Müller, Bericht der berliner Lehranſtalt 1890). — Alter: Torathan ſchel Riſchonim II 22. Schaare Teſchuba Nr. 25. — Blind: Schaare Teſchuba Nr. 245. Gaon. Nr. 110 Coronel. — Kein Proſelyt: RGA Meir b. Baruch p. 66Nr. 511 Berlin. — Schlechte Aufführung: Schaare Teſchuba Nr. 50. 51. Torathan ſchel Riſchonim I 53. — Singt arabiſche Lieder: Schaare Teſchuba Nr. 152. Gaon p. 351 Harkavy. — Narren: Brüll, Jahrbücher VII 20. — Chorſchul-Cantor als Schächter: RGA M. Deés Nr. 17. 18. — Instruction: Güdemann III 95. — Unentgeltlicher Dienſt: Gaon. 82 Coronel. — Gehalt: RGA Meir b. Baruch Nr. 112 Lmbg. — Sabbathlohn. Or. Ch. 585. Mord. Ket. 189. RGA Meir b. Baruch Nr. 867. Budapeſt. Chazzanūth: Schaare Teſchuba Nr. 52. Gaon. Nr. 59. Lyck. RGA Meir b. Baruch Nr. 137 Bpeſt, 109. 111 Lmbg. Zunz Syn. P. 60 f. קרוב Levy sv. Zunz g V 379 2393 c). — Verhältniſs der Vorbeter zu den Prieſtern:

Digitized by Google

memucca' bēn jisrāēl leabihem ſchebbaſchamajim Gaon. Nr. 171 Joel Müller. Gaon. Chemda genuza Nr. 160. RGA Meir b. Baruch Nr. 109. 111 Lmbg. D. M. Or. Ch. 53, 8. — 'Obēd bimelekheth ſchamajim: Pachad Jicchak sv chazzan. — Für die Gegenwart klaſſiſch: Mag. Abr. 53, 20. Chawwoth Jair Nr. 140. — Vorbeter und Rabbiner in einer Perſon. Karäer: Geiger, j. Z. XI 143. Berühmte Vorbeter. ח' הראשנים Eſchkol I. 55_{2vu}.

6. b) Schudt II B. 6. S. 284. 344. Meſchorer. Chazzan, mezammēr: REJ XXXII 104 n.

7. Chidduſche Agudda Sabb.: Keriath haſchammaſch lebēth hakeneßeth. — Schulklopfer REJ XXIX 139. XXX 83. Rheinwald, Archäol. § 58. — Geiger j. Z. V 23, Brett auf dem man durch Hammerſchlag in die Kirche ruft. Ritter Erdkunde XVII 587.

XII. CIVILRECHTLICHE FRAGEN.

1. Veräußerung der Synagoge.
2. Verhältniſs der Nachbarhäuſer zur Synagoge.
3. Zuſtändigkeit der Synagogenbeſucher.
4. Synagogenmiethe.
5. Rechtsſtreit wegen Micwoth.
6. Synagogenſitze als Eigenthum.
7. a) Behördliche Verordnungen in betreff der Synagogen.
   b) Thorarollen und Ornamente als Executionsobjecte.

*

2. Chidduſche Agudda Bb I. RGA RSchbA 582.

6. IV 85. Setis ou sièges de la synagogue, beſteuert. REJ XV 45. — Choſchen Miſchpat 171, 1. Hag. Chatham Sofer Or. Ch., 26. Sefer Chaßidim alte ed. 811. Maim. bei Kaftor wa-Pherach 57^{a}_{5} vu Berlin (I 357^{a} Luncz).

7. a) Karl v. Heiſter, die Juden 114. 115. Iſlam: ZDMG XXXVIII 673. REJ XXX 6 f. XXXI 213. XXXII 71:

7. b) RGA Jehuda Aßód Or. Ch. 33. f 13^{c}. Daſ. Jore Dea 302.

Digitized by Google

NACHTRAG ZU VII 7 b. BRUCHSTÜCK.

. . . . . Bemerkenswerth bleibt es aber immer, dafs die politifche Entwicklung des ftaatlichen Israel's in eine Hierarchie auslief, welche fich jedoch von der früheren Prieſterherrfchaft dadurch unterfchied, dafs nunmehr das Synedrion als Staatsgewalt feine Thätigkeit auf eine entfcheidende Weife entwickeln konnte. Die hierarchifche Regierungsform währte nicht lange, die Monarchie trat an ihre Stelle. Welcher Hasmonäer zuerft den Königstitel angenommen habe, ift ungewifs: die Nachrichten fchwanken zwifchen Johann Hyrkan, Ariftobul I und Alexander Jannäus. Unter Herodes bildeten Tempel und Hierarchie einen feltfamen Contraft: jener ftrahlte in früher nie gekanntem Glanze, diefe hatte ihren Glanz, ihren Nimbus, ihr Anfehen verloren! Und dennoch war die ganze Herrlichkeit des herodäifchen Tempels nur das Auflodern einer Flamme vor ihrem gänzlichen Erlöfchen; das Gefchlecht der Aroniden dagegen hat feine Exiftenz bis auf den heutigen Tag behauptet und das Bewufftfein feiner Abftammung nicht eingebüßt.

Man hat diefe merkwürdige Erfcheinung auf dem Gebiete des jüdifch-religiöfen Lebens bisher zu wenig beachtet. Die Behauptung, das Judenthum kenne keine Hierarchie, wurde dahin erläutert, es gebe keinen religiöfen Akt und keine religiöfe Ceremonie, welche nicht jeder Ifraelite, vorausgefetzt, dafs er die dazu erforderlichen Kenntniffe befitzt, vollziehen und üben dürfte. Dies ift jedoch nicht der Fall; denn allerdings giebt es Akte und Ceremonien, deren Vollziehung zu den Prärogativen der Aroniden gehört.

Wir erinnern nur an den Prieſterfegen (4 M. 6, 24—26), welcher bis auf den heutigen Tag von den Aroniden ertheilt wird. In vielen orientalifchen Gemeinden gefchieht dies alltäglich, in den occidentalifchen Synagogen nur an den drei Regalim, am Neujahrstage und am Verföhnungstage. Ueber den Urfprung diefer antitalmudifchen Gewohnheit wurde fchon R. Jakob ha-Levi in Mainz (geft. 1427) befragt, wie ein in Italien lebender deutfcher Gelehrter, R. Jakob Baruch Landau (1480) berichtet. R. Jofef Karo, die größte

Digitized by Google

Autorität der Sefardim, findet die mainzer Motivirung unzulänglich, und lobt die Gemeinden in Paläſtina und Ägypten, welche den Prieſterſegen täglich empfangen. R. Moſes Iſſerles, die größte Autorität der ſlavogermaniſchen Juden, nimmt die occidentaliſche Praxis in Schutz. Er findet dieſelbe vorzüglich durch den Grund gerechtfertigt, welchen ſein mainzer Vorgänger nur beiläufig erwähnt: durch die Zeitverſäumniſs nämlich, welche ein längerer Gottesdienſt für die Geſegneten und für die Segnenden mit ſich führen würde (בטול מלאכה)! Da indes dieſer Grund für den Sabbath nicht hinreicht, fügt er hinzu, daſs zu der Ertheilung des Segens eine Freudigkeit erforderlich iſt, die nur an Freudenfeſten erwartet werden kann. Deshalb waren auch in vielen Synagogen unverheirathete Aroniden von der Ertheilung des Segens ausgeſchloſſen; mindeſtens finden hervorragende Autoritäten hiefür kein anderes Motiv als die Freudeloſigkeit des Cölibates[1]).

So bemerkenswerth es nun auch ist, daſs Rabbinen des 15. und 16. Jahrhunderts es unverfänglich fanden, liturgiſche Reformen aus Rückſichten auf die Anforderungen des praktiſchen Lebens und auf die vorauszuſetzende Gemüthsſtimmung herzuleiten, ſo wäre doch die Annahme ſehr gewagt, daſs der tägliche Segen wirklich aus den angeführten Motiven beſeitigt worden ſei. Vielmehr ſcheinen die Aroniden im Laufe der Zeit gegen die Ertheilung der Benediction lau geworden zu ſein[2]), ſo daſs der Prieſterſegen

---

[1]) S. über alles dies Agur Offenbach S. 16. Tur Or. Ch. 128 und B. Joß. und D. Moſche daſ. M. Abr. daſ. 70. Ture Zahab 37. Gegen Ende des vorigen Jahrhunderts führte R. Nathan Adler in Boskowitz bei ſeinem ſeparatiſtiſchen Gottesdienſte nach ßefardiſchem Muſter den täglichen Prieſterſegen ein. Band II, 94. IV, 150.

[2]) Selbſt in der talmudiſchen Zeit pflegten ſich Aroniden, ſelbſt Geſetzeslehrer vom Duchan zu diſpenſiren, wenn ſie ſich nicht wohl befanden. Der Eine ſtellte ſich hinter eine Säule, der Andere verließ die Synagoge, bevor die Prieſter zum Duchan gerufen wurden, um ſich ſolchergeſtalt der Verpflichtung zum Duchan zu entziehen, j. Ber. V. Ende, Mordechaj Megilla 817. Abudirahim 36 a. Prag. Nach Raſchi Sota 38b. gab es ſchon in der talmudiſchen Zeit einzelne Kohanim, die ſich nur an Feſten zum Duchan einfanden.

Digitized by Google

mit einer paſſenden Einleitungsformel dem Vorbeter in den Mund gelegt wurde[3]) Allein trotz dieſer Lauheit und trotz des Erlöſchens der Altaropfer blieben die Nachkommen Arons nach wie vor im Beſitze bedeutender Vorrechte, die zum Theil in umgeſchmälerter Kraft fortbeſtehen, wiewohl die Reinheit der aronidiſchen Abkunft ſeit Jahrhunderten in Zweifel gezogen wird.

---

[3]) R. Amram Gaon (Mitte des 9. Jhrh.) kennt ſchon dieſe der talmudiſchen Zeit gänzlich unbekannte Einrichtung (Tur O. Ch. 127. Abudirahim 35c Prag). Maimonides führt dieſelbe an (H. Tefilla 15, 10. R. Schemtob verweiſt auf Soferim, wo ſich jedoch nichts davon findet). Kolbo: ומה שאנו אומרים כ"כ אחר הוראה זה לפי שביטלום היו עולי לדוכן בכל יום וכנגד זה א"א ברכת כהנים ועידא Urſprünglich wurde die Formel nur gebrauch, wenn kein Aronide gegenwärtig war und der Duchan unterbleiben mußte (Mord. Meg. 817. R. Joſua Boaz Baruch im Sch. Gibb. daſ. 274a). Raſchi kennt die Formel als Einleitung zum Duchan nicht (Sota 39b). R. Meir Rotenburg bediente ſich jedoch ſchon derſelben, auch wenn der Segen ſtattfand (daſ.). Bei den Karäern iſt der Duchan der Aroniden nicht üblich, weil ſie denſelben als integrirenden Theil des auf den jerus. Tempel beſchränkten Opferdienſtes betrachten, wohl aber gebrauchen ſie die in Rede ſtehende Formel (S. Tef. I. 83. II, 112 Wien), welche Zunz mit Unrecht als »Tefilla-Nummer« bezeichnet; f. Hag. Maim. a. a. O. Nr. 7.

Digitized by Google

NACHTRÄGE

UND

BERICHTIGUNGEN.

Digitized by Google

Digitized by Google

BAND I.

5_{30}: Haj G. in Temim Deim 119 f. $22^{d}{}_{6}$.

26_{31}: IV 113.

27 n. 1: II 352. 359.

39_{20}: III 385.

45_{19}: RGA Meir b. Baruch Nr. 941, 133^{b} Bpeſt.

45 n. 4: I 298 aus Iſokrates, Nikokles 61. Nehry, Citatenſchatz, Lpz. 1889, 578. Bacher, Ag. d. Tann. II 562. Bote Midraſchoth II 9 n. 5. Aboth Nathan 53^{b}.

48_{7vu}: Blau in REJ XXXI, 179 ff.

53_{13}: Alterthum.

71_{19}: II 62.

76 n. 1. Z 2: Targumim.

86 marg.: $_{489}$.

88_{28}: II 307.

91_{27}: ließ.

93 vorl. Z.: Bacher, Ag. d. Tann. II 197.

97_{3}: identificirte.

98 vorl. Z.: II. 220.

103 n. 2: II 267.

117_{2}: und.

127_{11}: III 417 n. 4.

129 n. 5: V 29.

133: L. Löw, das neueſte Stadium der ungariſch-jüdiſchen Organiſationsfrage. Peſt, 1871, 74.

139 l. Z.: Geiger, j. Z. VII, 7.

151_{19}: nach.

154: Monatsſchrift XL, 68. Adereth Elijjahu 47^{c} ff. — Aron's Gedicht abgedruckt: L. Löw, Ha-Mafteach, 261 und daraus Letteris, Wiener Mittheilungen 1855, 3. — Tänzer, die Religionsphiloſophie Joſeph Albo's Fft a M 1896, 43 ff.

Digitized by Google

155_{20}: Kaftor wa-Pherach, Einleitung.

$-_{23}$: ewige.

171_{34}: Geiger, j. Z. VII, 2 f.

177 ff. 70 Gottesnamen. Bem. r. 14, 12. 10 Namen Aboth Nathan 100^{b} Schechter. — Schaare Teſchuba 329.

המקום I 298. 439. Sifra Bechukk. u. Kedoſch. Anfang. Aboth Nathan 1^{a} n. $8^{b}{}_{5}$. 9^{a} lZ. 10^{b}. 18^{a} 28^{b}. 92^{b}. $93^{a}{}_{4vu}$ $110^{a}{}_{11}$. $116^{b}{}_{27}$ u. s. Jecira IV. B. hamidr. I 109 und המקום ברוך הוא Mechilta zu Deut. I 24. II 4_{24}. Hoffmann. — BChan. V, 75. Isr. Lewy, Mechilta R. Sim. 9. Geiger jZ IX, 26. XI, 228. Gförer, Jh. d. Heils 295. Strauß, Glaubenslehre II. 550 n. 3. Rosin, Reime Ibn Efra's I 55. Kohut, Light of ſhade 37. Bacher, Ag. d. Tann. I 207. Bacher, die hebr. arab. Sprachvgl. Ibn Barun 229. Çarça, Mekor Chajjim, Vajece Anf. — Mincha Belula zu 2 M. 3, 5. R. S. Edels Bechor. 8^{b}. Lagarde, Symmicta 23_{29}.

שמים Geiger j. Z. V, 169. Grünbaum, Neue Beitr. 13. Schürer II 453 f. Wellhauſen daſ. Rönſch, Itala und Vulgata ² 306: ירא שמים coelicola. — שם שמים Mechilta zu Deut. II 21 vorl. 32_{21}. $_{23}$ Hoffm. (Likkute b. Likkute) הש' Schwur: Aboth Nathan $114^{a}{}_{14}$.

השם BChan. IX (1866) 668. REJ XVII, 244. לסם רחמנן D. H. Müller, Monoth. ſab. Inſchriften WZKM X, 292.

שם הכבוד REJ XXXI, 188. שם הנכבד REJ XXXIV, 37. XXXV, 37. (M Zsidó Szemle IX, 205.) שמו הגדול XXXI, 188 n. 1. Jecira I. (Zu שם 180 n. 4: H. Melach. 12, 1. H. Tum. Ochl. 1, 4. Rosin, Reime Ibn Efra's I 37 vs 222. Hal. ged. 218_{8}. Kaftor wa-Pher. $119^{a}{}_{33}$.)

אבינו שבשמים Mech. Deut. I 24 Hoffmann. — אבי ש' TChag II 234_{3} TChul II 503_{21}. Ber. r. 39, 11 Aboth Nathan $106^{a}{}_{6}$ Schechter.

רבונו של עולם IV 212. Mechilta Deut. II 1_{22}. $_{26}$. 2_{5}. $_{30}$. $_{32}$ Hoffm. Schem. r. 23, 8. Bote Midr. IV 10. — בעל העולם Midr. hagadol, Kohut, Nachtr. 7. Scheeltot $18^{b}{}_{15}$. מריה דעלמא IV 212 n. 2. Midr. Till. 30. Kosmokrator Sophocles gr. Lex 683! מריה בולא Aboth Nathan 100^{b} n.

Digitized by Google

11. — רבוני Sifra Bechukk. 112^{a}_{16} Weiß. — רבון כל המעשים T Sota VII 307_{19} LA. — אדון כל המעשים Zunz gV² 394.

יוצר Bote Midraſchot II 9_{4}.

שכינה IV 43. T Men VII $522_{3.\ 5.\ 6}$. Geiger, gS III 323. Goldziher, REJ XXVII, 291. (Gaon. Nr. 18. 98. 100. 114. 116 Lyck.). קבת אלסכינה Kaftor wa-Pher. 47^{b}. Barzillaj, Jecira-Comm. 174. Bacher, Maim. Bibelexegeſe 87 n.

Zu 183 n. 4. Z. 4: H Talm. 5, 1. H. Tef. 5, 3. H. Beth ha-Bech. 6, 16. H. Kele ha-Mikd. 10, 10.

תחות טלל 12 nach Targum Ruth 2, תחת כנפי השכינה שכינת יקריה Peßikta drK 124^{a}. Midr. Miſchle Ende. Ruth r. z. St., daraus Lekach tob ed. S. Bamberger. Als Parallele gilt ſchon dem Midraſch: Pſalm 36, 8, Targ: בטלל שכינתך.

Miſchniſch: Mech. Jithro II f 60^{a}_{5vu}. Sifre I 80 f. 21_{a}. — Abraham, der erſte, der בא לחסות תכ"ה Peß. r. 45^{a} Friedm., hat Heiden bekehrt. מגיירם ומכנסין תכ"ה Sifre II 32 f 73^{a} und Par. — Aboth Nathan XII p. 53^{a}_{2}. Ber. r. 39 Ende. M. Schir r. 1, 3, 3. Tanna debe Elijja r. V 157 Warſchau. Raſchi u. Lekach tob 1 M 12, 5.

Sifra Ked. VIII f 91^{a}. Sifre II 296 f 127^{a} ſteht המקום, ms: הענן Lekach tob: שכינה. — Sifre II 306 f 130^{b}_{23}: לברוח מעל כ' ה'. T Horaj. II 476_{18} שמים = Aboth Nathan 53^{b} vorl; aber 54^{b}_{9} ms: שכינה = Midr. Schir. r. 1, 3, 3. Auch j A z. I 39^{c} lZ שמים, aber j Snh II 20^{c}_{31}: שכינה

Midraſch: Koh. r. 8, 10. — Peß. r. 13^{a}. 14^{a}. 57^{a}. Gaon: Schaare Cedek 22^{b} Nr. 12. 23^{a} Nr. 3. 24^{a} Nr. 7. 26^{a} Nr. 22. Haj G: Taam Zekenim 59^{b}. — Sonſt oft, z. B. RGA Lothair Nr. 63 Anf. RMbN Vajiggaſch 40^{d}. — Bachja, Com. Jethro Anf. 106^{c} 107^{a}. RLbG Vajjelech 241^{b}. Baal ha-Turim, Tecaveh 28, 7. — Ueber den Ausdruck im Piſmon יחביאנו צל ידו Bene Jißachar (Lmbg 1875) II $26^{a\ b}$.

הגבורה Aboth Nathan 10^{a}_{9}. 11^{a}. 105^{a}_{1}. 111^{a}_{5}. Midr. Schir ha-Sch. 1^{b} lZ Grünhut. Peß. der. K. 166^{b} n. 11. — BChan IV 177. Gaon p. 5 u. 6. (31_{6}. $_{7}$) Lyck. Temim Deim 22^{d}_{6}.

כביכול BChan IV, 177. Zunz gS III 275. Geiger, j. Z. X, 132. Bacher, Ag. d. Tann. I 32. Kohut, Aruch IV 130.

Digitized by Google

Brüll, Jahrb. VIII, 165. — Stellen: Mech $39^{a}{}_{6}$. $90^{a}{}_{1}$ Friedm. Sifre I 42, 12^{b}. I 22^{b}. I 157, 59^{b} Friedm. TBK VII 358_{27} Mech. Deut. II 34_{1} Hoffm. — Aboth Nathan 111^{a}. j Snh X $28^{b}{}_{12vu}$. — Ber. r. 18, 5. Schem. r. 23, 8. Bem. r. 20, 6. Midr. Till. IX f 43^{b}. LXXX. Peß. der. K. 15^{b}. 166^{b} 171_{a}. 195^{b}. Peß. r. 136^{b}. 194^{b} Friedm. BTanch. Bem. 10. 14. Bechukk. 2. 5. Midr. Schir ha-Sch. $46^{b}{}_{8}$ Grünhut. Alphabet Ben Sira 37^{a} Steinſchn. Hal. ged. 629_{18}. 652_{2}. Torathan ſchel Riſchonim I 51.

הרחמן TBK IX 366_{7}. Geiger j Z III, 323. BChan. IX, 669. רחמנא Schaare Cedek 98^{a} Nr. 15. Gaon. Chemda genuſa Nr. 161 Ende. — בעל הרחמים Agadath Eſter Ende Buber. Haj G. in Taam Zekenim $61^{a}{}_{4}$.

דיין הרחמים Gaon Nr. 35 Caſſel.

בית דין שלמעלה Mech. Deut. I 27_{5vu} Hoffm. ב״ד העליון opp. התחתון Gaon. Nr. 9. Lyck.

בית דין הגדול Iſr. Lewy, Mech. R. Sim. S. 9 n. 4.

חי העולמים Ber. r. 1, 5. 43, 3. j Sota I $17^{b}{}_{68}$. Sofer. XIII. 10 (MV 705_{14}. 153_{21}). Tanch Emor 2. BTanch. Bem. 12. Jecira I. — Hal. ged. 637 n. 108. R. N. Mafteach, Berach. V Anf. — Bacher, Bibelex. d. Religionsphil. 25. Horovitz, Pſychologie Saadja's 40.

צדיק חי העולמים Mech. $19^{b}{}_{15}$ Friedm. חי הוא ברומו של עולם Men. 29^{b}.

המלך החי Torathan ſchel Riſchonim I 34. אל חי וקיים Lekach tob Vajelech Ende. אלהים חיים שאתה חי לעולם MVitry 366 Nr. 328_{5}.

יחידו של עולם Ber. r. 21, 5. Peß. der. K. 29^{b} (Beth Talmud V 198). Peß. r. 115^{a} 192^{a} Friedm. Echa r. 1 Anf. Midr. hagadol, Kohut, Nchtr. 15. Midraſch Agada 2 M. 15, 1 Buber. — מקך יחיד בעולמו Jecira VI; יחיד אדון I. אחד יחיד ומיוחד Schaare Teſchuba Nr. 26.

מי שאמר והיה העולם Zunz, gV² 389 .e). Sifra Achare $85^{c}{}_{9}{}^{d}{}_{2vu}$ Weiß. SifreI 92, 25^{b}. Mech. Deut. II 1_{7} (Hoffm. zur Stelle). 10_{4}. 11_{19}. Soferim XXI 4 = MV 717. Gerim I 5. Aboth Nathan 3^{a} 83^{a} 111^{a} Schechter. Chul. 84^{b}. Snh 19^{a}. 76^{b}. — Ber. r. 4, 4. 7, 5. 24, 2. 55, 8. Schem. r. 23,

Digitized by Google

10. Midr. Till. 114, 4. Bote Midraſchot II 13. IV 24. — הוא שאמר Lekach tob Vajelech 52_b. Koh. zutta 103 Buber. — Gaon Nr. 95. Lyck. Schaare Teſchuba Nr. 46.

מי שברא הים TNidd. V 647_4. מי שעשה העולם Sifra Vaj. 7^c Weiß.

צדיקו של עולם. Levy WB IV 172^a. Ber. r. 49, 9 (צדיק עולמים Joma 37^a.) Midr. Till. 75 Ende. Jalk. Sam. 81. Koh. zutta 103 Buber.

קדמונו של עולם Ber. r. 38, 7. 41, 7.

גדול העולמים Ber. r. 53, 10. Lekach tob I M 21, 8.

שדי Grünbaum jüd. ſpan. Chreſt. 22.

עליון Geiger j. Z. VII, 122. Ben Sira 44, 2 REJ XXXIV, 15.

הוא BChan. IV, 176. 177 n. 2.

179_6. Geiger j. Z. XI, 228.

185 n. 3. Gerim I 5.

187: Was Wellhauſen über das Aufgeben des Tetragramms Geſch. (1894) 181 ſagt, iſt unhaltbar. Das Tetragramm aramäiſch: MV 8_{11}.

188_2: Zunz gV² 173.

191_6: I 383.

193 n. 3. l. Sifre I Aboth Nathan 108^a vorl.

196 $_{2vu}$: Bacher, Maim. Bibelexegeſe 62.

197_9: שמות מיוחדין " Mech. Bo 11, 12^a Friedm. u. Friedm. z. St. שם המיוחד Gaon. Nr. 103 Joel Müller. — REJ XVII, 239 n. 245. XXIV, 285.

197 n. 4: Bote Midraſchot II 23 (III 25) REJ XVII, 239. XVIII, 119. 290. XXIV, 285. ZDMG XXXII, 465. LI, 249. Gottesnamen: Zunz, Syn. Poeſie 144 ff. L. Blau, Zauberweſen 124.

198_{11} הזכרת השם Schaare Cedek $77^a{}_1$.

204_8: II, 70.

— n. 2: Schem. r. 1, 29.

205 n. 4: II 14.

206 Z. 2 ff. J. Goldberger (BChan. Forſchungen 1867 S. 252) bemerkt dagegen, die Zahl 42 entſpreche dem Zahlenwerthe von אהיה אשר אהיה. Denſelben Zahlenwerth habe auch אלוה.

210_3: II 284.

Digitized by Google

221_7: Betrachtung.

223: Gaon. Nr. 70. 71. 132 Joel Müller. Gaon. Nr. 9 Lyck. Schaare Teſchuba Nr. 298. RGA Meir b. Baruch Nr. 246 Lembg. f. 157b Bpeſt.

233: Maim. Ginſe Jeruſchalajim p. 36: זמן זה הקשה. רוב חמדינות הגדולו מיתות ומיעוטן גוססות — RGA Meir b. Baruch p 319_4 Berlin; שהדורות הולכים ומקלקלים. p 325_8: עתה שנתמעטה התורה. — p 132 Nr. 94: הן רבים עתה עם הארץ.

241: Tradition. REJ XXV. 83. Geiger, nachgel. Schr. I. 92 f.

Mein verehrter Lehrer, Herr Dr. Iſrael Lewy, Seminarrabbiner in Breslau formulirt die Auffaſſung der hiſtoriſchen Schule folgendermaßen: Die Grundlage der talmudiſchen Literatur bildet die Halacha, „der Gang, die Führung, der Brauch“, d. h. die herkömmliche Art der Ausübung der religiöſen und rechtlichen Beſtimmungen der Thora, wie ſie beſonders im nachexiliſchen Judenthum unter dem Einfluſſe und der Leitung der Soferim, der „Schriftkundigen“, nach den verſchiedenen Anſchauungen und Anforderungen der Zeiten, den Verhältniſſen und Bedürfniſſen des Lebens, dem Bildungsgrad und der Culturſtufe der Bevölkerung und je nach der politiſchen Selbſtändigkeit oder Abhängigkeit des Landes allmählich im Laufe der Jahrhunderte nach mannigfachen Kämpfen und Parteiſtreitigkeiten ſich geſtaltete und ausbildete, bis ſie, im Allgemeinen zur feſten, unverbrüchlichen Norm für das praktiſche Leben erhoben, von den Schulhäuptern und ſonſtigen Lehrern geſetzlich fixirt und als Miſchna oder richtiger Miſchnaſammlungen — von שנה, „wiederholen, auswendig lernen“ — mündlich überliefert und dem Gedächtniſſe anvertraut wurde. Von dieſen Sammlungen beſitzen wir jetzt die vom Patriarchen R. Jehuda etwa zwiſchen 205—215 nach üblicher Zeitrechnung zum Abſchluſs gebrachte, dann allgemein rezipirte und darum ſchlechthin alſo genannte Miſchna, und die wahrſcheinlich von R. Chija nicht lange nach der Redaktion der Miſchna, verfaſſte ſpäter aber wohl im Anſchluſs an dieſelbe überarbeitete, nur als Supplement erachtete, und darum alſo bezeichnete „Toßifta“.

Digitized by Google

Die durch das Leben geheiligte, von der Schule überkommene Miſchna geſellte ſich ſolchergeſtalt zur Tora als eine zweite, die mündliche Lehre, תורה שבעל פה, und wurde aus ihr zum großen Theil nicht ſowohl auf geſchichtlichem, als auf exegetiſchem Wege abgeleitet. Nach beſtimmten Interpretationsregeln, ſprachlichen Worterklärungen und gedanklichen Auffaſſungen wurde die Tora im beſten Glauben gemäß den Beſtimmungen der Halacha erläutert, und es entwickelte ſich ſomit der Midraſch „die Deutung", die halachiſche Interpretationsweiſe, wie ſie uns beſonders in den Werken der Mechilta, Sifra und Sifre zum zweiten, dritten, vierten und fünften Buche der Tora vorliegt. (Verhandlungen der 33 Philologenverſammlung S. 77: Ueber die Spuren des griech. u. röm. Alterthums im talmudiſchen Schriftthum.)

244 n. 3: III 277.

246 n. 1 Z: I 304. IV 256.

247 n. Brüll, VII, 4.

250_8: aramaiſirenden. —$_{16}$ zu. — n. 1: Fleiſcher zu Levy III 720. Grünbaum, Neue Beiträge 19. n. 2. הלכה הולכת ופשוטה Haj G. Temim Deim 119 Anf.

253_9: Leitſterns.

254_5: II 382.

260_{16}: auch.

269_{10}: II 475.

271 1 Z: der.

274_9: Chajim Sofer, Kol Sofer, Munkács 1882 zu Aboth 3, 13!

— n. 2: I 336. Grünbaum, jüd. deutſche Chreſt. 230. 462. Delitzſch, Kunſt, Wiſſenſchaft u. Judenthum 235. Steinſchneider, Pſeudepigr. Litt. 7 Anm. Güdemann III 137. Paradiesapfel = Händler, Brann, Landrabbinat Schleſien 10. = Graetz Jubelſchrift 226. Kohut Ar. I 336[a] Paradiesapfel, aber unrichtig: „Feſtorange".

282_7: Weiß, Dor Dor I 138. Bähr, O., das Geſetz über falſche Zeugen nach Bibel und Talmud, Berlin 1882. Geiger, j. Z. X, 295.

Digitized by Google

292: Halacha's des Moſe. Neubauer Chronicles I 179. R. Gerſchom Bb 144a. Gaon Nr. 29. 116 p 35. 36_4 Lyck. Kebucath Chachamim 108. Schaare Teſchuba Nr. 122. RAbD Sifra 46d Weiß. — Uebertragen: Gaon Nr. 44 f 13b 14a Joel Müller.

302_4: Einſchärfung.

303_{21}: Schürer II 268.

305_1 Vögel, Kaftor wa-Pher. 13.

307: Maßoreth Agada Zunz gV² 338 n. — Maßora, syr. משלמנותא Geiger j. Z. XI, 158.

308_{19} Gaon. p 5_{12} Lyck. Gaon. p 180 Hark.

— n. 1: Duval, Bar Bahlul 448 sv גגולתא.

— n. 3: Brüll, Centralanzeiger I 41. Zunz gV² 338 b. Bacher, Geſch. d. Sprachwiſſenſchaft, Einleitung.

309. Kabbala: Sofer. XVIII 3 (MV 713). Lekach tob 2 M 35. 3, p 211 MV 55_{32}. Blau, Zur Einleitung 24 f. Geiger, j. Z. XI, 85. Dukes, Sal. b. Gabirol 103.

310_3: Kabbala = Tradition Haj G. Schaare Teſchuba Nr. 14 f. 2b. (122. 194. 342). Temim Deim Nr. 119. Gaon Nr. 1 p 4. Nr. 31 Lyck. Brüll, IX, 106 n. — R. Chan. Bm 33a und Gaon Nr. 115. 116 Lyck. Schibbole ha-Leket 396.

312: שמועה Sifra Vaj. 1 f 6b Weiß. LB d. Or. VI, 221. Gaon. Nr. 58. Lyck Anm. von Halberſtamm S. 33. Gaon Nr. 23. 78. 85. 107. p. $24a_7$. $30a_{16}$. Caſſel. Gaon. Chemda genuſa. Nr. 102. 124. Kebucath Chachamim 109. 110. Schaare Teſchuba p $2b_2$. Nr. 119. Torathan ſchel Riſchonim II 52. 56.

313_3: Zunz z. G. u. L. 65. Sifre zutta bei R. Schimſchon Ohol. 2, 4.

Es iſt hinzuzufügen, daſs Schemuah nur im jüngern talmudiſchen Sprachgebrauche den Lehrſatz eines Amora bezeichnet, in dem ältern Sprachgebrauche bedeutet es Lehrſatz überhaupt. BChan. Forſchungen Col. 15 n. 4.

313_{15} Lehrſätzen lies: Schriftgelehrten.

313 n. 1: Zunz gV² 45. Schwarz, Controverſen 7 n. 4.

314_3: Haj G. Aruch sv הלקט.

314_8: Bacher, Maim. Bibelexegeſe 28.

Digitized by Google

315_6 העתקה Rabbaniten im J. 993; Gaon. p 351_8 Hark. (Roſin, Reime Ibn Eſra's I 26 v. 60. I 60 v. 71. I 48. העתקות Karäer, karäiſches Machzor II 179 Wien.

319: Geiger, j. Z. V. 147. VI, 218! IX, 167 n. 1. REJ XXV, 5.

321 n. 1: I 86 n. II 83. 87. (89_1) 106. 110. 123. n. 1. 126. 449. 479. III 372. IV 63. 255 n. 4. 270 n. 1.

323 n. 2: IV 260. 287.

364_{14}: II 137. Löw in Ocar Chochma II 65.

413_8: IV 179_{1-3}.

419_{18}: II 137.

429_7: III 467.

431_{11}: IV 61.

446 n. 3: REJ XIX, 189.

453_5: II 233.

463_{13}: Chath. Sofer Eben ha-Ezer 2, 11.

463 n. 1: II 204.

BAND II.

4_{17}: ein. — Vgl Harkavy bei Geiger, j. Z. V, 192.

5_1: ihrer.

5_{17}: Vater zu ſtreichen.

5_{22} Elia: Neubauer, Chron. I 37. 64_{15}. 92_6. 94_{17}. 102 lZ. 125_1. — Groß, Gallia judaica 449. Entſcheidung „aus dem Himmel." 364. 365! daſ. Melodie im Traume offenbart. Moſes citirt: 42 Seder ha-Doroth I 208. Traumfrage: Kobec al jad IV 48. Caſſel im Hochſchul-Bericht Berlin IV S. 5. Brüll, IX 153. — Gaon. Lyck Anm. Bubers S. 10.

6 n. 2 lZ: וביתו ſtatt וביתר

7_9: Geiger, w. Z. II 559. j. Z. II 64.

6_{28}: Geonäiſch: כך הראונו מן השמים Gaon. S. 9. 32_8. 76 (98) 149 Harkavy. Chemda genuza Nr. 2. 20. 23. 52. 136. Schaare Teſchuba Nr. 313. — Gaon Nr. 11 Joel Müller. Gaon. Nr. 23. 56. 87. 116 Lyck. Haj G. bei RSchbA Nr. Nr. 854. Scharrira G.: ומן השמים מראין אותו סתרי לבבו Kebucath Chachamim 109. (Vgl. Gaon Nr. 29 Lyck:

Digitized by Google

מה"ש מראין אותו und מה"ש מראין אותו בסתר Schaare Teſchuba Nr. 122. — מה שהורונו מה"ש Gaon Nr. 96 Coronel. (Vgl Nr. 83 daſ.) Torathan ſchel Riſchonim II 31. Gaon Nr. 133 Joel Müller n. 1. Chemda genuza Nr. 15. — כך הראנו Gaon Nr. 26 Z. 4 Caſſel. — R. Gerſchom: כך הראוני מה"ש S. Kohn, Mardochaj b. Hillel XXV n., auch aus RGA Meir b. Baruch Nr. 928 Prag. RGA Lothair p XXXV Joel Müller. — R. Meſchullam: Gaon Nr. 188 Joel Müller. — Ebenſo: RGA Lothair Nr. 13 Anf., f 11[b] Nr. 21., f 37[b] lZ. Nr. 62, f 40[a] Nr. 63, Nr. 85 Anf., Nr. 94 Anf., Nr. 99_2. 100. (Nr. 30 Anf. במה שהראוני ממרום) Joel Müller. — RGA Meir b. Baruch p 191 Nr. 84 Ende, p. 201_6 Nr. 108 Ende, p 229_{12} Berlin. — Nr. 120. 501 Ende. 600. p 91[d] Nr. 938 Anf. 1015 Ende Budapeſt, Nr. 381 Anf. 427 Anf. Lemberg. — Kaftor wa-Pher. 102^b_{30} מה שהראו לנו מה"ש Bacher, Maimunis Bibelexegeſe 122 n. 4! Bacher, Leben und Werke des Abulwalid 14. 31. — B. Chan. IV 196 n. 2.

10_{12}: Geiger w. Z. II 559. j. Z. II 64.

11 n. 3: IV 262.

11 lZ. כונת

13_6: ſtatte.

21_{11}: II 137.

$-_{20}$: Zunz gV² 14.

— n.: Schürer I 514 n. 41.

23_6: „ſo ſehr“ zu ſtreichen.

$-_{17}$: b lies: ibn.

28 marg: $_{805}$.

28_9: Alterthums.

30 n. 2: L. Löw Hamafteach S. 305.

32_1: beliebten Annahme einer.

34_{7vu} 2: Hierapolis in

35 n. 2: Bacher, Ag. d. Tann. I 325.

40 n. 3. Oppenheim in Ha-Aßif V 11.

57. חסיד REJ XIX, 24. XXX, 182. — Brüll IX, 23 n. 1. — Zunz gV² 38. Schürer I 147. 157.

60_4 מדת חסידות Gaon Nr. 150 Joel Müller. Chemda genuza Nr. 59. 155. Schaare Teſchuba f 3^b_1. (Vgl. Nr. 178.)

Digitized by Google

68_{22}: Marvège. Groß, Gallia jud. 364.

69 n. 4: Feßler Geſch. d. Ungern X, 271.

74 n. 1: Steinthal, Zu Bibel und Religionsphiloſophie 151.

75 n. 2: IV 279.

81_{16}: Monatsſchrift XXXVII, 445. REJ XXIX, 92.

82_{16}: indem.

— n. 1: Ber. r. 35 Ende. REJ XXIX, 93.

— n. 3: Targ. daſ. Vers 5.

85 n. 1 Alphabet Ben Sira 23^a 33^a Steinſchneider. — Bote Midraſchot III 18. — Ta'am Zekenim 56^b.

85_{11}: bl. b. — 86 n. 1: III 374.

89_1 ff: Geiger, Melo Chofnajim 6 (hebr. S. 8).

94_{16}: erhebendem.

95_1: Brüll IX, 163.

96_{5vu} בי חו"ו

101_{28} היחודים

102 n: BChan. VI, 418. Ha-Aßif V, 130. Büchler, Moóri Chevrá 17.

105: Auszüglich: Geiger j. Z. IV, 268.

110_4: III 477.

111_2: Gegen Zauberei REJ XVIII, 67. Sefer Chaßidim Nr. 59 Wiſtin. Blau, das altjüd. Zauberweſen Bpeſt 1898.

112_{15}: Gaon Nr. 49 Lyck. Brüll IX, 17.

— n. 2: II 173.

113_5: Geiger j. Z. VI, 218.

115: Thein S., der Talmud oder d. Prinzip des planetariſchen Einfluſſes nach der Anſchauung des Talmuds. Amſt. 1883. — Geiger, j. Z. VIII, 121 n. 5. Brüll IX, 161.

117_{16}: Modeim.

118_3: III 372. — Kobec al jad IV 3^b. Barajtha di-Schmuel ha-Katon IX. — Zunz gS III 244.

118_{23}: Mühlfelder, Rabh, 64. Aguddath Agadoth I 66_3.

119_7: Lebensalter 238.

— n. 3: Sabb. 53. — 120_{15}: III 372.

121_{30}: Sam. Edels, Sabb. 119^b. Monatsſchrift XLII, 305. ZDMG XXXVII, 454.

122_2: תלי Zunz gS III, 243. Brüll IX, 11. 167. Roſin

Digitized by Google

Reime Ibn Efra's I 26 vs. 101. REJ XXVIII, 101. XXIX, 63. Monatsſchrift XLII, 165. Barajtha di-Schmuel ha-Katon IX: Seder Melachtan ſchel Kokabim 24. Kaftor wa-Pher. 55^{b}_{31}. (I 346 n Luncz) RGA Meir b. Baruch Nr. 610 Bpeſt und Bloch z. St. Nr. 496 Lemberg und Nathanſohn z. St. 3^{d}. תלי = ſyriſchem אתליא, dies aus gr. anthelia: Nöld. ZDMG XLIV, 524.

123 n. 1.: במזלך Gaon Nr. 3. 89 Wilna (Cſtpl-Prag-Mantua). לפי מזלו Gaon Nr. 55 Joel Müller. RGA Meir b. Baruch Nr. 155 Ende Lmbg, Nr. 816 Ende Budapeſt. Roſin, RSbM als Schrifterklärer 120 n. — Schlechte מערכה Grünbaum, Jüd. deutſche Chreſt. 23. 241. — R. Sam. Edels Bechor. 8^{b}.

123 n. 2. lies Nr. 230.

124_{8}: אין מתחילין בב"ד Brüll IX, 5!

— n. 4: Bacher, Bibelexegeſe der Religionsphil. 51 n. 1.

125_{27}. 126_{3}: Lebensalter 239.

125 n. 2: Wien.

126_{3}: Neubauer, Chron. I 121.

127 lZ: Unentſchieden: Abr. ibn Daud, Emuna rama 32 u. 86.

127 n. 4: Bechaj noch: 276^{c} 277^{a}.

128: Barzillaj, Jecira-Comm. Einltg. XIX. Güdemann Geſch. 1880, 169 n. Abr. Jagel in Kobec al jad IV 40. Gegen die Aſtrologie: S. ha-Chinnuch, Kedoſchim, Nr 213. Deraſchoth Schemtob ibn Schemtob Toledoth 13^{c}: הכל תלוי במזל כי מה שאמרו הוברי שמים הוא שקר ובדוי. Iſak Pulgar (1336) REJ XVIII, 64 f.

128 n. 12: Eben Bochan 48 Lmbg.

129 n. 1: Ha-Aßif, III 128. RGA Jehuda Aßód Or. Ch. 23.

134: Berliner, Juden in Rom. III 76. 183.

134_{4}: fehlte.

135_{16}: welche.

136_{5}: חבל נ

136_{23}: mehr lies: nahe.

137_{16}: I 364. 420.

Digitized by Google

137_{28}: II 21.

144_{16}: ſtreckten.

— $_{33}$: wurde.

146 l. Z.: Bekenntniſs.

148_{31}: III 8.

154_{13}: Mittel.

161_4: Société d'encouragement des arts et métiers parmi les Israélites de Metz. Metz 1828.

165 n. Z. 2: 292 zu ſtr. — Z. 3: 343—4.

166: Grabſchriften mähriſcher Landrabbiner: Kebucath Chachamim 117 f.

166 n. 1: Löwe b. Becalel ſtarb: 18 Elul = 18 Spt = Brüll, Centralanzeiger 17. Zu Gerſon Aſchkenaſi: Kaufmann, Letzte Vertreibung 175.

169_{15}: IV 440.

170_7: ſeine.

170_{27}: Samuel Hurwitz. Brüll IX, 163 n. 1.

177_{17}: dieſem.

179_{13}: II 235.

181_{22}: Berliner, Rom. III 77 REJ XV, 39. XXX, 90. XXXI, 54. Gaon Nr. 205 Joel Müller.

183_8: Zu Saul Lewin: III 181. IV 321. Geiger, j. Z. II 278 Brüll VIII 49 n. 1 Brann Landrabbinat Schleſien 39. 41. S. Sachs, Schijjure Beracha p. 39 n. 4.

187_{30}: Sie.

190 n.: II 283.

199_{19}: Ginzburg. S. II 244_1.

204 n.: II 438.

206_{27}: II 338. III 216.

208_{9vu} vor.

213_7: Für die Meinung der Orthodoxie iſt es bezeichnend, daſs man ſich erzählte, R. Baer Meiſels habe 1848 in Kremſier von S. R. Hirſch geſagt: „Er wäre ein ſchöner Roſch hakohol.“ Brüll, A., Monatsblätter 1897 S. 94.

217_{25}: hätte.

219_4. 1858.

— $_{11}$: mit.

Digitized by Google

— $_{16}$: ſche.

220_{20}: I 98.

225_3:) zu ſtreichen.

— $_9$.)

226_7: ſänftigenden.

227_1: II 368.

230: n. 2. lZ: אגמרינהו

233 n. 1: Zunz. gV² 461 b).

237 n. Z. 7: am.

238 n. 3: IV 280.

239 n. 4: Kohut-Studies 489. Geiger j. Z. X, 131.

241 n. 4: Gaon. S. 190 Harkavy. Nr. 105. Joel Müller. RGA Meir b. Baruch Nr. 49 Bpeſt, Nr. 350 Lmbg. — Dibre Schaul V f 3ᵈ. Simchath ha-Nefeſch bei Grünbaum, Jüd.-deutſche Chreſt. 246.

242 n. 4: Schaare Teſchuba Nr. 198.

244_1: Ginzburg's.

245 n. 2: Min lies Mi.

248 n. 2: היורש דברי אלהים

251_3: 1862. 1863.

— n. 1: Ben Chan. V (1862) 417—420. VI (1863) mehrere Fortſetzungen.

252 n. 1: Ein augenſcheinlich wohlgetroffenes Porträt Chorin's iſt das Titelbild von: Első magyar zsidó naptár és évkönyv 1848-ik szökőévre. Pest, 1848.

252_{19}: II 354 n. Eine מליצה und ein Gedicht von Löb Reinitz, dem Schwager Joſef Fleſch's, in der Einleitung zu Fleſch's היורש. (Oben S. 248 n. 2.)

260_8: Brüll IX, 165 n.

262_3 am Rande: $_{12}$.

—$_{13}$ Löwy, Mor., Jubelſchrift zur Feier der 25-jährigen Beſtehens der innerſtädtiſchen Synagoge zu Temesvár. 1890, 79.

— n. 1: REJ XXVII, 126.

263_{26}: Ben Chan. VII (1863) 637.

265_{12}: Ben Chan. VI (1862) 492.

—$_{18}$: REJ XXVII, 127.

275_{9vu}: haftenden.

Digitized by Google

279_{23}: Bartabnahme. Vgl aber Müller, Joel, Jehudaj S. 15 n. 17 aus Or zarua III 329. Torathan ſchel Riſchonim I 29. 32_2. II 18. 20. Seder Olam zutta, Neubauer Chron II 72. Brüll X, 121.

279 n. 2: Mechokek, Bacher, Maimuni's Bibelexegeſe 3.

280_{34}: Chorin's Vater wurde 104 Jahre alt. In der oben S. 373 n. 1 erwähnten Sammlung, Et Sofer, findet ſich unter Nr. 39. folgende Aufzeichnung Chorin's:

ב״ה שבט תקפ״ה אבי הינק מוה״ר קלמן האריז זלה״ה הלך לעולם התמידי אחרי הגיעו שנותיו בעולם התמורה למאה וארבע שנה וחקקתי על מצבת קברו:

מז ים יגונות
לחוף משכנות
עתה באתי
אני קלמן האריז
לשוני תריז
מנוח מצאתי

Dazu die Anmerkung: מנו״ח בגמט׳ ק״ד

Eine חידה Chorin's über die quiescirenden Buchſtaben iſt in ס׳ צחות המליצה von Wolf Buchner, Berlin. 1810, f. 129^b—130^b mitgetheilt.

285_{26}: Zeit lies: Zerſtörung.

286_6: Zeit der Geonim.

— n. 3: IV 114 n.

290 n. 2: IV 240.

293_{23}: Aufmerkſamkeiten.

299_{24}: L Löw. der jüd. Kongreſs 98 ff.

301 n. 1: III 190.

302_{23}: Ben Chan. X (1867) 327.

311_8: Geiger, j. Z. III 189. Schaare Teſchuba Nr. 178, Dibre Schaul V f 3^c. — Frauen: Brüll VIII, 51. 52.

313_{13}: M. Vitry S. 104 לעלות בהנים לדוכן בשמניחין כובעיהן בראשיהן אם בשביל צינה הם עושין כדי להתחמם ולא לכבוד הן עושין מותר

314_{20}: Auffchlüffen.

315_{29}: Torathan ſchel Riſchonim II 8_{29} אבל שהולך לקבור את מתו אינו חייב בגדוי ראש

Digitized by Google

316_5: Abudirahim f 13d Z. 3 vu Prag. — Gaon Nr. 3 Lyck!

318_{12}: IV 227.

319_{13}: Geiger j. Z. III, 189.

— n. 1: M. Zs. Szemle IX, 259. Monatsſchrift XXXV, 120. REJ XXXI, 197.

320 n. 3: Torathan ſchel Rifchonim I 46: in betreff der Tefillin: מפני שכל הקהל בולו אין מניחין

322_{18}: IV 213 n. BChan. VII 632. Geiger j. Z. III 142. 189.

— n. 1: Lebuſch Or. Ch. 46, 2. Coronel, Secher Nathan p XII.

330: Chorin reiſte 1832 in Angelegenheiten der temesvarer Gemeinde nach Wien. Löwy, Mor., Jubelſchrift, Temesvár 25.

333: Daten zur Errichtung der Schulen in Arad: Schulbericht der arader jüd. Volksſchule. 1895/6. Die Schule wurde am 1 Mai 1832 eröffnet.

338_1: III 216.

340_{23}: IV 298. Chatham Sofer VI Nr. 97.

341_{20}: am.

345 n. 1.: IV 324.

349_{10}: III 460. Schürer II 563 n.

— $_{30}$: Geiger j. Z. XI 179. Syr. גיגלא Brockelmann 49.

352 n. 2: IV 113 ſtatt Ben Chan. IV 38.

358_{17}: Italiens.

364 n. 1: 27 zu ſtreichen.

368 n. Z. 2: מוכח... להחמיר

370_{18}: L. Löw, der jüd. Kongreſs 202.

372: Der Advocat Adam Viser, publicirte ein Gedenkblatt:

Nagy tiszteletre méltó tisztelendő Chorin Áron az aradi israelita ecclesia elfelejthetetlen volt lelkészének. Történt halála emlékére készittetett szomoru és érzékeny bucsut vevő beszéd. 1844-dik évi augusztus hó 20-án. Aradon, nyomatott Schmid Józefnél. 4 S. 4°.

384_{17}: des.

Digitized by Google

393_{21}: zuſammentretenden.

402 n. 1: Hermann Brill in Ben Chan. V (1862) 200 S. B. Schönberg. Sein Vater Jeſaja in Moór: Büchler, Moóri Chevra 20. Ein Brief Schönberg's: M. Zs. Szemle X 478. Siehe noch 12. Bericht der berliner Lehranſtalt p. 23 n. 1. p. 34 n. 2.

$403_{4\ v.\ u.}$: IV 427 n.

403 n. 1.: Brill daſ.

406_{24}: linguae.

411: 12-ter Bericht der Berliner Lehranſtalt 25.

421: Geiger, j. Z. II 263. VI 60.

439_{1}: Ber.

468_{14}: III 63.

473_{15}: III 6.

BAND III.

2 n. 2: IV 15.

6_{15}: Lewyſohn.

9_{27}: gewünſchten.

13 n.: II 241—5. 341—53. VII 73—81.

17 n. 1.: 1 M.

22_{5}: iſchuth: Mechilta zu Deut. II 23_{9}. (Hoffmann Likkute bathar likkute).

— n. 2: T Jeb. X 251_{17}.

24 n. Zeile 9: III 278.

25 n.: Geiger j. Z. VIII 13. Gaon Nr. 17 Lyck. Lothair Nr. 40. Anf. Joel Müller.

29 n. 3: III 307.

30 n. 4: III 159_{10}.

32_{7}: Witwen.

35 n. 3.: Aboth Nathan 8^{b}. Schechter.

39 n. 1: III 302. 312.

51 n. 1: III 75.

55 n. 1. Z. 2: 244 l. 249.

58 n.: IV 184. Kohut, Aruch II 212. Geiger, j. Z. V 167. Hypoſtaſirt Bote Midraſchoth II 21. Blau, Zauberweſen 65 n.

Digitized by Google

60_{14}: III 352.

60 n. 3: Beca 4 ab l. 40 a (Friedrich Wilheim.) — Torathan ſchel Riſchonim I 53.

61_{7}: Anſehung.

63_{19}: II 468.

64_{18}: Neubauer, Chron. I 180. Kerem Chemed IV 197. Schem hagedolim II 100 (Nr. 24) 103 (Nr. 50. 51). Gaon Nr. 226. 227 Joel Müller. Schaare Cedek 41^{b}_{4}. 71^{b} Nr. 4. Gaon Chemda genuza Nr. 39. Gaon. p 32^{b}_{15} Lyck RGA Meir b. B. p. 285 Nr. 337 Berlin.

64 n. 1. l. Z.: IV 261. — Kethab Sofer Or. Ch. Nr. 34 f 32^{c}.

67 n.: III 385.

69: Zu den Takkanoth: Roſenthal in der Hildesheimer = Jubelſchrift 37 ff. Brüll, Centralanzeiger 79. Hebr. Bibliogr. 1861, 23, 112. Groſs, Gallia judaica 304. Joel Müller, RGA Lothair p. XXXVI n. M. Vitry 798. Pachad Jicchak sv תקנות ר"ג und "שתי נשי"

70 n. 1: REJ XXVII, 87.

71 n. 1: Jetzt: RGA Meir b. B. p 19 Berlin. Nr. 946. 1021 Bpeſt.

71_{27}: das.

73_{3}: Hildesheimer = Jubelſchr. 43. Brüll, Centralanzeiger 80.

74_{2}: Berliner, Rom III 200.

74_{3} und 78_{2}: RGA Meir b. B. Nr. 866 Ende Bpeſt.

78_{7}: REJ XXVII, 207.

83: Schaare Cedek 67^{b} Nr. 60.

115. n. 4: Herr Dr. A. Perls, Oberrabbiner in Fünfkirchen verweiſt auf j Hor. III, 9 und auf R. D. Kimchi zu Jer. 40, 1 und 1 Chron. 2, 35.

116_{31}: zwiſchen.

129 n. 1: Herr Dr. A. Perls verweiſt auf: Friedmann zu Mechilta 95^{b}. und T Horajoth Ende!

129 n. 3: Lagarde, Mitteil. I 98. Auguſti Denkw. IV 111. Thor-Proſelyte: Hoffmann, Schulchan Aruch $^{2}150$. Geiger, j. Z. VII 171 n. — Bote Midraſchoth IV, 4.

Digitized by Google

134_1 ff: Blau, Steinſchneider = Feſtſchrift 31!

135 n. 4 Z. 3: j Sabb I f $3^d{}_{34}$. j Sota I f $17^b{}_5$.

153 n. 2: T Jeb VI Ende 248_{17} שאין הממזר אלא משאר בשר Mech. zu Dt (Hildesheimer = Jubelſchrift 25 zu V. 1). — Schaare Cedek 2^b Nr. 14. 14^b Nr. 24. 8^a Nr. 54. 8^b Nr. 57. 9^a Nr. 1. 24^a Nr. 7. (ממזרות 8^a Nr. 54. 24^b Nr. 10). Gaon. Nr. 14. 17. 62. 101 Coronel. Mamſer auf die Chazaren bezogen, Monatsſchrift XXXI 170.

156_{34}: III 178 n. 1.

158_{19}: Büchler, Prieſter u. Cultus im letzten Jahrzehnt 20.

163 n. 1: Schaare Teſchuba Nr. 177.

164 n. 2: Müller, Jehudaj S. 6 n. 15 nach Hal. ged.

166_1: Gaon Nr. 45 p 18_8 Lyck. Torathan ſchel Riſchonim II 8_3.

166: marg.: $_{373}$.

167_{14}: Schaare Cedek VI Nr. 42.

168_5: Daſ. Nr. 36.

175_{18}: REJ XXVII 8 n. 5.

175 n. 4: Stäudlin.

176_{14}: 1075 l. 1095, III 288.

178 n. 1: Schaare Cedek VI Nr. 10 f 24^b.

— n. 2.: Karäer über Miſchehen: Kohut-Studies 246. Addereth Elijja 91^c. Gan Eden 146^{ab}.

180_4: Neubauer, Chron. I 134.

194_7: REJ XXVIII, 274 n. 2.

195 vorl. Z.: Chriſten.

202_{19}: talamo. Tanja $130^a{}_3$.

204_5: Schaare Cedek 19^b Nr. 14.

— n. 4: Nidda 66^a.

209_9: REJ XXIV, 129. 134.

— n. 3: Brüll, Centralanzeiger 44 f.

210 n.: B. Chan. VIII (1865) 466. Lebensalter, 405 n. 242 und daſ. 193.

211 n. 6: RGA J Minz Nr. 11 f 18^a.

212_{24}: erinnernder.

214_9: לאור

Digitized by Google

— n. 1: Lebensalter S. 405 n. 224.

216_4: Schaare Cedek f 18[b] Nr. 12. ובאים הקהל בבה"כ שמתפלל שם אבי הנערה ומקבל קדושי בתו בבה"כ

— n. 1: Allg. Illuſtrirte Judenzeitung 1860 S. 74[b].

217 n. 2: IV 521.

225 n. 2: Zunz, gV[2] 39.

226 n. 4: IV 191.

230_3: I 283.

234_{21}: Gaon Nr. 7 Wilna (Conſt. Prag. Mantua.)

235 n. 2. Z. 4: S. 221 ff.

237_{28}: St. Goar. Güdemann III 19.

— n. 2: Sarua.

— n. 5: III 328.

239_{16}: Elija.

243_{12}: — collegien.

$—_{23}$: müſſten.

245 n. 3: Geiger j. Z. II 97. — Kinderehen in Indien ZDMG XLVI, 413.

246 n. 1: Abot Nathan 85[b] Schechter. Ber. r. 93, 1.

246_3: Miun: Gaon. Nr. 25 Wilna. Nr. 97. 184. 186 Joel Müller. Schaare Cedek f 2[b] Nr. 15. f 3[b] Nr. 20. f 4[a] Nr. 25. 26. f 6[a] Nr. 38. 39. f 7[a] 46. f 7[b] Nr. 49. f 8[a] Nr. 55. f 16[a] Nr. 1. f 19[a] Nr. 17. f 66[a] Nr. 51. Torathan ſchel Riſchonim II 5.

249 n. 1: III 350 n. 1:

251_{13}: Gerichtsbarkeit der Rabbinen III 357. L. Löw, das neueſte Stadium 42. Geiger j. Z. XI, 96. REJ XVII, 70. XXIX, 210. 296. Monatsſchrift XXXVII 50. 52. XLI 517. M. Zsidó Szemle IX, 506 ff. XIV, 51. In Rom bis 1870. Berliner, Rom III 175. Bruns und Sachau, Syr.-röm. Rechtsbuch (Lpz. 1880) 173: Wie der Islam eine rein hierarchiſche Organiſation hatte und hat, erkannte er auch bei Andersgläubigen nur die hierarchiſchen Behörden an, alſo die Biſchöfe und Rabbiner. — In dem Geſetzbuche des Ebed Jeſchu (1285) lautet der erſte Kanon des 6 Tractates: Quod nefas ſit Chriſti fideles adire extraneos judices und auf dem neſtorianiſchen Concil des Patriarchen Johannes

Digitized by Google

bar Abgar 901 wurde ein Anathema gegen jeden, der ſeine Rechtsſache bei einem mohammedaniſchen Richter anhängig machen würde, ausgeſprochen.

הקובל בערכאות של גוים אין לו חלעוה"ב Midr. Agada Miſchpatim Anf. Buber. RGA Lothair f 19a Joel Müller. RGA Meir b. B. Nr. 247 Bpeſt. Kaftor wa-Pher. 53a.

252 n. u. 266 n.: III 347.

261_{17}: זיווג איש לאשה אינו אלא מעשה שמים Gaon f 52a Joel Müller.

266 n. 1: III 347.

270 n.: Trauring: Geiger j. Z. IX, 230. X, 200. Schaare Cedek III Nr. 16.

277 n: I 244 n. 3. Mandelkern, Tabnith Hechal (Concordanz) sv האמירך erklärt: Verlobung, aber ohne Hinweis auf das miſchniſche ma'amar.

279_{10}: III 321 n. 20.

288 Z 2_{vu} marg: $_{894}$.

289 n. 1: III 308.

316_{17}: Monatsſchrift XLI, 213 ff.

317 n. 2.: אין Hal. ged. 315_{6vu} Hildesh. Gaon Nr. 179 Wilna. f $32^{a}{}_{4vu}$ Caffel. Nr. 117 Coronel. Schaare Cedek $55^{a}{}_{7vu}$. M Vitry, Formulare 788 ff. Ha-Chinnuch Nr. 579 f $135^{a}{}_{2vu}$. Berliner, Sarid Meir (Kobec al jad 1893) p 4. 5. 6. 7.

318 l. Z. marg: $_{864}$. Gaon. Chemda genuza Nr. 66.

319_{6}: RGA Meir b. Baruch Nr. 284 Bpeſt.

319_{26}: marg. $_{865}$.

320_{11}: בי נשא Gaon. Nr. 31 (34) Wilna. Geiger j. Z. V, 109. VI, 73.

$—_{22}$: RGA Meir b. Baruch Nr. 442. 673 Bpeſt.

325_{18}: Geiger, j. Z. I, 171. Orthographie, drei Jod: VIII 187. Perſiſch: Schaare Cedek f 92a Nr. 43. Torathan ſchel Riſchonim II 14.

335: Torathan ſchel Riſchonim II, 15. המלומד בעבירות Schaare Cedek f 89a Nr. 24. 25. — מוסר f 30a Nr. 9. f 30b Nr. 11. f 92a Nr. 42. RGA Meir b. B. Nr. 307. 485 und f $158^{c}{}_{4vu}$ Bpeſt. — רגיל לאפוקי אזברת השם Schaare

Digitized by Google

Cedek f 77a. — מלוה ברבית Kaftor wa-Ph. 53a (I 332 Luncz). אוכל נבלות 53b (I 336 Luncz).

336 n. 5: Schaare Teſchuba f 3a Nr. 23. f 3b Nr. 24.

337_{13}: Erweiterung: Schaare Cedek f 89. Schaare Teſchuba Nr. 24. RGA Meir b. Baruch p 30 Nr. 95. p 31 Nr. 96 Berlin. Nr. 338. 463. Bpeſt.

338_{4}: RGA Meir b. B. Nr. 440. 920 Bpeſt.

339_{32}: auf.

340 n. 1: IV 92.

343 n. 2: 336.

347: Dina de-Malekhutha Dina. Or. zarua B. K. Anf. — Neubauer, Chron. II 127. Lagarde, Mittheilungen III 17. Hoffmann, D., der Schulchan Aruch 299 ff. Bacher, Agada babyl. Amor. 44 n. 70. Falſch: REJ XVIII, 2. F. Lazarus bei Brüll, Jahrb. X 99. 150 n. Geiger j. Z. VIII 299. — In Bezug auf Bigamie: RGA Divre Chajjim v. Ch. Sandec (Lmbg 1875). Eben Haezer Nr. 5 Ende. — Malmad ha-Talmidim 72!

348_{26}: l. ſtaatliche.

351 n. 3: Schürer I 553.

352—355: Gaon Nr. 179. 216. בדיניהם 201. Joel Müller! RGA Lothair 55a Nr. 97. Joel Müller. In Bezug auf Zölle. Kaftor wa-Pher. 125a. — Exilarch: Daf. 51b.

Schilte Gibborim Snh. 267a! — Opp. גזילה דמלכותא RGA Meir b. B. p. 201 Nr. 122. p. 205 Berlin. Nr. 134. 246. 313. 358. 381. 813. Münzrecht p. 322 Nr. 889. Berlin. S. noch Nr. 28. 38. 116. 358. 369. 820 Bpeſt. Nr. 338. 371 Lemberg.

355_{32}: RGA Meir b. Baruch p. 324 Berlin:
דכל מידי דלאו דינא ומלבא אמר דלעבדו דלא מתקרי דינא דמלבא אלא חמסנותא דמלבא שלא אמרו דינא דמלבא אלא דינא דמלבותא ואפ" דינא דמלבותא לא אמרו אלא בחקי מלכות .... ואפ" בחקים נמי דוקא שיעשה בהרמנא דבני מלבותא.

359: Gegen Gelöbniſſe: Schaare Teſchuba Nr. 145.

362_{7}: Torathan ſchel Riſchonim I 48. 49 Nr. 10. 12.

— n. 2: Gaon Chemda genuza Nr. 74.

— n. 8: הפרת נ' Gaon Nr. 83 Coronel.

363_{27}: Tractat Nedarim und Diſpens von Eiden:

Digitized by Google

Torathan ſchel Riſchonim I 49 Nr. 12. 14 Schaare Teſchuba Nr. 135. 136. 145. 137 Ende. Gaon Chemda genuza Nr. 75. Gaon Nr. 29. 30 Coronel. Nr. 44 Lyck. Müller, Jehudaj 6 n. 18: RGA Meir b. B. Nr. 121. 122 Bpeſt.

364 n. 1 u. 2: Gaon Nr. 123. 239. 299. 301. 328. Wilna. Buber zu Gaon 37 Lyck. Schaare Teſchuba 38. 134. 138. 143. Gaon Chemda genuza Nr. 6 u. 44.

$372_{4.\ 7}$: II 118. 120.

376 Aderlaſs: Buber, Midr. Samuel p 34_5. Gallia judaica 619.

378 n. 2: Hilchoth Reu 3.

378_{26}: Gaon. f $42^a{}_4$ Caſſel.

379_1: RGA Meir b. B. Nr. 605 Bpeſt.

$—_7$: Seder R. Amram Gaon 54.

$—_{17}$: Kaiſerſchnitt. Brody, Ztſchrft f. hebr. Bibl. II 25. 26. Rawitzki's und Kotelmann's Schriften: Strack, Einleitung in den Talmud[2] 130.

392_9: Torathan ſchel Riſchonim I 63.

399 n. 1. Z. 2: הגוף

400 n. 1: Sefer Chaßidim p. 464 n. 1. Wiſt.

403 n. 4: Ben Sira: Epſtein, Mikadmonijoth 122 f.

404_6: Gaon Nr. 377 Wilna.

409_5: Delitzſch zu Spr. 14_{18}.

$—_{10}$: daſs.

411_7: Göthe, Taſſo I 3.

413_{15}: griechiſcher.

418 n. 1. Z. 8: Gaon p 36_6 Lyck.

426_{22}: eine.

429 n. 2: Paſchalius.

434_9: Gekrönter Revenant: Sefer Chaßidim p. 127 Wiſt.

439 n. 1: Ben Chananja I.

440_1: ein.

445_{2vu}: tiefſten.

451_{12}: — recht.

456 n. 2: Duval, Rubens, Revue sémitique 1894 Note sur le monument funéraire appelé נפש p. 259 ff.

471_{13}: תרומתן

Digitized by Google

477_7: Geiger j. Z. VIII 275. Abba Gorjon c. 4. Lekach tob Eſter IV 1.

BAND IV.

1: REJ XXXII, 162.

2_{16}: Geiger j. Z. VII 315. Schürer II 587.

10_{11}. RGA Meir b. B. p. 324 Berlin. (Steuerfreiheit der Bücher, daſ. 205.) Ocar ha-Sifruth II: RLbG zu Eſra VII Nutzanwendung 6. REJ XXXI, 59.

12 l. Z: Wellhauſen Geſch. 153.

14 l. Z: שלחם RGA Meir b. B. Nr. 233. 489. 411. 690. Lmbg, Nr. 4. 689 Bpeſt.

16_4: Dampierre.

26 n. 2: Tanch. Bechukk. 4 Buber.

35_{25}: 12 himmliſche Fenſter Bote Midraſchoth IV 23!

40_{15}: irrthüm —

51_{33}: REJ XXXIV, 165.

66_{19}: feiner.

67 n. 1. Z. 1: Zum l. Zunz.

72: Holzgitter. Kohut-Studies 417.

79 n. 2: IV 239. 301.

85 n. 5: B. zu ſtr.

93_2: 1865.

96_{22}: iſt.

97 n. 5. Z. 3: עוברי.... שאובלי

110 n. 7: alten.

114 n. 1. Z. 3: כבד — מהנך — Band II 288 n.

115: Maimuni über Muſik: Geiger j. Z. XI 166.

120_{13}: REJ XXXII, 103.

133_9: Geſt. Kolin 9 Feber 1898. Guggenheimer hat wegen dieſes Gutachtens bei dem Comitatsgerichte zu Szegedin die Strafanzeige erſtattet! B. Chan. IV, 133.

134_1: REJ XXXI, 200.

135_1: Geiger j. Z. IX, 272.

136_{19}: Frankel.

150_{20}: vorleſer.

— n. 3. Brück, Rabb. Ceremonialgebräuche 66. RGA Meir b. B. p. 323 Nr. 8. Berlin. Nr. 345 Bpeſt.

Digitized by Google

155_9: eingreifende.

159 n 2: Neub. Chron I 34 . . . I 184.

160_1: Aſche reimt Maim. auf קשה Ginze Jeruſchalajim 36.

161_3: Torathan ſchel Riſchonim II 27.

$-_{31}$: מורה

— n. 3: Raſchi 1 M. 46, 28 (Ber. r. u. Tanch.)

162 n. 1: נימום Palmyr. ZDMG XLII, 393. LII 299 n. Geiger j. Z. XI, 49. Cook, Ar. Glossary sv.

162 n. 2: Ber. r. 55, 7. Vaj. r. 1, 10.

163_{18}: REJ XXXIII 4 n. und 181. — רבנן סבוראי דהוי בתר רבנן דהוראה RGA Meir b. B. Nr. 261 Bpeſt.

166 n: Hirſch Chajes zu Sabb. 46^a.

167: Bruchſtücke der Fortſetzung der Abhandlung: Was war, was iſt, und was ſoll der Rabbiner ſein?

Zweite Abtheilung. Das Rabbinerthum in der talmudiſchen Zeit. Einleitung. Charakteriſtik der drei Wenden der talmudiſchen Periode. — Die Geſchichte jeder Nation hat gewiſſe Zeitpunkte, an welche ſie ſich als an die Glanzpunkte ihrer Vergangenheit mit beſonderer Vorliebe erinnert, die den edleren Geiſtern als Ideale nationaler Größe vor der Seele ſchweben, deren glückliche Wiederkehr angeſtrebt, oder doch gewünſcht und gehofft wird. Nationen, die ſolche Erinnerungen und Ideale entbehren, beſitzen eben noch keine wahrhaft hiſtoriſche Vergangenheit. Iſrael konnte in der uns vorliegenden Periode bereits auf mehrere ſolche Glanzpunkte zurückſchauen; der glänzendſte derſelben war die glorreiche Regierungszeit des Königs David. Der davidiſchen Dynaſtie gebührte trotz der Verdammungswürdigkeit mancher Könige aus derſelben nach dem Urtheile der Nation und den einſtimmigen Ausſprüchen aller Propheten einzig und allein die legitime Herrſchaft über Iſrael. Nur die Samaritaner, deren Kern aus einſtigen Efraimiten beſtand, erkannten dieſe Legitimität nicht an; ihr Meſſias iſt daher kein Nachkomme David's. Außerhalb des h. Landes wurden die alexandriniſchen Juden der nationalen Meſſias-

Digitized by Google

hoffnung gänzlich entfremdet: Philo, der Repräſentant ihrer geiſtigen und religiöſen Cultur erwähnt dieſer Hoffnung mit keiner Silbe.[1])

Im h. Lande und in den öſtlichen Gemeinden lebte die Begeiſterung für das Haus David's unverwüſtlich fort. Hätte ſich nun an die Spitze des Aufſtandes gegen die ſyriſche Fremdherrſchaft ein Nachkomme David's geſtellt, ſo wäre nach errungenem Siege das Ideal der Nation realiſirt geweſen. Der Strom der Geſchichte Iſraels, ja auch der Menſchheit hätte in dieſem Falle einen ganz andern Lauf genommen. Es trat aber wohl während des hasmonäiſchen Freiheitskampfes kein Sproſſe David's auf. Man ſcheint überhaupt zu jener Zeit gar keinen Nachkommen David's gekannt zu haben. Das Breviarium des Philo führt die Genealogie der davidiſchen Nachkommen allerdings viel weiter herab, als die Chronik (I. 3, 19—24). Es will ſogar wiſſen, daſs erſt die Hasmonäer dem Hauſe David's das Principat entriſſen haben. Dieſe Angabe hat aber offenbar chriſtlich apologetiſche Tendenz. Die Entreißung des Principates wäre, wenn ſie wirklich ſtattgefunden hätte, in älteren Quellen gemeldet worden. Die Berichte aus der Zeit Eſra's und Nehemia's wären über etwaige Abkömmlinge David's nicht mit Stillſchweigen hinweggegangen. Die Pſalmiſten der hasmonäiſchen Periode konnten den König David und ſein Haus nur deshalb mit unumwundener Offenheit feiern, weil kein davidiſcher Prätendent vorhanden war, ſo daſs die Begeiſterung für die alte Dynaſtie bei den Machthabern der Gegenwart kein Miſstrauen erregen konnte.

[1]) Frankel, über den Einfluſs 198, 199, führt zwei meſſianiſche Stellen aus Philo an: de Pr. 924, 925; de Exsecrat. 936, 939. David und ſeine Dynaſtie werden hier nicht erwähnt. Die Beziehung auf 4. M. 24, 7. 17. in erſterer Stelle nimmt Fr. in buchſtäblichem Sinne, während Philo in allegoriſchem Sinne ſpricht: »Dies iſt die unerſchrockene Seelenſtärke und die feſten Kräfte des Körpers . . .« Ob Philo unter der von ihm beſchriebenen »Erſcheinung« den Propheten Elias verſtanden habe, wie Frankel vermuthet, möge dahingeſtellt bleiben. Die chriſtlichen Dogmatiker führen noch eine geiſtigere Meſſiasſtelle des Philo an: De somniis 591. S. De Wette, Dogmatik §. 192.

Digitized by Google

Da nach den Siegen der hasmonäiſchen Scharen kein Sprößling des Hauſes Davids auf den Thron geſetzt werden konnte, und die am 18. Elul des Jahres 140 abgehaltene Nationalverſammlung dem Principe der Legitimität nicht nahetreten wollte, kam in die Wahlakte Simon's des Hasmonäer's die Klauſel, „daſs die Juden und ihre Prieſter beſchloſſen haben, daſs Simon Anführer und Hoherprieſter ſein ſollte in Ewigkeit, bis zum Auftreten eines zuverläſſigen Propheten (1 Makk. 14, 41)," d. h. eines Propheten, der, wie ſchon Michaelis erklärte, bekannt geben wird, wem als Sproſſen David's das Scepter über Iſrael gebühre. Aus Schonung für Simon, den gefeierten Retter und Liebling der Nation, wurde bloß angedeutet, daſs das hasmonäiſche Prieſterfürſtenthum nur als proviſoriſche Regierungsform in's Leben trete. Die Partei, welche in dem Streite zwiſchen Hyrkan und Ariſtobul vor Pompejus gegen beide Brüder proteſtirte, that dies nicht, wie neuere Geſchichtſchreiber annehmen, aus republikaniſchen, ſondern aus legitimiſtiſchen Beweggründen: der Monarchiſmus der Hasmonäer erſchien derſelben als Uſurpation.

Je weniger die Möglichkeit vorhanden war, das Ideal der davidiſchen Monarchie zu realiſiren, deſto eifriger richtete ſich die patriotiſche Thätigkeit auf die Erhaltung der Nationalität und die Reſtauration des Geſetzes. Für den theoretiſchen Ausbau des letztern boten die Gemeinden im Oſten, in den Gegenden des Eufrat und Tigris einen ergiebigern Boden, als die in Paläſtina. Hier folgte unter den hasmonäiſchen Fürſten ein Krieg dem andern, während die öſtlichen Gemeinden faſt einen ungeſtörten Frieden genoſſen. Doch fand ſeit Simon dem Hasmonäer das Studium des Geſetzes auch in Paläſtina unausgeſetzte Pflege. Die Schriftgelehrten wurden Richter, Lehrer, Führer des Volkes.

Die Pforte, welche aus der bibliſchen in die talmudiſche Zeit führt, trägt die Inſchrift: „Machet einen Zaun um das Geſetz!" (Aboth 1, 2). Die metaphoriſche Bedeutung des Zaunes ſtammt zwar ſchon aus der bibliſchen Zeit und zwar nicht nur in der Bedeutung von Schutzwehr, ſondern auch

Digitized by Google

in der von Beſchränkung[1]). Einzelne über das Geſetz hinausgehende Beſchränkungen hatten ſich wohl auch ſchon in der vorhasmonäiſchen Zeit Bahn gebrochen. Als Prinzip wurde aber die Umzäunung des Geſetzes zuerſt von der großen Nationalverſammlung ausgeſprochen, welche Simon den Hasmonäer zum Anführer und Hohenprieſter wählte[2]). Die Gefahren, von welchen die Nationalität und die väterliche Religion bedroht waren, ſtanden den ſiegreichen Patrioten viel zu lebhaft vor Augen, als daſs ſie es nicht für ihre Aufgabe hätten halten ſollen, die Heiligthümer der Nation gegen gleiche Gefahren zu verſchanzen[3]). Daſs ſich hieraus der Geiſt der Mikrologie entwickelte, iſt ebenſo natürlich, als unleugbar. Höchſt ſeltſam iſt es aber, wenn chriſtliche Apologeten, denen ſich in dieſer Rückſicht auch Renan anſchließt, von dem Urchriſtenthume rühmen, daſs dasſelbe keine mikrologiſche Caſuiſtik kenne: kann ſich's etwa ein Kind zum Verdienſte anrechnen, daſs es von den Schwächen des vorgerückten Alters frei iſt? Als das Chriſtenthum auf den Schauplatz der Geſchichte trat, war das Judenthum anderthalb Jahrtauſende alt; es bedurfte aber keiner anderthalb Jahrtauſende, um auch auf dem Boden des Chriſtenthums eine reiche Saat caſuiſtiſcher Mikrologie aufſprießen zu laſſen[4]). Auf der Pforte, welche aus der talmudiſchen in die nachtalmudiſche Zeit führt, ſteht der Wahlſpruch Anan b. David's: Forſchet wacker im Geſetze. (חפישו באורייתא שפיר) Dieſe Maxime bildet den bewuſſten Gegenſatz zu der Maxime der großen Synode: „Machet einen Zaun um das Geſetz.“ Die heutige Bewegung im Judenthume läſſt ſich ebenfalls auf dieſen Gegenſatz zurückführen. Ja, in einem gewiſſen Sinne lehrt die Geſchichte jeder poſitiven Religion,

---

1) In erſterer Bedeutung: Ez. 13, 5; 22, 30. Micha 7, 11; in letzterer Hosea 2, 8.

2) Band I 415.

3) S. Band I 415 ff Vergl Renan, Vie de Jésus p. 234: Sans doute, ces mesures conservatrices avaient eu leur côté utile.

4) S. Ueber den Kleinigkeitsgeiſt in der Sittenlehre von J. V. Reinhard. 1802.

Digitized by Google

dafs das Prinzip: „forfchet wacker im Gefetze“ dem Prinzipe: „machet einen Zaun um das Gefetz“ entgegentritt. Der Gegenfatz diefer Prinzipien ift ein fehr wefentlicher Factor aller religionsgefchichtlichen Entwicklung.

In der zwifchen Simon b. Mattathias und Anan b. David liegenden neunhundertjährigen talmudifchen Zeit[1]) fehen wir das alte Rabbinerthum in feinem Steigen, feinem Sinken und in feinem Verfalle. . . .

Simon der Hasmonäer (der Fromme), R. Jehuda der Heilige, R. Afche und Anan b. David, der Stifter des Karäerthums, ftehen an den Grenzen diefer gefchichtlichen Wenden.

Die erfte Wende, welche, mit Simon dem Hasmonäer beginnend und mit R. Jehuda dem Heiligen fchliefsend, 320 Jahre umfafft (140—180=320), zeigt das Rabbinerthum in feinem Werden und Wachfen, in feiner Machtvollkommenheit und in feinen erften wiffenfchaftlichen Schöpfungen.

---

[1]) Dafs für den Gegenftand unferer Unterfuchung die talmudifche Zeit erft in der Mitte des achten Jahrhunderts fchliefst, ift an fich klar und bedarf keiner weiteren Rechtfertigung. Man würde aber den Forderungen der gefchichtlichen Wahrheit überhaupt in viel höherem Maße, als bisher gefchah, Rechnung tragen, wenn man fich entfchlöffe, der talmudifchen Periode auch in religions- und litteraturgefchichtlicher Beziehung diefelbe Grenze zu fetzen. Um hierüber in's Reine zu kommen, wird man zuvörderft alles zu erwägen haben, was über die fogenannten Zufätze zum Talmud zufammengeftellt wurde.

Die Unterfuchung ift noch nicht als gefchloffen zu betrachten. Als gaonäifch geben fich manche Entfcheidungen zu erkennen, wie ולא היא an zahlreichen Stellen: ולית הלכתא כוותי B. Kamma 81b. u. an and. O. ferner Notizen, wie רבותינו שבבבל Sanh. 17b. Wenn man die Mifchna, die Barajtha's und die Parallelftellen abzieht und alles zufammenftellt, was fchon jetzt als »Zufatz« erkannt wird, ergiebt fich, dafs der Theil der babylonifchen Gemara, welcher nach R. Afche redigirt wurde, quantitativ kaum dem Theile nachfteht, der bis und von R. Afche redigirt wurde. Die Behauptung, der Talmud fei am Ende des 5. Jahrhunderts abgefchloffen worden, fchwebt mithin in der Luft. Der Talmud wurde feit der Mitte des 8 Jahrh. nicht fortgefetzt, weil fich bereits ein felbftändiges fchriftftellerifches Streben Bahn zu brechen fuchte, wie die Halachoth Peßukoth und Gedoloth beweifen, und weil durch den Karaifmus der talmudifchen Richtung Abbruch gefchah.

Digitized by Google

Die zweite Wende, welche, von R. Jehuda dem Heiligen bis R. Aſche reichend, ebenfalls einen Zeitraum von 320 Jahren einſchließt (180 – 498 = 318), iſt Zeuge, wie das Rabbinerthum im h. Lande und ſpäter auch in Perſien — den vorzüglichſten Sitzen desſelben zu jener Zeit — allmälig erſchlafft und von ungünſtigen äußeren Einflüſſen ſelbſt in ſeinem Daſein bedroht wird.

Während der dritten Wende, welche zwiſchen R. Aſche und Anan abläuft und 250 Jahre umfaſſt (498—750=252), verfällt das Rabbinerthum immer mehr, um in der nachtalmudiſchen Zeit unter günſtigen Einwirkungen von außen und innen in ein neues Entwicklungsſtadium zu treten. Dieſe drei Wenden haben wir nun näher zu betrachten.

I. ERSTE WENDE DER TALMUDISCHEN ZEIT.

Das Steigen des Rabbinerthums. Von Simon dem Hasmonäer bis zu R. Jehuda dem Heiligen. Von 140 ante bis 180 post: 320 Jahre.

3.[1]) Die Gelehrten und die Frommen. Der 119 Pſalm. Hillel.

Die Reſtaurationszeit ließ den jüngern Namen „Mewinim[2])“ fallen und kehrte wieder zu dem ältern Namen „Chachamim“ zurück, welchen die Gelehrten ſchon im letzten Jahrhundert des erſten Tempels geführt hatten. In der talmudiſchen Litteratur bezeichnet daher Chochma faſt durchgehends die nationale Geſetzeskunde und Chacham den Geſetzeskundigen[3]). Nur ausnahmsweiſe kommen

---

[1]) Kapitel 1 und 2 nicht vorhanden.

[2]) IV 202.

[3]) Entſcheidend ſind in dieſer Rückſicht natürlich die halachiſchen Stellen, wie Kidd. 49[b]. Bechor. 36[b] Ende. Berach 35[a]. Die דברי חכמה Nidda 69[b]. werden ausdrücklich als halachiſch bezeichnet, wo חכמה der Thora oder der Bibel und der Miſchna entgegengeſetzt wird. (Toß. Horaj. 2. B. mec. 33[a]), verſteht man unter erſterer die Erklärung und Motivirung des Lehrſtoffes. Sachs (Kerem Chemed VII 273 ff.) hat alles dies überſehen. B. Bathra 10, 8 muſs daher überſetzt werden: Wer ge-

Digitized by Google

dieſe Ausdrücke in allgemein menſchlichem Sinne vor[1]). Die Consolidirung der nationalen Geſetzeskunde brachte es mit ſich, daſs die Geſetzeskundigen, wie die heutigen Doctorencollegien, als geſchloſſene Körperſchaft auftraten. Außerhalb dieſer Körperſchaft ſtanden aber Viele, namentlich die Reicheren und Wohlhabenderen, denen die nationale Wiedergeburt nicht minder am Herzen lag, als den Gelehrten, die jedoch auf die Praxis mehr Gewicht legten, als auf die Theorie, und die ſich daher nicht gelehrten Studien zuwendeten, ſondern dem bürgerlichen Leben mit ſeinen Aufgaben und Beſtrebungen. Sie nannten ſich die Frommen (צדיקים), und bildeten bald einen Gegenſatz zu den Gelehrten (חכמים). Auf dieſen Gegenſatz ſpielt Koheleth zu wiederholten Malen an: „Alles dies nahm ich mir zu Herzen, und zwar um alles dies zu erforſchen, daſs die Frommen und die Gelehrten und ihre Thaten in der Hand Gottes ſind. (9, 1.)“ Ferner: „Sei nicht allzu fromm und werde nicht allzu gelehrt! Warum willſt du dich verderben (7, 16)?“

Nicht ohne Parteitendenz iſt daher der Ausſpruch Joeß ben Joezer's: „Dein Haus ſei ein Sammelplatz für Gelehrte, laſs dich beſtauben zu ihren Füßen und trinke mit Durſt ihre Worte (Aboth 1, 4)[2])!“

Der Urſprung der ſich ſpäter ſo feindlich bekämpfenden Phariſäer und Sadducäer liegt, wie bereits 1858 nachgewieſen[3]), hier klar vor Augen. Die Richtigkeit des Geſagten beſtätigt ſich auf frappante Weiſe durch den 119. Pſalm, welcher bisher noch nicht in den Kreis der bezüglichen Forſchung gezogen wurde.

Aus der Zeit des babyloniſchen Exils ließ, wie Ibn Eſra berichtet, ſchon die mittelalterliche Kritik dieſen Pſalm ſtammen. Hitzig rückt denſelben in die makkabäiſche Epoche

---

lehrt werden will, beſchäftige ſich mit dem Civilrechte, denn es giebt im Geſetze keine größere Eckſäule als dies. Die Gem. hat für גדול minder richtig יותר. Vergl. auch Eduj. 1, 5. Ab. 2, 10. 5, 7.

[1]) Aboth 4, 1. Megilla 16a Berach. 58a Tamid 32a Ber. r. 49.

[2]) Band I 444.

[3]) Band I 444. III 159.

Digitized by Google

hinab und giebt ihm den Hasmonäer Jonathan zum Verfaſſer[2]; eine ſehr gewagte Hypotheſe! Der Verfaſſer des Pſalms giebt ſich ſelbſt als einen jungen Menſchen von untergeordneter ſocialer Stellung zu erkennen. Er ſpricht nicht als Kriegsgefangener, ſondern als umherirrender Emigrant. (V. 9. 19. 54. 145. 176.). Alles dies iſt mit der Perſon und dem Geſchicke Jonathans nicht vereinbar. Die unpoetiſchen Feſſeln, welche ſich der Verfaſſer — abgeſehen von dem achtmaligen Alphabete — anlegte[3]), paſſen ebenſowenig zu Jonathans Stimmung. Um für die Entſtehungszeit des Pſalms einen ſichern Boden zu gewinnen, wird man denſelben genauer, als bisher geſchah, zu betrachten haben.

Die Ausdrücke Chachamim, Caddikim, Chaßidim, kommen in dem ganzen langen Pſalm nicht vor. Daſs hier nicht Abſicht, ſondern Zufall obwalte, dürfte umſoweniger anzunehmen ſein, als ſich dem Pſalmiſten Gelegenheit genug darbot, die fraglichen Wörter in ſein langes, 176 Verſe zählendes Gedicht einzuflechten. Die Scheu vor derſelben verräth deutlich genug die Entſtehungszeit des Pſalms: die in Rede ſtehenden Benennungen waren Parteinamen geworden; unſer Pſalmiſt wollte aber keinen Parteiſtandpunkt einnehmen. Daher wich er den „Chaßidim“ aus, die ſchon während des Unabhängigkeitskrieges als Partei aufgetreten waren. Daher mied er auch die „Chachamim“ und „Caddikim“, die ſich ſchon unter Johann Hyrkan als Parteien gegenüber ſtanden. Unſer Pſalm dürfte demnach gegen das Ende der hyrkaniſchen Zeit verfaſſt worden ſein.

Wenn ſich auch der jugendliche Urheber desſelben zu keiner Partei bekannte, ſo beurkundet doch ſein Gedicht ſeine Vorliebe für die Gelehrten. Auf das Studium des Geſetzes kommt er immer wieder zurück. Auch kennt er Ge-

---

[1]) Pſalmen II, 188—190.

[2]) Ibn Eſra zu Pſ. 119, 5: Schon die Maſſora erinnert daran, daſs in dieſem Pſalme kein Vers iſt, in welchem nicht eines der folgenden Wörter vorkäme: דרך, תורה, עדות, פקודים, אמרה, חק, מצוה, משפט, דבר. Nur der 122 Vers iſt davon ausgenommen.

Digitized by Google

heimniſſe[1]) des Geſetzes; die Enthüllung derſelben iſt Gegenſtand ſeiner Gebete. Die Partei der „Gerechten“ hat dieſer Enthüllung wohl wenig Aufmerkſamkeit geſchenkt.

Für ein höheres Alter des Pſalms könnte man den Umſtand geltend machen, daſs das Verbum דרש in demſelben noch in dem ältern Sinne von „ſuchen, fragen, forſchen“ und nicht in dem von „auslegen, erklären“ gebraucht wird. (V. 2. 10. 45. 94. 155). Dagegen iſt zu erinnern, daſs דרש auch in den talmudiſchen Quellen die ältere Bedeutung nicht verloren, ſondern neben der jüngern beibehalten hat[2]) und daſs nur in den ſpäteren Quellen letztere ausſchließlich herrſchend geworden iſt. Auch iſt nicht außer acht zu laſſen, daſs unſer Pſalmiſt פתח für „auslegen“ oder „erklären“ gebraucht, was mit dem miſchniſchen Sprachgebrauche vollkommen übereinſtimmt[3]).

Was jedem aufmerkſamen Leſer in dem vorliegenden Pſalme beſonders auffallen muſs, iſt deſſen gänzliches Schweigen von Jeruſalem, vom Nationalheiligthume, vom Opfercultus. Je poſitiver der Charakter des ganzen Pſalms

---

1) נפלאות V. 18. Das Wort iſt aus 5 M. 17, 8. zu erklären, wie es denn auch Pſ. 131, 1. in dieſem Sinne zu nehmen iſt. Hieher gehört auch der Parallelismus מופלא und מכוסה Sir. 3,20. So ſchon Raſchi zu unſerer Stelle: דברים המכוסים. V. 129 iſt wegen der alphabetiſchen Ordnung פלאות für נפלאות gebraucht.

2) Krochmal bringt die ältere und jüngere Bedeutung dadurch in Verbindung, daſs er letztere als ein Befragen des Textes hinſtellt (More 176a). Ueber die ältere Bedeutung in der Miſchna ſ. Sanh. 4, 1. Sota 9, 14. Beide Stellen enthalten jedoch bibliſche Reminiscenzen.

3) V. 130: »Die Erklärung deiner Worte leuchtet, macht verſtändig die Einfältigen.« Septuaginta: dêlôsis. Schekal. 5, 1: שהי' פותח דברים ודורשן er erklärte die Worte und erläuterte ſie. Die angeführte Leſeart iſt die ältere und richtige im Jeruſchalmi, welche auch R. Nathan und R. Obadjah vor ſich hatten. In dieſem Sinne ſteht auch: מאמר פתוח erklärter Spruch im Gegenſatze zu מאמר סתום dunkler Spruch (Sabb 104a. vergl. Aruch s. v.) Die Emendation בדברים (Schek. 5, 1.) geht von einer andern Bedeutung aus, nämlich „eröffnen mit . . .“, wie Berach 10a: פתח באשרי וסיים באשרי; B. K. 2b: פתח בנגיפה וסיים בנגיחה Berach. 63b. einigemal. Sanh. 102b. למחר נפתח ב' ' ' ' Raſchi: נתחיל לדרוש. S. Gesenius Thesaurus sv.

Digitized by Google

ist, je nachdrücklicher derselbe das geoffenbarte Wort Gottes hervorhebt, je wehmüthiger der Psalmist seinen Aufenthalt in der Fremde beklagt, desto näher liegt die Frage: Warum vernehmen wir von ihm kein Wort der Sehnsucht nach dem Tempel, nach den Opfern der Aroniden, nach dem Gesange der Leviten?

Je reiflicher man über diese Frage nachdenkt, desto leichter wird man sich zu folgender Annahme entschließen: der Dichter des 119 Psalms war ein Sohn der östlichen Emigration. Das Gefühl, in seiner factischen Heimath ein Fremdling zu sein, konnte er natürlich nicht unterdrücken; dagegen blieb die Theilnahme am Opfercultus außerhalb des Kreises seiner Wünsche, weil er nicht bei diesem Cultus erzogen war, und denselben vielleicht aus eigener Anschauung nicht einmal kannte.

„Wo fände sich aber eine Spur, dass unter den babylonischen Exulanten Psalmendichter aufgetreten wären?"

Wir berufen uns in dieser Rücksicht nicht auf den 137. Psalm, dessen babylonischer Ursprung in neuerer Zeit bestritten wurde, sondern auf den 107 Psalm, dem das Siegel seiner babylonischen Heimath deutlich genug aufgeprägt ist. V. 3. stehen nämlich die Worte: ממזרח וממערב מצפון ומים. Die doppelte Erwähnung des Westens (מערב und ים) hat bekanntlich verschiedene, zum Theil sehr ungereimte Erklärungen hervorgerufen. Ewald übersetzt: aus dem Ost und aus dem West, aus dem Nord und aus Südwest. ים heißt aber nicht Südwest! Das Räthsel löst sich nur, wenn man mit Nachman Krochmal in dem vorliegenden Psalm das babylonische Hallel (הלל הבבלי) erkennt. Dem babylonischen Dichter war die Meerseite nicht der Westen, sondern im Hinblicke auf den persischen Meerbusen der Süden[1]). Die Erwähnung von Dankopfern (V. 22.) kann nicht auffallen, da der Psalm die Rückkehr in das heilige Land im Auge hat. Für die babylonische Heimath des 119. Psalms sprechen auch manche sprachliche Elemente desselben[2]).

[1]) Kerem Chemed IV 277. More 100b.

[2]) Die Form קים (28. 106) kommt sonst nur in den Büchern

Digitized by Google

Nach diesen Beobachtungen hat die litterarische Beschäftigung unter den babylonischen Juden auch nach der Entfernung Esra's fortgeblüht. Nicht nur die prophetische, sondern auch die psalmodische Litteratur wurde also daselbst bereichert, und zwar noch zur Zeit, als in Palästina die Wege der „Frommen" und der „Gelehrten" auseinander gingen. Wenn die apokryphischen Bücher Baruch und Tobit, wie Ewald annimmt, babylonischen Ursprungs sind, so läge in denselben der sprechende Beweis vor, dass in Babylon auch die Bereicherung der historischen Litteratur angestrebt wurde.

Im Schoße kleiner, versprengter Kolonien kann nationales Schriftthum nicht gedeihen. Die Juden in Babylon bildeten aber ansehnliche Gemeinden, wie Josephus, indem er die Freilassung Hyrkan's II. erzählt, ausdrücklich berichtet[1]). Gelang es ja zwei babylonischen Juden, Asinaj und Anilaj sogar ein selbständiges Staatswesen zu gründen und einige Zeit zu erhalten! Die Revolutionspartei in Jerusalem rechnete bei ihren Plänen gegen die Römer auf die Hilfe und Unterstützung der östlichen Emigration. Herodes hatte schon früher gestrebt, die Sympathie dieser volkreichen Emigration zu gewinnen, indem er einen Babylonier, Hananel zum Hohenpriester ernannte, und, wie Grätz glaubt, Babylonier (aus Bathyra) in den Senat berief. Manche Städte, wie Nehardea und Nisibis, hatten vorherrschend jüdische Bevölkerung. Solchergestalt war in den Eufratgegenden das Substrat zu jüdisch-litterarischer Beschäftigung in reichem Maße vorhanden und die Blüthe der letztern kann mithin nicht auffallend erscheinen.

Unter den Geschichtschreibern fasste Fürst die jüdisch-litterarischen Zustände Babylon's am klarsten auf. Mit Recht findet er in dem nachexilischen Theile des heiligen Kanons

---

Ezechiel, Ruth und Ester vor. Zu beachten sind ferner: גרם, טפל, תכלה; תאב verhält sich zu dem ältern אבה fast wie das mischnische תרם zu dem biblischen רום. S. übrigens Fürst, Concordanz 1215 d.

[1]) Antt. XV 2, 2.

Digitized by Google

„das Zeugniſs und die Beſtätigung, daſs der in Schriftwerken thätige Geiſt der Iſraeliten auf babyloniſchem Boden viel reger und thätiger war, als in Paläſtina[1]). Dieſes Zeugniſs beſchränkt ſich aber nicht, wie Fürſt annimmt, auf die vorgriechiſche Zeit. Wie wir ſahen, enthält der Kanon auch den Beweis, daſs die litterariſche Thätigkeit der babyloniſchen Juden auch in der Zeit Johann Hyrkan's (135—106) nicht ganz erloſchen war.

Zwiſchen dem Tode Johann Hyrkans und dem Auftreten Hillel's im heiligen Lande liegen ungefähr zwei Menſchenalter. Sollte die geiſtige Thätigkeit in der Mitte der babyloniſchen Juden während dieſes Zeitraumes erloſchen ſein?

Wahrſcheinlich iſt dies an und für ſich nicht. Ein ſolches Erlöſchen ließe ſich durch nichts rechtfertigen, wäre ein hiſtoriſches Räthſel. Auf ein litterariſches und überhaupt geiſtiges Streben ſtörend einwirkende Kataſtrophen traten während der in Rede ſtehenden Epoche wohl im h. Lande ein, nicht aber in Babylon. Hillel, der nach dem Talmud am Schluſſe der Epoche das Geſetzesſtudium in Paläſtina reſtaurirte, war ein Babylonier (Sukka 20ª). Die Sage läſſt ihn ſeine Gelehrſamkeit allerdings aus paläſtinenſiſchen Quellen ſchöpfen, ſie legt ihm aber ſo harte, mit ſeiner bekannten ſanften Gemüthsart ſo wenig übereinſtimmende Worte in den Mund (התחיל מקנתרן בדברים), daſs ihre Geſchichtlichkeit wohlgegründeten Zweifeln unterliegt. Umſo ſchwerer müſſen folgende Umſtände in's Gewicht fallen: Hillel hat das Material der Miſchna vermehrt; manche Miſchna wird ausdrücklich auf ihn zurückgeführt (Jebam. 37ª). Ein anderer Babylonier, R. Jehuda ben Bethera, der zur Zeit des Tempels in Niſibis lebte (Peß. 3ᵇ), wird als der erſte Heros der Miſchna geprieſen (Chag. 14ª, nach der richtigen Leſart: ſ. Krochmal, More 187ᵇ). Dagegen findet ſich in Paläſtina von vorhilleliſcher Miſchna keine Spur, ſo daſs die bisher noch gar nicht aufgeworfene Frage, ob der

[1]) Kulturgeſchichte 9.

Digitized by Google

erſte Anlauf zur Miſchnacompoſition nicht in Babylon genommen worden, zum Gegenſtande eingehender Prüfung gemacht zu werden verdient. Als Urheber der Miſchnaeintheilung in ſechs Ordnungen (Sedarim) und der erſten hermeneutiſchen Regeln wird Hillel gerühmt, und ſchon dieſe zwei wiſſenſchaftlichen Thaten müſſen ihm ſo hohes Anſehen verſchafft haben, daſs ſeine Entſcheidung zu Gunſten der Ordination maßgebend blieb. Nach Hillel wird kein Widerſpruch mehr gegen die neue Inſtitution erhoben. Dieſelbe wird von nun an ein integrirendes Element des Judenthums. Solchergeſtalt wurde Hillel, deſſen reformatoriſchem Wirken in neueſter Zeit die gebührende Aufmerkſamkeit geſchenkt wurde, der eigentliche Gründer der Ordination. Dies wäre ihm ebenſowenig gelungen, wie die Durchführung anderer Reformen, wenn nicht die Verehrung gegen ihn ſeinen Beſtrebungen einen günſtigen Erfolg geſichert hätte. Die talmudiſchen Quellen reden vielſtimmig mit Begeiſterung von ihm. Seine Lehren und Ausſprüche werden als maßgebend betrachtet, wie dies in neueren Geſchichtswerken und Abhandlungen vielfältig nachgewieſen iſt. Renan irrt daher in unverantwortlicher Weiſe, wenn er ſagt, daſs Hillel's ſchöne Lehren, welche das ganze Geſetz auf die Billigkeit zurückführen, vergeſſen und anathemiſirt wurden (7 A. S. 237.). Die Talmudſtellen, welche er als Belege dieſer Behauptung anführt, erwähnen Hillel's mit keiner Silbe!

Hillel war nicht der Urheber der Ordination, er hat dieſelbe nicht eingeführt; wohl aber wurde ſie durch ihn feſt begründet. Solchergeſtalt iſt er der eigentliche Gründer des urſprünglichen Rabbinerthums, welches ſich von dem heutigen Rabbinerthume weſentlich unterſcheidet. Den heutigen gebildeten Juden iſt nichts geläufiger, als die Anſchauung, die Rabbinen ſeien ausſchließlich Lehrer ihrer Gemeinden, und der Rabbinerſtand ſei zu allen Zeiten nichts anderes, als ein Lehrſtand geweſen. Letzterem widerſpricht aber die Geſchichte auf die entſchiedenſte Weiſe. Die ordinirten Rabbinen waren nicht bloß Lehrer, vielmehr beſaßen ſie ſehr bedeutende Vorrechte, wie wir weiter unten ausführlich nachweiſen werden.

Digitized by Google

Der Nimbus der Ordination mufste für die Jugend einen befonderen Reiz haben. Viele Jünglinge ftrömten in das Lehrhaus Hillel's und in das Schammaj's. Beide Häufer wichen in ihren Entfcheidungen fehr häufig von einander ab. Ihre Meinungsverfchiedenheiten vertheilen fich, fo weit fie in der Mifchna verzeichnet find, folgendermafsen:

Die meiften Verfchiedenheiten betreffen das Rituale des Reinen und Unreinen. In der hierauf bezüglichen Mifchnaordnung werden die Häufer Schammaj's und Hillel's vierundfünfzigmal genannt. In der den Feftagen gewidmeten Mifchnaordnung gefchieht dies einundvierzigmal. Vierzigmal nennt fie die Mifchnaordnung, welche die Benedictionen, die Agriculturgefetze und die levitifchen Vegetabiliendeputate zum Gegenftande hat. Die Ordnung der Ehegefetze nennt fie zweiundzwanzigmal, wovon fechs Divergenzen das Naziräat betreffen, deffen Behandlung diefe Mifchnaordnung enthält. Das Opfergefetz erwähnt ihren Namen ein einziges Mal. Das mifchnifche Staats-, Criminal- und Civilrecht gedenkt ihrer gar nicht. Damit fcheinen fich alfo die Häufer Schammaj's und Hillel's gar nicht befchäftigt zu haben, indem ihr ganzes Augenmerk der Askefe zugewendet war. Es bleibt daher noch immer fraglich, ob der religiös-nationale und politifche Zelotifmus gegen die römifche Fremdherrfchaft aus der Schule Schammaj's hervorgegangen fei. Die dafür citirten Notizen aus Jofephus und dem Talmud beweifen nur, dafs fich auch Schammaiten der extremen Partei der Zeloten angefchloffen haben.

In den zahlreichen Verfchiedenheiten zwifchen den Schulen Schammaj's und Hillel's fah fchon die talmudifche Zeit eine unliebfame, die Würde der Thora compromittirende Erfcheinung, deren Urfprung auf die Unreife der betreffenden Schulen zurückgeführt wurde. Man fagte: seitdem Schammaj's und Hillel's Schüler, welche die Schulen nicht genug frequentirten, fich mehrten, mehrten fich die Streitigkeiten in Ifrael, fo dafs das Gefetz die Geftalt zweier Gefetze annahm[1]).

---

1) Diefe Worte fchreibt noch Frankel (Hodegetik 45) dem R. Jofe

Digitized by Google

Haben dieſe Streitigkeiten wirklich keine andere Quelle, als die Unreife der Schulen? Die unbefangene Kritik wird es für ihre Aufgabe halten, die Schulen Schammaj's und Hillel's in einem gewiſſen Sinne gegen den Talmud in Schutz zu nehmen. So gering nämlich auch die Zahl der Differenzen iſt, welche bereits zwiſchen den beiden Chefs ſtattfanden[2]), ſo beweiſen dieſelben dennoch, daſs die Bahn der Caſuiſtik zu jener Zeit bereits eingeſchlagen war, ſo daſs die Discuſſionen der Schulen Schammaj's und Hillel's als naturgemäße Entwicklung erſcheinen müſſen. Den tannaitiſchen Koryphäen des zweiten Jahrhunderts wird ſicherlich Niemand den Vorwurf der Unreife machen, und doch nahm das Geſetz auch unter ihnen die Geſtalt zweier Geſetze an! Dasſelbe gilt von den halachiſchen Koryphäen der amoräiſchen, geonäiſchen und rabbiniſchen Zeit. Immer und überall ſtanden ſich auf dem Gebiete der religionsgeſetzlichen Theorie und Praxis verſchiedene Anſchauungen mehr oder minder ſchroff gegenüber. Ihr Endziel werden derlei Streitigkeiten erſt erreichen, wenn der caſuiſtiſche Standpunkt der Schulen Schammaj's und Hillel's als ein überwundener erkannt ſein wird. Mit Recht, aber nicht in dem talmudiſchen Sinne, wird dann geſagt werden können, daſs die Unreife der Schulen die Quelle der Streitigkeiten war.

---

b. Chalafta zu, in deſſen Namen dieſelben in der That angeführt werden. T Chag. II. T Sanh. VII. Babli 88b. Lieſt man jedoch die Stellen mit Aufmerkſamkeit, ſo findet man, daſs der Zuſammenhang des Referates durch die fragliche Notiz geſtört werde. Urſprünglich muſs unmittelbar auf das Wort טהרו das Wort משם gefolgt ſein. R. Joße ſelbſt hätte die Notiz משרבו zu Ende ſeiner Relation geſetzt. Sota 49b finden ſich mehrere Sprüche, die mit משרבו anfangen. Der auf Schammaj's und Hillel's Schulen bezügliche Spruch wurde frühzeitig, aber auf ungeſchickte Weiſe, in R. Joße's Relation hineingeſchoben. Die erſte Quelle des fraglichen Spruches iſt vielleicht Chag. 2, 2. wo ſtatt תורות der Toßefta כתות zu leſen iſt.

[1]) Eduj. 1, 1—3. j Chag. a. a. O.

Digitized by Google

ZUR GESCHICHTE DER ORDINATION. (Bruchſtück).

1. DAS SYNEDRION.

Den Reſtauratoren des jüdiſchen Staatslebens unter Simon dem Hasmonäer konnte kein anderes Ziel vorſchweben, als die vollſtändige Aktivirung des moſaiſchen Geſetzes. In dieſem Ziele erblickten ſie den Preis ihrer Siege, die Belohnung ihrer Opfer, den Glanz ihrer Nation und zugleich das ſicherſte Mittel, das vollendete Werk nationaler Unabhängigkeit für die Dauer zu erhalten. So lange eine fremde Macht in Judäa herrſchte, war es dem Streben, die moſaiſche Verfaſſung herzuſtellen, nur innerhalb gewiſſer Beſchränkungen gegönnt, ſich geltend zu machen; erſt infolge der hasmonäiſchen Waffenthaten konnte es in ſeiner ganzen Kraft zum Durchbruche kommen. Die erſte Frucht desſelben war die Einſetzung des Synedrion[1]). Unter den wechſelnden Fremdherrſchaften konnte dieſer oberſte Senat und Gerichtshof entweder gar nicht organiſirt, oder doch nicht mit der Machtvollkommenheit bekleidet werden, mit welcher wir denſelben ſpäter ausgeſtattet finden. Der griechiſche Name Synedrion, welcher ſchon der Miſchna geläufig iſt[2]), beweiſt, daſs das griechiſche Element zur Zeit der Einſetzung des Synedrion in Judäa bereits einheimiſch geworden war. Die Zahl der Synedrialmitglieder läſſt deutlich erkennen, daſs man bei der Einſetzung desſelben die ſiebzig moſaiſchen Älteſten vor Augen hatte (4 M. 11, 16. 17. 24—9), wie dies denn auch in der Miſchna ausdrücklich geſagt wird[3]).

---

[1]) Erörterungen über die Zeit der Einſetzung finden ſich bei Zunz GV. 37. Frankel, der gerichtliche Beweis 68. 69. Herzfeld, Geſchichte d. Volkes Iſrael I, 496. Anm. 124. Ewald, Geſchichte d. Volkes Iſrael IV, 190 Grätz, III, 107. Joſt, Geſch. des Judenthums u. ſeiner Sekten. I, 126.

[2]) Sanh. 1, 6. 4, 3. Makk. 1, 9. 10. Scheb. 2, 2. Midd. 5, 4. Das Wort wird als Femininum gebraucht, wie die angeführten Stellen beweiſen. Vergl. noch Sanh. 4, 3. 37[a]. Plural: סנהדריות Sanh. 1, 5.

[3]) Sanh. 1, 6., wo zu erſehen iſt, daſs die talmudiſche Ueberlieferung im zweiten Jahrhundert zwiſchen 70 und 71 ſchwankte. Bemerkenswerth iſt, daſs die jüngere Agada die Deduction der Miſchna außer

Digitized by Google

2. DIE ORDINATION.

Die auf dieſe Inſtitution bezüglichen Thatſachen ſind weder ihrem ganzen Umfange nach erkannt, noch ihrer vollen Bedeutſamkeit nach gewürdigt worden. Die Thora kennt eine dreifache Ordination: die Ordination der Prieſter, die der Leviten und die Joſua's zum Nachfolger Moſe's.

Vor der ſinaitiſchen Offenbarung wurde das Prieſterthum als Gemeingut der ganzen Volksgemeinde Iſraels proclamirt: Ihr ſollet mir ein Reich von Prieſtern ſein, und ein heiliges Volk (2 M. 19, 6.)!

Ein Reich von Prieſtern! Onkelos nimmt dieſes Reich in buchſtäblichem Sinne, wogegen die Septuaginta, welcher das allgemeine Prieſterthum anſtößig iſt, den uneigentlichen Sinn vorzieht und von einer königlichen Prieſterſchaft ſpricht. Das paläſtinenſiſche Targum verwiſcht den Sinn noch mehr. Als wäre hier von der Herzählung der höheren und niederen Stände die Rede, überſetzt es: „Ihr werdet vor mir ſein Könige, die Kronen tragen, und Prieſter, welche Dienſt thun, und ein heiliges Volk.“ Mit demſelben Auge, wie Onkelos, betrachtet das allgemeine Prieſterthum der ältere Midraſch, deſſen Worte aber miſsverſtanden wurden. Dieſem Midraſch zufolge gab es ſchon in der moſaiſchen Zeit zwei Perioden des Prieſterthums: vor dem idololatriſchen Aufruhre in der Wüſte Sinaj war das Prieſterthum allgemein; nach dieſem Aufruhre wurde es auf Ein Geſchlecht beſchränkt[1]). Nach einer andern Anſchauung ſoll ſchon in der

---

Acht laſſend, die 70 oder 71 in Jerem. 52, 24. 25. angedeutet findet. In dem erſten Verſuche zu dieſer Andeutung ſind vier Perſonen übergangen: die drei Thürwächter und der Secretär des Feldherrn, mit denen ſich die Zahl von 74 Perſonen ergiebt. Die zweite Andeutung läſſt die beiden Prieſter und den Secretär unberückſichtigt (Sanh. 1, 2.). Die Spielerei iſt umſo ſeltſamer, als 60 Perſonen dem Landvolke (עם הארץ) angehörten.

[1]) Mechilta Jethro 2 nach der im Jalkut citirten richtigen Leſart. (Jlk. 276). Die Erklärung: כהנים = בטלנים unter Berufung auf 2 Sam 8, 18 iſt aus dem Syriſchen zu erklären. In der Peſchita werden בוטה und שלו mit כהינא wiedergegeben (Richt. 18, 10. 27. Of. 73. 12. 22, 6, 7). כהינותא ſteht für שלוה (Pſ. 122, 7.). Daſs der Midraſch die Worte

Digitized by Google

erſten Periode das Prieſterthum kein allgemeines geweſen ſein, indem es die Erſtgebornen waren, denen der Opferdienſt als Vorrecht zukam[1]).

Die ſpäteren Schriftausleger nehmen das „Reich von Prieſtern“ bald in figürlichem Sinne, bald wollen ſie unter „Kohanim“ Vornehme verſtanden wiſſen. Obadja Sforno erläutert: „Iſrael iſt beſtimmt der Prieſter des ganzen menſchlichen Geſchlechtes zu ſein und die Völker die Einheit Gottes zu lehren[2]).“

Für das allgemeine Prieſterthum fand keine Ordination ſtatt, wenn man nicht die 2 M. 24, 8 beſchriebene Handlung dafür halten will. Eine eigentliche, mit einem reichen Ceremoniell verbundene Ordination wurde an den Aroniden vollzogen (2 M. 29, 1—35. 40, 12—15. 3 M. 8, 1—36). Die Opfer, welche dabei gebracht wurden, verſinnlichen folgende Elemente: Die Entſündigung (חטאת), die Erhebung zu Gott (עלה); die Berechtigung der Prieſter (איל המלואים); auf deren Verpflichtung ſcheint die Beſprengung des Ohrzipfels, des Daumens und der großen Zehe hinzudeuten. Salbung und Einkleidung waren integrirende Beſtandtheile der Ordination.

Bei der Ordination der Leviten (4 M. 8, 5—22) kamen nur die beiden erſtgenannten Opfer vor. Sonſt wurden ſie mit Entſündigungswaſſer beſprengt, ließen ein Scheermeſſer über ihren Leib gehen und ihre Kleider waſchen, und die Iſraeliten legten ihre Hände auf ſie.

Die dritte Ordination iſt die Joſua's. Dieſe war mit keinem Opfer verbunden. Moſe legte die Hand auf Joſua's Haupt (4 M. 27, 18, 23. 5 M. 34, 6.).

---

buchſtäblich genommen, beweiſen die Worte: ראוים היו כל ישראל לאכול בקדשים.

[1]) Zebach. 14, 4. b. daſ. 115b. Raſchi zu 4 M. 3, 12 und Mizrachi daſ. Die Jünglinge, welche nach 2 M. 24, 5. bei der Bundesfeier opferten, ſollen demnach die Erſtgebornen geweſen ſein, wie dies die Targumim ausdrücken. Andere laſſen dieſen Opferdienſt von den Aroniden Nadab und Abihu verrichtet werden (Zebach. a. a. O). Ibn Eſra hält die opfernden Jünglinge ebenfalls nicht für die Erſtgebornen. Vgl. auch Bähr, Symbolik II, 4, n.

[2]) 2 M. 10, 6. auch im Biur daſ. angeführt.

Digitized by Google

Die philoſophiſchen Schriftausleger bemühten ſich den Akt der Handauflegung ſymboliſch zu erklären. So Ibn Eſra: „Indem Moſe ſeine Hand auf Joſua's Haupt legte, zeigte er der ganzen Nation, daſs Joſua ſein Stellvertreter ſein werde und daſs er ſich auf ihn verlaſſe (ועליו סמך).“ Wenn in den letzten Worten eine Anſpielung auf den im Texte gebrauchten Ausdruck (סמך) liegen ſoll, ſo iſt ſie verfehlt, denn im bibliſchen Hebraismus heißt ſich auf Jemanden ſtützen oder verlaſſen nicht סמך על ſondern נסמך על[1]). Leon de Bannolas ſagt: „Indem der Opfernde ſeine Hand auf das Opfer legt, giebt er damit zu erkennen, daſs er ſeine Sünde auf das Opfer übertrage. Indem Moſe ſeine Hand auf Joſua's Haupt legte, gab er zu erkennen, daſs er ſein Amt und ſeine Würde auf dieſen überträgt.“ An einer andern Stelle (5 M. 34, 6.) iſt er geneigt die Handauflegung ſogar in figürlichem Sinne zu nehmen, und die Mittheilung tiefer Geheimniſſe aus dem Gebiete der Naturkunde darunter zu verſtehen, welche letztere zur Erlangung der Prophetie vorbereiten ſoll. Auch Abravanel betrachtet die Handauflegung als Anleitung zu Erkenntniſſen und guten Sitten. Dem talmudiſchen Alterthume war dieſe allegoriſche Auffaſſung fremd; dagegen läſſt daſſelbe die Ordination Joſua's in derſelben Weiſe vor ſich gehen, in welcher dieſer Akt in der talmudiſchen Zeit vollzogen wurde: Joſua bekommt ein Subſellium, um erſt, wie die Schüler, auf dem Fußboden zu ſitzen, und einen Meturgeman, der unter ſeiner Anleitung und in ſeinem Namen Vorträge hält[2]).

Nachdem nun die hasmonäiſche Reſtauration einen oberſten Senat nach dem Vorbilde der moſaiſchen Zeit eingeſetzt hatte, wurde auch die Frage ventilirt, ob nicht auch die Ordination oder Handauflegung eingeführt werden ſollte. Dafür ſprach das Beiſpiel der Ordination Joſua's, dagegen der Umſtand, daſs an den ſiebenzig Senatoren der

---

1) Richt. 16, 29. 2 Kön. 18, 29. Jeſaj. 36, 6. 48, 2. Pſ. 71, 6.

2) Sifre I, 140; II, 305.

Digitized by Google

mosaischen Zeit keine solche Ordination vollzogen wurde. Der Zwiespalt der Meinungen trat sogleich unter den ersten Synedrialpräsidenten hervor, indem Jose b. Joezer, der Priester, gegen die Einführung der Ordination (סמיכה), Jose b. Jochanan für dieselbe sprach. Erst nach Verlauf von fünf Generationen war die Ordination so eingebürgert, dass sich keine Stimme mehr dagegen erhob. Ja, man vergaß, dass deren Einsetzung einst Gegenstand vielfacher Discussion gewesen war[1]).

---

[1]) Chag. 2, 2. Nach der herkömmlichen Auffassung dieser Mischna wurde darüber gestritten, ob an Festtagen den darzubringenden Opferthieren die Hände aufgelegt werden dürfen (3 M. 1, 4). Allein wenn auch die einen solchen Streit voraussetzende Mikrologie wirklich in die hasmonäische Restaurationszeit hinaufreichen würde, was man kaum zugeben wird, wäre es dennoch unbegreiflich, dass sich sonst keine Gelegenheit zu einer gleichen oder ähnlichen Meinungsverschiedenheit darbot (S. Tosefta und j. das.). Aber auch abgesehen von allen kritischen Bedenken, lässt sich sogar von rein talmudischem Standpunkte bis zur Evidenz darthun, dass die vulgäre Auffassung des Semichastreites auf einem Missverständnisse beruht. Die Disputation zwischen den Schulen Schammaj's und Hillel's, welche unter geringen Modificationen denselben Gegenstand betrifft, wird nämlich so dargestellt, als ob bis dahin gar keine Discussion darüber stattgefunden hätte (Beca 2, 4. Chag. 2, 3.). Noch mehr. Schammaj und Hillel werden mit zu den Synedrialhäuptern gezählt, welche über die Opfer-Semicha gestritten haben sollen. Solchergestalt hätten die Schulen nur den Streit der Schulhäupter erneut und aufgefrischt. Die Identität des Streitobjectes in beiden Discussionen ist nach der hergebrachten Auffassung so entschieden, dass Raschi Sabb. 15ª die eine geradezu für die andere setzt. Wo fände sich aber unter den zahlreichen Discussionen zwischen den Schulen Schammaj's und Hillel's eine Analogie für eine solche Identität? Fasst man die beiden Mischna's Chag. 2, 2. 3. näher in's Auge, so macht man die befremdliche Entdeckung, dass durch die vulgäre Interpretation Schammaj mit seiner Schule in Widerspruch gebracht wird: nach der ersten Mischna ist im Sinne Schammaj's nur die Handauflegung verboten, nach der zweiten verbietet seine Schule das Darbringen von Brandopfern überhaupt. Alle diese Schwierigkeiten verschwinden, sobald man den Streit auf die Ordination bezieht. Das Missverständnis ist jedenfalls sehr alt, wie aus den beiden Gemaren erhellt; es hört aber deshalb nicht auf ein Missverständnis zu sein. Der Mischna Chag. 1, 8, welche eine eingehende Charakteristik der verschiedenen Theile des Religionsgesetzes enthält, hat

Digitized by Google

Urſprünglich fand bei der Ordination ohne Zweifel thatſächlich die Handauflegung (סמיכה, cheirothesia, manuum impositio) ſtatt, wie ja ſchon die Bezeichnung „Semicha“ beweiſt. Die älteſte chriſtliche Ordination geſchah ebenfalls durch Händeauflegung[1]) und die chriſtlichen Exegeten und Archäologen erkennen einſtimmig an, daſs die jüdiſche Ordination den erſten Chriſten zum Vorbilde diente. Erſtere geſchah urſprünglich durch einen Ordinator, ſpäter — vielleicht nach römiſchem Muſter — durch ein Collegium von

---

ſchon Nachman Krochmal mit Recht ein hohes Alter zugeſchrieben (More 194a). Dasſelbe wird eine beſonnene Kritik auch den nächſtfolgenden beiden Miſchnas (2, 1. 2) zuzuſchreiben geneigt ſein. Wegen ihres verwandten Inhalts wurden die Miſchnas zuſammen tradirt. Sie kamen in den Tractat Chagiga, weil man den Semichaſtreit der Schulen Schammaj's und Hillel's mit dem frühern gleichnamigen Streite identificirte. Zur Zeit der Miſchnaredaction — mindeſtens zur Zeit, als der Tractat Chagiga redigirt wurde — waren die beiden Semicha's ſchon Gegenſtand der Confundirung. In dieſer Zeit war die Ordination Allen ſo geläufig, daſs man ſich an den einſtigen Streit nicht mehr erinnerte. Ein geübtes Sprachgefühl wird in der Verſchiedenheit der Ausdrucksweiſe — שלא לסמוך deutet auf etwas Ueberflüſſiges und Inopportunes; אין סומכין auf etwas Verbotenes — ebenfalls einen Beweis für unſere richtige Auffaſſung finden.

Aus der Erzählung von dem von Hillel an einem Feſttage gebrachten Ganzopfer (T. Chag. II. j. Beca 2, 4. b. daſ. 20a) kann nur bei flüchtiger Betrachtung eine Einwendung gegen das Geſagte hergeleitet werden. Bei näherer Betrachtung ergiebt ſich, daſs Hillel ſelbſt wegen der Semicha keinen Vorwurf zu hören hatte. Wahrſcheinlich ſtammt der Semicha-Streit zwiſchen den Schulen Schammaj's und Hillel's aus ſpäterer Zeit. Korban Eda ſagt ſehr gezwungen: וצ"ל שלא ראו שסמך דהא אף אסמיכה פליגי!

Die gegebene Erklärung des Semicha-Streites macht allerdings Anſpruch auf Originalität und empfiehlt ſich Kennern zur unparteiiſchen Prüfung. In dem homiletiſchen Werke »Imre Schefer« von R. Elijja b. Chajjim, welcher gegen Ende des 16. Jahrhunderts in Konſtantinopel lebte, findet ſich eine allegoriſche Deutung, welche wir wegen ihrer Verwandtſchaft mit der gegebenen Erklärung wörtlich anführen: מלי דאבות בפטיש יפוצץ סלע וכו' ותחת לשונם רמז לענין הזה ג"כ מה זו סמיכה רמז על הסמיכה המפורסמת לחכמים מענין מומחין וסמוכין (Scheloh 68c Fft.)

[1]) Apoſtelgeſch: 6, 6. 13, 3. 1 Tim. 4, 14. 2 Tim. 1, 6.

Digitized by Google

drei Perſonen[1]), und auch das ſcheinen die alten Chriſten nachgeahmt zu haben[2]). Erſt nachdem die Händeauflegung in der ſich immer mehr ausdehnenden chriſtlichen Kirche ſtehender Gebrauch geworden war, gab die Synagoge dieſen Gebrauch auf, wie wir weiter unten berichten werden[3]). Da das Verbum סמך der techniſche Ausdruck zur Bezeichnung des Ordinationsaktes wurde, ſo änderte ſich auch das Regime dieſes Zeitwortes. Während im bibliſchen Hebraismus die Hand das Object desſelben iſt, iſt es im talmudiſchen Hebraismus der Ordinirte: dieſer heißt סמוך, der Ordinator סומך! Die eigentliche Benennung des erſtern war Saken (זקן) der „Älteſte", womit ſehr paſſend die Gerontes der Griechen, die Senatoren der Römer, die Scheichs der Araber verglichen werden. Nach der öfters angewendeten Methode des Talmud wurde das bibliſche Saken nicht nur im buchſtäblichen, ſondern auch im talmudiſchen Sinne genommen, ſo daſs auch ein ordinirter Gelehrter darunter verſtanden wurde: der ordinirte Senator muſſte nämlich in der Regel ein Gelehrter ſein. Die Worte der Thora 3 M. 19, 32. werden demgemäß folgendermaßen erklärt: „Vor einem grauen Haupte ſollſt du aufſtehen und eines Gelehrten Antlitz ehren[4])." Auf ähnliche Weiſe, aber viel gekünſtelter, Philo: „Deswegen ſagt die Schrift an einem andern Orte: „Vor dem Angeſichte des Greiſenalters ſollſt du aufſtehen, und das Angeſicht des Ältern ſollſt du ehren"; denn zwiſchen dieſen beiden iſt ein großer Unterſchied. Das Grei-

[1]) Sanh. 13b. Dem natürlichen Wortſinne nach ſpricht auch die Miſchna 1, 1 von der Ordination. Im j. Snh. 1, 2. wird ausdrücklich berichtet, daſs zuerſt der Lehrer allein ſeine Schüler ordinirte. Suet. Aug. 37. Sub imperatoribus triumviri senatui legendo creati sunt.

[2]) Statut. eccl. antiq. 1, 2: Episcopus cum ordinatur, duo episcopi ponant et teneant evangeliorum codicem super caput et cervicem eius, et unus super eum fundente benedictionem, reliqui omnes episcopi qui adsunt manibus suis caput eius tangant.

[3]) Band IV 215.

[4]) Sifra zur Stelle (Kedoſch. Nr. 80). Kidduſch. 32b. und Toß. daſ. Sifre I, 92. In demſelben Sinne wird auch 1 Sam. 2, 31. das זקן genommen: Sanh. 14b, vergl. daſ: זקניך זו סנהדרין.

Digitized by Google

ſenalter iſt nämlich die Zeit gänzlicher Unthätigkeit, von welcher ſich aufzuraffen und ſchnell zu entfernen denjenigen ziemt, die zu dem ſo Viele irreleitenden Wahne hinneigen, als habe ſie — die Zeit — die Fähigkeit etwas hervorzubringen. Der Ältere iſt hingegen derjenige, der durch Ehrenhaftigkeit, Würde, und Anſehen hervorragt. Dieſen zu erproben wurde dem Gottesfreunde Moſes aufgetragen, wie es heißt: Sammle dir ſiebzig Männer, . . . welche dir als die Älteren bekannt ſind (4 M. 11, 16). Es ſollte nämlich keine Neuerungsmacherei von demjenigen zugelaſſen werden, der ältere, höchſt achtungswürdige Grundſätze zu lieben gewohnt war[1]).“

* * *

DAS RABBINERAMT NACH SEINEM URSPRUNGE UND SEINER ENTWICKLUNG.

ERSTE PERIODE.

Von Simon dem Frommen bis zu R. Jehuda dem Heiligen.

I. Von der Einſetzung des Synedrium bis zum Siege der Gelehrſamkeit im Schoße desſelben. Simon d. Fr. — Hillel.

II. Vom Siege der Gelehrſamkeit im Schoße des Synedriums bis zur feſten Begründung des Talmudiſmus. Hillel — Akiba.

III. Von der Begründung des Talmudiſmus bis zum Gipfelpunkte rabbiniſcher Macht. Akiba — Jehuda d. H.

ZWEITE PERIODE.

Von R. Jehuda dem Heiligen bis zur Gründung des Gaonates.

I. Vom Gipfelpunkte rabbiniſcher Macht bis zum Erlöſchen der Ordination aller Grade. Jehuda d. H. — Gamliel V.

---

[1]) De sacrif. Abelis et Caini 143 A. Zu der Erklärung der erſten Hälfte von 3 M. 32, 12. vergl. Mincha Belula z. St. בהיותך נער קדם שתהי' זקן תקום ממטך, was im Namen der Ba'ale Midraſch angeführt wird.

Digitized by Google

II. Vom Erlöſchen der Ordination aller Grade bis zu ihrem gänzlichen Erlöſchen. Gamliel V. — Abina und Aſche.

III. Vom gänzlichen Erlöſchen der Ordination bis zur Gründung des Gaonates.

DRITTE PERIODE.

Von der Gründung des Gaonates bis zur Einführung des Morenu-Titels.

I. Von der Gründung des Gaonates bis zum Auftreten ſelbſtändiger Schriftgelehrſamkeit in Europa.

II. Von Auftreten ſelbſtändiger Schriftgelehrſamkeit in Europa bis zu den erſten rabbiniſchen Reformen. — Gerſchom.

III. Von den erſten rabbiniſchen Reformen bis zur Einführung des Morenu-Titels. Gerſchom-Koryphäen des XIV. Jahrhunderts.

VIERTE PERIODE.

Von der Einführung des Morenu-Titels bis zur Verſöhnung des Rabbiniſmus mit Kultur und Wiſſenſchaft.

I. Von der Einführung des Morenu-Titels bis zur Aufhebung der rabbiniſchen Autonomie in Oeſterreich.

II. Von der Aufhebung der rabbiniſchen Autonomie in Oeſterreich bis zur Einführung der rhetoriſchen Predigt. Kaiſer Joſeph II. — Jacobſohn.

III. Von der Einführung der rhetoriſchen Predigt bis zur Verſöhnung des Rabbiniſmus mit Kultur und Wiſſenſchaft. Jacobſohn — Breslauer Rabbinerſeminar.

* * *

1. Urſprung der jüdiſchen Büchergelehrſamkeit.
2. Urſprung der rabbiniſchen Macht.
3. Das Rabbinerthum in Paläſtina.
4. Das Rabbinerthum in Perſien.
5. Das Rabbinerthum in Italien und auf der pyrenäiſchen Halbinſel.
6. Das Rabbinerthum in Frankreich und Deutſchland.
7. Das Rabbinerthum in Polen.

Digitized by Google

8. Abnehmen der rabbinischen Macht in der mendelssohn'schen Zeit.

9. Rathlosigkeit der neuesten Zeit.

GESCHICHTE DER ORDINATION.

I. Biblische Zeit. 1. Ordination der Aroniden. 2. Ordination der Leviten. 3. Ordination Josua's. 4. Berufung der siebzig Ältesten. 5. Berufung der Propheten.

II. Talmudische Zeit. 1. Zeit der Einführung der Ordination. 2. Verschiedene Grade der Ordination. 3. Formalitäten der Ordination. 4. Alter und Qualität des Ordinirten. 5. Benennungen des Ordinirten: זקן; (jüng. paläst. סבא): רבי; רב; לרבים. 6. Verhältnifs der paläst inensischen und persischen Schulen. Horaa. 7. Verhälnifs Paläst ina's zum übrigen Auslande. 8. Erkaufte Ordination. 9. Verfahren R. Jehuda's des Heiligen. 9. Erlöschen der Semicha. 10. Das Schisma und seine Grenzen[1]). 11 Erlöschen der Horaa; die Saboräer.

III. Nachtalmudische Zeit. 1. Die Gaonim. 2. Die Orientalen. 3. Die Frankogermanen. 4. Versuche die Semicha wiederzubeleben.

NÄHERE BESTIMMUNGEN ÜBER DIE SEMICHA.

Die Eifersucht, mit welcher das Patriarchenhaus über die Aufrechthaltung seiner Prärogative wachte, brachte es mit sich, dafs die Ertheilung der Ordination immer mehr eingeschränkt wurde. Infolge dieser Einschränkung wurde es beliebt, mehrere Grade der Ordination zu unterscheiden. Der Ordinirte durfte nur diejenigen Funktionen vornehmen, zu deren Vollziehung ihn sein Grad berechtigte. Der unterste Grad ermächtigte zur öffentlichen Belehrung und zur Entscheidung über das, was rituell erlaubt oder verboten ist

[1]) Jebam. 14a.

Digitized by Google

(הוראה), wozu in früherer Zeit keine Ermächtigung nachgesucht werden mußte, indem es jedem Kundigen freistand, hierauf bezügliche Belehrung und Entscheidung zu ertheilen. Erst unter R. Jehuda dem Heiligen wurde diese Freiheit auf diejenigen beschränkt, denen von ihren Lehrern die Licenz eingeräumt wird, über die Anwendung der bezüglichen Gesetze zu lehren und zu entscheiden. Die Licenz wurde mit dem Worte „Joreh" (יורה) = „er lehre und entscheide" ertheilt. Als Motiv dieser Beschränkung wird in der palästinensischen Gemara angeführt, dass R. Jehuda an einem Orte einen rituellen Uebelstand entdeckte, den die Entscheidung eines eigenmächtig vorgehenden „Schülers" hervorrief. Die babylonische Gemara, welche dies ebenfalls berichtet, kann sich nicht entschließen die Schuld auf dem Nichtlicentiaten lasten zu lassen, und wälzt dieselbe auf die Zuhörer desselben, die seine Worte missverstanden hätten. Sie bedenkt nicht, dass sie dadurch den Beweggrund der Beschränkung sehr abschwächt; denn unverschuldeten Missverständnissen kann die Unterweisung selbst des kundigsten Schriftgelehrten nicht immer vorbeugen!

Der höchste Grad der Ordination betrifft eine chirurgisch-theologische Function. Der damit Belehnte erhält das Recht, über die an dem erstgeborenen, männlichen, reinen Viehe vorkommenden Leibesfehler maßgebend zu entscheiden. Solches Vieh darf nämlich nicht geschlachtet werden, bevor ein bleibender Leibesfehler an demselben wahrnehmbar ist. Ueber Leibesfehler, welche in die Augen springen, darf jedoch auch ein Collegium von drei Gemeindegliedern endgiltig urtheilen. Dies ist die herrschende Anschauung, doch wird auch die Ansicht vertreten, nach welcher das Urtheil eines ordinirten Schriftgelehrten in allen Fällen unerlässlich ist[1]). Solchergestalt kam die Momoskopie, welche während des Tempelbestandes von den Priestern gehandhabt worden war, nach dem Erlöschen des Opfercultus in die

[1]) J. Chag. 1, 8. j. Ned. 10, 8. Sanh. 5 a ff. Bech. 36 b: בני הכנסת. In Bezug auf die Civilgerichte heißt es Sanh. 3 a הדיוטות. Vgl. Geiger, Urschrift 124.

Digitized by Google

Hand der Schriftgelehrten. Welche Wichtigkeit man derſelben beilegte, erhellt ſchon aus dem Umſtande, daſs der als Schriftgelehrter ſo hoch gefeierte Abba Aricha anderthalb Jahre bei einem Hirten verlebte, um die Momoſkopie mit Hilfe unmittelbarer Anſchauung zu ſtudiren. Gleichwohl wurde demſelben bei ſeiner Rückkehr in ſeine babyloniſche Heimath von R. Jehuda dem Heiligen die Licenz zur momoſkopiſchen Praxis verweigert, wofür die babyloniſche Gemara ein doppeltes Motiv anführt:

Entweder ſollte die Autorität Rabba b. Chama's, der die Licenz für Babylon früher erhalten hatte, durch das ihm vorbehaltene Monopol gewahrt, oder gerade der gründlichen Sachkenntniſs Abba's der Wirkungskreis der Momoſkopie entzogen werden. R. Jehuda ſoll nämlich gedacht haben: Eben weil Abba mit ſpezieller Fachkunde ausgerüſtet iſt, wird ſeine momoſkopiſche Praxis einen indulgenten Charakter annehmen und Unkundige verleiten, vorübergehende Leibesfehler für bleibende zu erklären. Sollte das Patriarchat nicht auch hierin die Tendenz verfolgt haben, das Uebergewicht Paläſtina's aufrecht zu erhalten? Dieſes Motiv wird von der babyloniſchen Gemara nicht angeführt, es liegt aber ziemlich nahe.

Abba Aricha hatte die Abſicht, von der Momoſkopie außerhalb Paläſtina's Gebrauch zu machen; Rabba hatte vor ihm in Babylon davon Gebrauch gemacht. Beide haben lange nach der Zerſtörung des Tempels und dem Erlöſchen des Opferkultus gelebt. Wurde alſo auch damals und im Auslande das Geſetz über die Erſtgeburt beobachtet? Aus der ſoeben erwähnten, für das Ausland ertheilten Befugniſs zur Momoſkopie geht unwiderleglich hervor, daſs es wirklich geſchah. Dies beſtätigen auch andere talmudiſche Notizen. Gleichwohl beſchränkt Maimonides, auf ältere Quellen, die Miſchna und den Sifre, geſtützt, die Ueberlaſſung der Erſtgeburt an die Aroniden auf das h. Land, während die anderen Caſuiſten dieſelbe auf alle Länder ausdehnen. Doch giebt auch Erſterer zu, daſs das bezügliche Vieh von den Eigenthümern, erſt nachdem es einen per-

Digitized by Google

manenten Leibesfehler erhalten, genoſſen werden dürfe[1]). Die Praxis folgt den Gegnern des Maimonides, was zu manchen ſeltſamen Vorſchriften Veranlaſſung gab[2]). Daſs das Geſetz auch auf erlaubte Weiſe umgangen wurde, kann nicht befremden, da die erſte Anleitung dazu ſchon in der Miſchna gegeben wurde[3]). Die Karäer erklären, daſs die Erſtgeburt den aktiven Prieſtern als Deputat gegeben wurde, und mit der Aktivität der Prieſter erloſchen ſei[4]). Dagegen unterſcheiden die Karäer, um die betreffenden Stellen der Thora in Einklang zu einander zu bringen, für die Zeit des Opferkultus eine doppelte Art von Erſtlingen: Erſtlinge des Mutterleibes und jährliche Erſtlinge der Herde; jene gehören dem Prieſter, dieſe werden von den Eigenthümern zu Opfermahlzeiten verwendet[5]). Zwiſchen dem tiefſten und höchſten Ordinationsgrade liegen nach der paläſtinenſiſchen Gemara noch zwei Stufen: auf der einen erhält der Ordinirte die Ermächtigung zur Löſung von Gelöbniſſen, auf der andern die zur Entſcheidung über Fragen, welche die Menſtruation betreffen.

---

[1]) Sanh. a. a. O. Challah 5, 11. Sifre II 106. Maim. Buch der Gebote Nr. 79. womit M. Thora H. Bechor, 1, 5. urſprünglich übereinſtimmte, von Abſchreibern infolge der dagegen geführten Polemik aber emendirt wurde. Karo hat dies überſehen. Im Chinnuch Nr. 18. wird auch die bibliſche Heiligkeit der Erſtgeburt auf Paläſtina beſchränkt. R. Jeſaja Berlin beachtete nicht, daſs Chinnuch hier dem Maimonides folgt. Nachm. Bechor. 76b ff. Wien, Aſcheri Bech 5, 13. Ma'jan Chochma v. Noach Chajjim Cevi 7a. Die Berufung De Wette's auf die iſraelitiſche Praxis (Arch. § 206. Anm. g.) iſt jedenfalls unſtatthaft.

[2]) Wir erwähnen z. B. nur das Verbot, nach welchem der Aronide ſich nicht weigern dürfe, die ihm zugedachte Erſtgeburt anzunehmen. J. Dea 306, 4. Da nämlich das ihm gewidmete Vieh dem Empfänger läſtig fiel, bis es einen, es zum Genuſſe eignenden Leibesfehler bekam, weigerten ſich die Aroniden nicht ſelten, die ihnen gebrachte Abgabe anzunehmen.

[3]) Temura 5, 1. Den Frankogermanen macht das מערימי keine Schwierigkeit. Maim. bemerkt apologetiſch: ותחבולות ההיתר תקרא הערמה ושאינו להיתר תקרא מרמה.

[4]) Eſchkol Alph. 206.

[5]) Daſ. 204. Vgl. Michaelis. Moſ. Recht IV, § 193.

Digitized by Google

Nach der paläſtinenſiſchen Gemara waren es dieſe zwei Grade, mit denen Abba Aricha von R. Jehuda I. bekleidet wurde. Nach dem Tode des Letztern wollte er von deſſen Sohne auch für die Momoſkopie ordinirt ſein; dies wurde ihm jedoch von dem Sohne R. Jehuda's verweigert.

In der babyloniſchen Gemara wird noch ein Zwiſchengrad namhaft gemacht, wodurch der Ordinirte die Befugniſs zur Ausübung der Civilgerichtsbarkeit erhielt (דיינות). Dieſen erhielt Abba Aricha. Nichtsdeſtoweniger ſtimmte er mit ſeinem Antagoniſten, Samuel Jarchinaj darin überein, daſs in Babylon die Befugniſs zur Civilgerichtsbarkeit nicht vom paläſtinenſiſchen Patriarchen ſondern von dem babyloniſchen (perſiſchen) Exilarchen ertheilt werden müſſe[1]). Aus der Combination der beiden gemariſchen Berichte ergiebt ſich, daſs man fünf Ordinationsgrade unterſchied, nämlich: 1. Ritualien; 2. Civilrecht; 3. Gelübdelöſung; 4. Menſtruationsgeſetze; 5. Momoſkopie. Wer mit der Licenz zu dieſen Functionen verſehen war, beſaß in Bezug auf ſeine Entſcheidungen vollſtändige Immunität; wer hingegen ohne Licenz Urtheile abgab, muſſte, wenn er des Irrthums überwieſen wurde, den aus ſeinem Urtheile entſpringenden Schaden erſetzen.

Zu agadiſchen Vorträgen bedurfte es merkwürdigerweiſe keiner beſondern Licenz. Da die Agada urſprünglich auf Erzählungen und Sagen beſchränkt war, deren weitere Mittheilung von keiner Licenz abhängig gemacht werden konnte, ſo erhielt ſich die herkömmliche Freiheit auch nachdem ſie auch exegetiſche Elemente aufgenommen hatte. Wenn nun aber auch die Ermächtigung, agadiſche Vorträge zu halten, bei der Ordination nicht ertheilt wurde, und die Ertheilung derſelben auch nicht erforderlich war, ſo wurde es dennoch allmälig herrſchende Sitte, daſs nur ordinirte Schriftgelehrte als öffentliche Prediger auftraten. Dies erhellt nicht nur daraus, daſs den Agadiſten, wie den Halachiſten

---

[1]) Sanh. 5 a (Raſchi Erub. 59 a!) j. Chag. 1, 8. j. Ned. 10, 8. j. Schebiit 6, 1.

Digitized by Google

der Ehrentitel „Rabbiner“ ertheilt wird, ſondern beſonders aus dem Umſtande, daſs Letztere, trotz der Eiferſucht, mit welcher ſie die Erfolge der Erſtern verfolgten[1]), es doch niemals wagten. . . .

* * *

215 n. 2: L. Löw, das neueſte Stadium 34.

216_7: REJ XIX, 196.

222_3: Bacher, Maim. Bibelexegeſe 106.

238 n. vorl. Z. מענין

239 n. 1: IV 302.

240 n. 1: II 290.

241 n. 1: Jehudaj Nr. IX Joel Müller!

243: M. Vitry 98. Schaare Teſchuba Nr. 59. RGA Meir b. B. Nr. 646 Bpeſt.

244 n: Hal. ged. 225_{11}.

245 n. 1. M. Vitry 98. Targum bei den Spaniern. — Grünbaum, Jüd.-ſpan. Chreſt. 34 n. 36. REJ XXIII 136. XXIV 160. Jona griechiſch: XXIII, 64.

248_9: Steinſchneider-Feſtſchrift 136 n. 1.

254: Gaon Nr. 9 Lyck Kaftor wa-Pher. 94^b. Hildesheimer-Jubelſchrift 49 ff. REJ XXV 90. —

— n. 2. קבל j Pea I $15^d{}_{30}$.

255 n. 1: Kaftor wa-Pher. 53^a (I 332 Luncz) nach Ittur.

256_{12}: I 246 n.

— n. 2: Gallia judaica 256.

260 n: Geiger j. Z. IX 266. Haſchiloach 1898.

264: Jahrzeit: I 129. Zunz gV² 455. REJ XXXIII, 162.

267_{14}: Pſalmen. —

$—_{17}$: Uebereinſtimmung.

302 n. 1: II 269. IV 239. S. Chaßidim Nr. 599 Wiſt.

— n. 4: II 289.

305 n. Z. 3 vu: welchem.

310 n. 4: Kaftor wa-Pher. . . . 22^a (I 64. 132 Luncz) אדם א' מאלף אינו נזהר בהם.

---

[1]) Zunz gV. 324. n. e. S. 337. n. i. — j. Hor. III, 5. — B. b. 8_a. Ber. r. 41 u. 81. j. Jeb. XII, 6. Chag. 14^a. Schir r. 1. 1. — Sota 40^a.

Digitized by Google

316_{19} : Piatelli.
319_{19} : Elia Montalto in Nepi-Ghirondi p 13 Nr. 27. Geiger j. Z. V 185.
327 n. 5 : [5])
334_{4} : Koloffae.
342_{33} : Erklärung.
367 n : REJ, Actes et conf. 1897 p. XXV.
400_{17} : welchen.
440_{17} : II 169.
449 n. Geiger j. Z. II 281.
475_{18} ein.

BAND V.

23_{6} : IV 138 n.
24_{15} : Schaukeln. Kaufmann, Minchath Kenaoth 89 n. 5.
26_{27} : Ben Chan. III 378.
40_{7} : המקום Kaufmann, Minch. Ken. 27 n. 1.
42_{1} : Kaufmann a. O. 7 n. 2.
48_{5} : Sefer ha-Schetaroth 2_{8}. 15_{1}. 37_{12}. 63_{14}. 120_{26}. 79 n Z. 1. angedeutet.

Digitized by Google

Digitized by Google

BRIEFE

1841—1871.

Digitized by Google

Digitized by Google

1. Wien, 10. XI. 1841.

VEREHRTER FREUND!

Ihr flüchtiges Schreiben habe ich nach den Feſttagen erhalten, mithin durfte ich Sie noch einige Wochen darüber auf meine Antwort warten laſſen, da bei mir zur Erholung nach den Feſttagen die Arbeiten erſt recht anfangen, und Alles, was bis dahin auf die Seite geſchoben ward, ſich nun vordrängt. Ich bin aus dem regſten Tummel noch nicht heraus, beſonders da ſeitdem Manches vorgefallen, was mich beſchäftigte, habe aber dieſe Tage der Correſpondenz gewidmet und komme mithin auch ſogleich zu Ihnen.

Geſund bin ich, was auch noththut; denn ſonſt hielt ich den trouble nicht aus! Die Meinigen ſind es gottlob auch.

Daſs Sie proſperiren, habe ich ſchon von allen Seiten gehört und mich deſſen auf's innigſte gefreut: והיה ראשיתך מצער ואחריתך ישגה מאד. Möge es in geometriſcher Progreſſion ſo fortgehen! Gewünſcht hätte ich, daſs Sie mir etwas umſtändlicher referirt hätten. Ich bedarf der ermunternden, anregenden Worte, denn in meiner Umgebung finde ich keines; nur Herabſtimmendes, wie Sie wiſſen! Philisterey und Engherzigkeit von allen Seiten. Übrigens weiß Gott, woher mir die Kraft und Einſicht kommt! In meinem Wirken iſt dem böſen Geiſte noch keine Gewalt über mich gegeben worden und ich habe ſeit den י״ט mit einer Lebendigkeit und Freudigkeit gepredigt, wie in den ſchönſten Tagen: בהלו נרו עלי ראשי, erfreue mich auch von der Seite der allgemeinen Anerkennung, die meinem Talente ſelbſt der böſe Wille nicht verſagen kann, trotz aller Kritteley und Mäkeley.

Es darf auch Sie daher nicht befremden, wenn die jungen Herren Litteratoren und die geborenen Kritiker Ihnen den Lorbeer ſtreitig machen. Iſt was daran, werden ſie ihn nicht zum Welken bringen; und ich glaube, Sie können eher als ich der alternden, Ihrer jugendlichen Kraft

Digitized by Google

vertrauen und ſich was zumuthen. Nur welke Lorbeeren ſchmücken nicht, die friſchen ehret jedermann.

Neues habe ich Ihnen wenig zu berichten und auch keine Zeit dazu, da dies heute der vierte Brief iſt. Rabbiner Herzfeld in Braunſchweig will dort reformiren, dem habe ich einen Proſpectus geben müſſen; Rabbiner Kohn in Hohenems will ein Elementarbuch für die Jugend herausgeben zum Beſten der jüdiſchen Abbrandler in Smyrna und ſoll ich ihm 150 Exemplare abſetzen. Della Torre von Padua war kürzlich hier, hat mir Aufträge hinterlaſſen, über die ich zu berichten hatte. Sie ſind Nr. 4, wobei ich mich erhole, aber ſtündlich zum Eſſen gerufen zu werden erwarten muſs. Um 4 Uhr ſollen die Briefe abgehen, zuvor aber ſoll ich noch zum Advocaten Dierl um ein Zeugniſs für ein 5-tes Schreiben, das auch noch heute zu expediren iſt, zu erheben. Eine Leiche hatte ich auch ſchon heute Morgen. Sie ſehen alſo, daſs ich ebenſowenig Zeit wie Geld habe — und zwar beides ohne mein Verſchulden und ohne daſs ſie mir Gott ſo ſpärlich zugemeſſen, ſondern weil beide ungebührlich von Anderen erſchöpft und in Anſpruch genommen werden.

Ich bitte, erſparen Sie mir einen ſechſten Brief und ſagen Sie Herrn Ring, daſs ich ſeinen Brief an die Buchhandlung abgegeben, und dieſelbe ſeinen Auftrag ſchon beſorgt habe. Sie habe ihm einen angemeſſenen Rabbat bewilligt. Ich ſelbſt habe, wie Sie wiſſen, nie mit dergleichen, am wenigſten mit meinen eigenen Werken, mich befaſſt. Die erſte Auflage iſt ſchon vom Siddur vergriffen und man ſchreitet jetzt zu einer zweiten, wenn es Sie intereſſirt. Das Machſor hat keinen ſolchen Fortgang, weil es nicht vollſtändig iſt.

Jetzt Gott befohlen, die Kinder treiben und drängen, meine Suppe wäre ſchon kalt. Thut nichts, umſo wärmer zeichne ich mit aller Achtung und Liebe

Ihr ergebenſter

Mannheimer.

Digitized by Google

2. Wien, 27. XII. 1841.

VEREHRTER FREUND!

Ihr Schreiben, das mich im Bette traf, an das ich durch eine heftige Erkältung gefeſſelt war, hat mich umſo mehr erfreut, da ich daraus den glücklichen Erfolg und Fortgang Ihrer Beſtrebungen erkannte, worüber ich auch ſchon durch anderweitige Mittheilungen das Erfreulichſte in Kenntniſs und Erfahrung gebracht.

Von meiner Seite hätte ich Nichts zu berichten, als daſs ich wie Sisyphus den Stein wälze, der kaum in die Höhe gebracht, wieder bergab mir vor die Füße rollt, wie die Danaiden mit dem Siebe ſchöpfe und wie Tantalus nach einem Labetrunke für die müde und ermattete Seele lechze. Mein einziger Troſt und meine einzige Glückſeligkeit iſt das Bewuſſtſein, daſs ich nach wie vor die Laſt trage, und in mir ſelber die Kraft nicht verſiegen und erſchlaffen laſſe. Darum ſind auch die Augenblicke, die ich auf der Kanzel verlebe, die glücklichſten; da lebe ich in der Illuſion eines höheren Berufes und einer höheren Befähigung. Daher vielleicht auch der immer ſteigende und wachſende Erfolg und Eindruck meiner Reden; und wenn Worte — Thaten und bezwungene Herzen eroberte Städte und Länder wären, ſo wäre ich allerdings ein thatenreicher Mann, was ich nicht bin, da ſich nichts zur That geſtaltet von Allem, was ich je erſtrebt und Alles in Klänge, oft in ſchrille Miſsklänge ausgeht[1]).

Sie fragen bei mir an wegen eines Lehrers für ihre 4. Klaſſe, deren Einrichtung ich ſehr zweckmäßig finde, beſonders wenn ſie weniger auf's techniſche als auf's commercielle Fach berechnet iſt. Es befremdet mich, daſs Sie an den Einzigen, an den ich dabei denken könnte, nicht ſelbſt gedacht. Wer paſſt dafür beſſer, als unſer Roſenthal, der ſich ganz für's Fach gebildet, ein guter Lehrer, ein

1) Band II 443.

Digitized by Google

ehrlicher Menſch iſt und was hier beſonders zu berückſichtigen iſt, kein עם הארץ, wie es wohl mit Anderen, die ſo heterogenen Gegenſtänden ihren Fleiß zuwenden, der Fall ſein dürfte. Ich habe darum nicht früher geſchrieben, weil ich erſt mit ihm reden wollte, und ich hatte ihn ſeit lange nicht geſehen. Dieſer Tage kam er, und ich eröffnete ihm meine Abſichten, ihn Ihnen vorzuſchlagen. Er geſteht, daſs er gern höhere Anſprüche machen würde, als ihm Kanizsa gewähren könne, daſs er überhaupt nicht gern wieder in eine Provincialſtadt ziehe; daſs er aber das Unbeſtimmte ſeiner Verhältniſſe auch ſatt habe und einen Wirkungskreis, der ſeinen bisherigen Plänen und Vorbereitungen ſo ganz entſpreche, wie der in Rede ſtehende, unbedingt annehmen würde, wenn er nur irgend annehmbar wäre, wobei aber beſonders das Zuſammenleben mit Ihnen ſehr in Betracht und Anſchlag kommt, da es ihm gegen die Vereinſamung und Iſolirung, die er fürchte, Schutz gewähre.

Ich wüſſte wirklich keinen Zweiten, der mit ihm concurriren könnte in dem Fache und überlaſſe das Übrige Ihrer Einſicht.

Herrn Löwenſtein ſehe ich ſehr ſelten, beinahe gar nicht. Schade, daſs er mich einige Tage, bevor Ihr Schreiben kam, gerade beſucht hatte, ſeit Jahren wieder das erſte Mal. Ich hatte ihn zweimal beſucht und nicht getroffen. Hier ſteht man ſich trotz aller Annäherungsmittel immer fern; und an dieſer Entfernung und Entfremdung der Gemüther und dem Mangel an aller Verſtändigung erliegt alles und jedes Beſtreben zur Hebung der Geſammtheit und ihrer Intereſſen.

Den Streit über das neue Gebetbuch in Hamburg zwiſchen Tempelgemeinde und Bernays werden Sie aus den Zeitungen kennen. Ich bin von erſterer um ein Gutachten angegangen worden und habe dem Herrn Bernays, der ſich nach einer 22-jährigen Lethargie plötzlich zu einem Gewaltſtreich erhoben hat, ein biſſel ſtark auf die Finger geklopft und ihm bedeutet, daſs er und ſeines Gleichen, die gleichgültig und ſtumpfſinnig es mit angeſehen haben, wie tauſende und wieder tauſende dem Gotteshauſe ſich entzogen, am

Digitized by Google

wenigſten das Recht hätten, denen gegenüber, die zuerſt der Auflöſung und Zerrüttung im Heiligthum Einhalt gethan und der Geſetz- und Geſinnungsloſigkeit eine Schranke gezogen, — die Glaubenshelden und Eiferer machen zu wollen. Ohne das Gebetbuch in ſeinen Details zu rechtfertigen, ſtellte ich im Allgemeinen die Grundſätze auf: daſs die Einführung der deutſchen Sprache in den Gottesdienſt erlaubt ſei; die Abſtellung der Pijjutim und Selichoth und die Abänderung derſelben, wo ſie aufgenommen werden, jeder Gemeinde zuſtehe; daſs ſich das ſelbſt auf viele Stücke im Siddur beziehe, ſelbſt auf ſolche, die bereits im Talmud als Ausdruck der religiöſen Geſinnung ihrer Verfaſſer vorkommen; daſs nur das Schema und die Berachoth und die Teſilla der integrirende, unerläſſliche Theil des Gottesdienſtes ſei und auch in dieſen Gebetſtücken viele ſpätere Zuſätze enthalten wären, die nicht dieſelbe Unantaſtbarkeit wie die urſprünglichen Formeln in Anſpruch nehmen könnten.

Das Verdammungs- und Verketzerungsurtheil des H. Bernays wäre mithin in der Ausdehnung ungegründet, lieblos, einſeitig und engherzig etc. und welcher Geſinnung und Anſicht wir auch ſelber wären, müſſten wir doch gegen ſolche Rückſichtsloſigkeit, die das edlere und beſſere Streben des Vereins verkennt und verdächtiget und Alles nach dem ſtarren Buchſtaben miſſt, proteſtiren.

Das iſt ſo beiläufig das Ganze in nuce, die Caſuiſtik und ſonſtige Motivirung der Grundſätze (aber auch dort ohne allen gelehrten Apparat und Ballaſt) abgerechnet[1]).

Genug für heute, ich habe Eile! ich will den Brief dem H. Wettendorfer ſelber bringen und werde jeden Augenblick geſtört. Leben Sie wohl und behalten Sie mich in gutem Angedenken; ſchreiben Sie bald Ihrem innigſt ergebenen und Sie verehrenden

Mannheimer.

---

[1]) Theologiſche Gutachten über das Gebetbuch nach dem Gebrauche des neuen iſr. Tempelvereins in Hamburg. Hmbg. 1842, 94 ff.

Digitized by Google

3. 1843?

VEREHRTER HERR UND FREUND!

Herr Szántó war so gütig mir einen Gruß von Ihnen zu bringen. Da er zugleich mich benachrichtigt, dass er umgehend an Sie schreibt, so benutze ich diese Gelegenheit, um mein Andenken bei Ihnen aufzufrischen und zugleich Ihre Ansicht unter Einem zu berichtigen, als wäre es Missliebigkeit, wenn ich nicht öfter schreibe. Aber wozu mich entschuldigen, wenn Sie nicht ohnehin den guten Willen für die That nehmen? Es giebt Unarten im menschlichen Leben, für die es keine Entschuldigung giebt, und dahin gehört die meine, nicht zu schreiben, wenn nicht ein stofflicher Inhalt vorliegt und zur Mittheilung drängt. Jeder meiner Freunde weiß das von mir. Sie, der Sie meinem Treiben so lange zugeschaut, sollten es wissen und zugleich zu würdigen wissen, wie und warum mir das Briefschreiben ohne Antrieb und Veranlassung so schwer fällt. Sie wissen ja, wie jeder Augenblick seinen Inhalt hat und wie ich gedrängt bin und werde und es hat sich das seit Ihrer Abwesenheit nur noch mehr gesteigert.

Gesund und wohl bin ich. Von Ihnen höre ich alles Gute und Erfreuliche. Meine Kinder wachsen heran, mein Theodor schreitet vorwärts und fängt an, sich dem adyton des Talmuds zu nähern, d. h. er kann schon ohne Anstand Iwri-Leinen und wird sich nächstens רחמנא ליצלן für einen Rabbinats-Candidaten oder wenigstens Rabbinats-Aspiranten halten und ausgeben. Wahr ist es, es giebt Rabbiner, die es nicht können, Iwri-Leinen meine ich. Ob er recht daran thut, sich diesem heiligen Stande zu widmen, weiß ich nicht. Ich gestehe, ich war dagegen, und wollte ihn par tout dazu haben, sich ins jus einschreiben zu lassen. Aber — was thut's. Er sagt, es ist Neigung. Also מד' יצא הדבר ונראה!

Lassen Sie bald was Ausführliches und Genügendes von Sich hören. Sie sollen einen sehr hübschen Aufsatz in die „Zeitung des Judenthums" geschrieben haben; aber —

Digitized by Google

ich leſe keine jüdiſchen Blätter mehr! Es kommt mir keines mehr in's Haus. Leben Sie wohl, grüßen Sie Ihre verehrte Frau Rebiſſin, Ihren Herrn Schwiegervater ganz beſonders, der Ihnen ein lebendiges Beiſpiel ſein ſollte, daſs ich keine Briefe ſchreibe und doch mit Herz und Sinn und unverändert Ihnen gewogen und geneigt bin.

Mannheimer.

---

4. Frankfurt a/M. 17. XI. 1843.

GEEHRTESTER HERR RABBINER!

Ihre werthe Zuſchrift habe ich mit vieler Freude empfangen und würde ich trotz der vielfachen Beſchäftigungen meines neuen Amtes früher beantwortet haben, wenn ich dem eigentlichen Zwecke derſelben, der Anfrage in Bezug auf die hieſigen Reformbeſtrebungen in irgend einer allgemeines Intereſſe darbietenden Beziehung eine genügendere Antwort hätte geben können, als ſolche ſchon aus den Berichten in den öffentlichen Blättern mehr als zur Genüge zu entnehmen iſt. Aktenſtücke ſind keine veröffentlicht worden, als die in der Judenzeitung und dem Orient abgedruckten. Die Sache geht übrigens nach und nach ſchlafen, und der Streit dreht ſich in letzter Zeit rein um Perſönlichkeiten, von denen möglichſt unberührt zu bleiben das Beſte iſt. Wenn wir übrigens aus dem Ganzen eine Lehre ziehen können, ſo iſt es die, daſs es endlich einmal Zeit iſt, dieſem ſubjectiven Streben, in dem denn doch das Bedürfniſs ſich ausſpricht, durch eine auf geſetzmäßiger Autorität begründete, alſo von der Gemeinſchaft unſerer Rabbinen eingeleitete Reform einen Damm entgegenzuſetzen, damit wir endlich einmal wieder aus dem revolutionären oder vielmehr anarchiſchen Zuſtande in einen geſetzlichen gelangen. Ich bin begierig Ihre Meinung in dieſer Beziehung zu vernehmen, wobei Sie mir die Angabe der Grenzen nicht vorenthalten wollen, welche Sie für ein ſolches gemeinſchaftliches Auf-

Digitized by Google

treten unſerer wiſſenſchaftlich gebildeten Theologen ſetzen würden. Aus dieſem Wunſche werden Sie erkennen, wie ſehr es mich freuen würde, mit Ihnen in dem gewünſchten brieflichen Rapporte zu bleiben.

Ich drücke Ihnen meinen herzlichen Dank aus für Ihre Glückwünſche zu meinem neuen Amte. Ich bin mit meiner Stellung ſehr zufrieden und werde es G. ſ. D. immer mehr, indem mir die Arbeiten meines Berufes jetzt wenig Mühe mehr machen. . . .

Jakob Auerbach.

---

5. Wien, . . . 1844.

VEREHRTER HERR!

. . . Auf Ihre Zuſchrift von letzthin habe ich nur zu erwidern, daſs ich nicht zur Rabbinerverſammlung gehe und mich dieſen Beſtrebungen überhaupt nicht anſchließe. Abgeſehen davon, daſs ich mit Männern, wie Holdheim und Heß u. A. in kein collegiales Verhältniſs treten will, mit ihnen über das Heil und Wohl meiner Glaubens- und Schikſalsgenoſſen nicht conferiren und berathen kann, bin ich überhaupt auch mit den Tendenzen nicht einverſtanden. Mein Beſtreben war von jeher ein Läutern und Klären, Ausbilden von Innen heraus; hier ſtellt man ſich über das Judenthum und ihm gegenüber. Das iſt mein Standpunkt nicht. Der Emancipation zu Gefallen habe ich nichts gethan und werde ich nichts concediren. Damit ſind wir geſchieden. So viel was mich betrifft.

Das Gutachten über die Beſchneidungsfrage[1]) kann ich Ihnen nicht ſchicken, da ich nur ein Exemplar habe, das viel geleſen und abgeriſſen iſt, das Buch nicht in den Buchhandel gekommen iſt, die Schreiber immer und ewig wegen dieſes Gutachtens an mir zerren, und ich es als das Corpus delicti, darauf alle Anſchuldigungen und Verdächtigungen

---

[1]) Rabbiniſche Gutachten über die Beſchneidung geſammelt und herausgegeben von Sal. Abr. Trier. Als Manuſkript gedruckt. Fft a/M. 1844, 89 ff.

Digitized by Google

gegen mich basirt sind, mir aufbewahren muss. Ich werde mich bemühen, noch ein Exemplar von Frankfurt aus zu erhalten und zwar in Bälde, und dann sollen Sie es eigenthümlich haben.

Ob Sie gut thun, nach Frankfurt zur Rabbinerversammlung zu gehen, müssen Sie mit sich abmachen. Die Bewegung lässt sich nicht mehr aufhalten. Sie führt zu einem Schisma und einer Trennung im Judenthum, die ich nicht einmal bedauere. Es musste so kommen. Nachher wird sich zeigen דבר מי יקום; für meine Person halte ich mich an den Bestand, an den historischen Glauben, und gebe diese sublimirenden Tendenzen sich selbst anheim. . . .

Mannheimer.

---

6. Szegedin, 21. I. 1844.

EW. HOCHWÜRDEN!

Erfreut und geehrt durch Ihren an Herrn Joseph Herz[1]) ausgesprochenen Wunsch mich näher kennen zu lernen, weiß ich Ihnen nicht besser entgegenzukommen, als indem ich unmittelbar an Sie schreibe. Zwar hätte dies schon längst geschehen müssen, und habe ich, offen gestanden, keinen Entschuldigungsgrund zur Hand; aber wie ich nun sehe, war es Ew. Hochwürden vorbehalten, meine Nachlässigkeit durch ein mich ehrendes, aber zugleich beschämendes Zuvorkommen von Ihrer Seite zu bestrafen. Nun, ich nehme meine Strafe willig hin und beschließe Besserung.

Mit besonderer Freude habe ich erfahren, dass Ew. Hochwürden vor kurzem das erste Heft einer vaterländischen jüdischen Zeitschrift „Ben Chananja“ (der Name ein Simulacrum von „Pannonia“ ?) dem Drucke übergeben haben. Ich sehe in dieser Erscheinung einen bedeutenden Fortschritt unserer geistigen Verhältnisse, sowie andererseits plötzlich einen Gedanken bethätiget, der in Ungarn eben jetzt aufzudämmern begann. — Niemand hat es deutlicher gefühlt,

---

[1]) Joseph Szivessy.

Digitized by Google

als Ew. Hochwürden, daſs wir unter der Vormundſchaft der deutſch-jüdiſchen Journaliſtik nicht wohl berathen ſind. Deutſchland hat Zeitfragen geſchaffen, populariſiert, ſcheint aber im Allgemeinen nicht auf der rechten Fährte, ſie genügend zu löſen; wenigſtens für Ungarn nicht, denn zunächſt ſind Deutſchlands jüdiſch-religiöſe, ſeine intelectuellen, ſeine ſocialen Verhältniſſe von den unſeren himmelweit verſchieden und laſſen für uns nur eine höchſt beſchränkte Anwendung zu, — wie denn ſo manche ungariſche Gemeinde eine unbeſonnene Germanomanie ſchon theuer bezahlt hat, für's andere will uns Ungarn, zumal in Behandlung religiöſer Stoffe das — ich möchte es nennen anaglyphiſche — Weſen der deutſchen Journale durchaus nicht zuſagen. Unſer Jahrhundert laborirt in religiöſer Beziehung an einer — wenn man will homöopathiſchen — Verſchlimmerung; wir bedürfen der Reſtauration und dieſe ſoll guten Theils durch das Zeitblatt eingeleitet und herbeigeführt werden. Darüber iſt man in Deutſchland längſt im Reinen. Aber wie iſt man dem Bedürfniſſe entgegengekommen? Wie geſagt, anaglyph! in halberhabener Arbeit. Man hat ſich einen gefügigen und ſchmiegſamen Ton eigen gemacht, der Alles verficht, Alles angreift, Alles hochſtellt, Alles herunterreißt, jenachdem es eben die Klugheit gebietet; ja der nicht ſelten — ne parum esset auctoritatis in fabula — Dinge vertritt, deren öffentliche Vertretung ja eben die materia peccans unſeres Zeitalters ausmacht, und die ja der Vertreter ſelbſt in ſeinem Herzen längſt verachtet. Die Zeitſchrift iſt der geiſtige Lamarque, ein Wetterprophet unſerer transcendentalen Geſchicke, und das Weben und Treiben der Zeitſpinne giebt für dieſelben die Daten ab. Die Zeitſchrift ſoll ſich aber nicht bloß paſſiv verhalten, denn hiemit verfällt ſie in flache Chronik; ihre Aufgabe iſt auch lehren und nach der einigen Wahrheit richten. Wo man aber um die Erſcheinungen herſchleicht und ſie, um populär zu ſein, nach dem eben zumeiſt beliebten Schultone analyſirt, wo man ſelbſt alte, beliebt gewordene Anomalien mit modernen pſeudokritiſchen Schellenkappen herausſtaffiert und der Welt als ernſte

Digitized by Google

Reformation ausbietet, da wird dieſelbe nimmer und nirgends erzielt und am wenigſten in dem Geradheit liebendem Ungarn. In Bezug auf das emancipationelle Moment geht es uns mit der deutſchen Journaliſtik ebenfalls nicht beſſer. Von dieſer Seite ſcheint ſich die deutſch-jüdiſche Journaliſtik zu unſerer Anſchauung ungefähr ſo zu verhalten, wie im Allgemeinen die chriſtliche Typologie zur jüdiſchen Symbolik: denn während der deutſche Iſraelite bereits gewonnene Realitäten einer im Ganzen idealen Zukunft opfert, jene in dieſer und dieſer zum Beſten auflöſt; arbeitet Ungarn, ſoweit es nämlich ſchon erwacht, im Gegentheile daran, die Idee ſeiner Zeit zur Realität zu erheben und als ſolche feſt zu halten. Der Beleg hiefür? Unter drei reformierten Gemeinden, die Ungarn in Allem zählt, haben zwei mit der Eliſion unbrauchbar gewordener Gebete angefangen; ein Zug, zu dem man in Deutſchland nach einem halben Jahrhunderte kaum gelangt iſt. Oder deutlicher: während Deutſchland eine factiſch gewonnene religiöſe Emancipation formell regiert, — man denke nur an die Debatten gegen den Reform-Verein, an die ſeichte Refuſion des Hoffmanniſchen Gutachtens, das unter ehrlichen Orthodoxen viel gehaltigere Erörterungen hervorzurufen geeignet war, während Deutſchland ſage ich eine bereits gewonnene Emancipation in den Dunſt einer lange noch nicht zu erhaltenden politiſchen auflöſt und ſomit eine diſſimulierte Orthodoxie als emancipationelle Sympathie geltend macht: will Ungarn eben ſeine innere Emancipation zur Realität erheben und als ſolche frei ausgeſprochen wiſſen. Wo aber, und durch wen hat dieſes zu geſchehen? Wir antworten auf das Erſte: nirgends anders, als in Ungarn ſelbſt; denn Ungarn wird ſich nur an ſeiner eigenen Subjectivität und an deren Produkten erwärmen; auf das Zweite: durch Niemand, als durch Ew. Hochwürden, denn Ungarn braucht eine edle, freimüthige Journaliſtik und dieſe wird uns Niemand geben, wenn nicht Sie. Da Sie dieſes nun bereits thun, ſo mögen wir uns allen zu ihrem B. Chananja gratuliren, vornehmlich jedoch gratulire ich Ew. Hochwürden als dem Begründer unſerer

Digitized by Google

vaterländiſchen Journaliſtik und indem ich dieſes thue, bin ich ſo frei nach althergebrachter Weiſe von Ew. Hochwürden ein freundliches Kopfnicken als Erwiderung zu erwarten. Uebrigens zeichnet mit aufrichtiger Hochachtung Ihr ergebener

Daniel Pillitz[1])
Seelſorger.

---

7. Peſt, 14. V. 1844.

HOCHWOHLGEBORENER HERR[2])!

So erfreulich es auch für uns war, in Ihrer Randbemerkung zum Vezérczikk des Pesti Hirlap Nr. 349 den neueren Beweis Ihrer ſchon ſo oft erprobten humanen, für das Wohl ſämmtlicher Klaſſen der vaterländiſchen Bevölkerung gleichglühend guten Geſinnung zu finden, — ſo ſchmerzlich berührte uns dagegen Ihre ſo geiſtreich ausgedrückte und modivirte Idee, unſere bürgerliche Emancipation von unſerer religiöſen abhängig zu machen. — Die Rabbinen aller Länder haben zu allen Zeiten übereinſtimmend und entſchieden es vielfach und unumwunden ausgeſprochen, daſs die moſaiſche Religion nie ein Hinderniſs für den Iſraeliten bilden kann, noch ſoll, ſich mit Leib und Seele ſeinem Vaterlande und deſſen Inſtitutionen ohne mindeſten Vorbehalt zu widmen und zu weihen: die Erfahrung hat es ferner bewieſen, daſs die Iſraeliten allenthalben ſtets als getreue, anhängliche Unterthanen befunden wurden, am wenigſten kann ihnen dies in unſerem Vaterlande in Abrede geſtellt worden, wo ſie wetteifern, ſich in Sprache, Sitte und Gefühl mit der übrigen Bevölkerung zu amalgamiren; wozu alſo ein Sanhedrin, als etwa zur Abänderung mancher Religionsgebräuche? Sie ſehen indes, wie ruhig ſich dieſe ohne

---

[1]) Ueber Daniel Pillitz ſiehe: Löw és Kulinyi, A szegedi zsidók 168 ff. Magyar Zsidó Szemle III 33 f. Pillitz ſtarb 1894.

[2]) An Kossuth.

Digitized by Google

Einfluſs von Außen allmälig dem Geiſt der Zeit anpaſſen. Warum ſollen wir nun dieſem vorgreifen?

Wir ehren und würdigen Ihre redlichen Abſichten bei dieſem Vorſchlag, aber wie können Sie hoffen, daſs das Sanhedrin einer Kirche, welche ſich ſelbſt durch freiwillige Beiſteuer erhalten muſs, deren Geiſtliche daher bloß auf die Freigebigkeit der Maſſen angewieſen ſind, daſs die Mehrheit dieſes Sanhedrin, ſagen wir, den Muth haben wird, ihre eigene und die Exiſtenz ihrer Familien zu gefährden, indem ſie an alten, verroſteten Vorurtheilen zu rütteln beginnt, welche zwar ohnehin nach und nach ſpurlos ſchwinden, — wenn ſie aber zur Polemik erhoben werden, vielleicht eben dadurch an Stärke gewinnen würden; — obwohl es auch hiebei an Beiſpielen von einzelnen edlen Rabbinen, welche als Kämpfer für die Sache der Bildung auftreten würden, nicht fehlen dürfte, wie es auch anruhende Blätter für iſraelitiſch-ungariſche Angelegenheiten, worin ein geachteter Rabbi ſeine Grundſätze und jene der Religion ausſpricht, beweiſen — und wenn Sie ſich bemühen nur die erſten 20 Seiten derſelben zu leſen, ſo werden Sie alles Obengeſagte deutlich und mit Belegen begleitet vorfinden[1]).

Ihre Stimme, hochwohlgeborener Herr, hat in unſerem Vaterlande bei allen öffentlichen Fragen ein ſtarkes Gewicht; man ehrt allgemein Ihren Geiſt und Ihr Herz und hört auf Ihren Rath, mit Ihrer ausgedrückten Anſicht jedoch, daſs Sie circa 300.000 Menſchen, meiſt geborene Ungarn, erſt von dem Urtheile einer Synode abhängig machen wollen, haben Sie, gelinde geſagt, deren bürgerliche Erlöſung nicht gefördert! — Wir hoffen es daher von Ihrem Edelmuth, von Ihrer Wahrheitsliebe, daſs Sie den Inhalt obenerwähnter Broſchüre, welche es zeigt, wie in den civiliſirteſten Ländern der Welt der Iſraelite auch guter Bürger und Patriot iſt, in gedrängtem Auszuge von Ihrer Meiſterhand zuſammengeſtellt, in den Spalten Ihres Blattes umſo eher und ſchneller aufzunehmen die Güte haben werden, als ſonſt

[1]) Band IV, 353 ff.

Digitized by Google

an 300,000 Ungarn, die zufällig als Iſraeliten geboren wurden, bei der bevorſtehenden Berathung ihres Schickſals im Schoße der Legislatur, unter dem Einfluſſe Ihrer ausgeſprochenen, bedingten Anſicht jedenfalls leiden würden, was gewiſs nicht in Ihrer menſchenfreundlichen Abſicht liegen kann. Wir bitten Sie, hochwohlgeborener Herr, unſere Freiheit, Ihnen obige Mittheilung gemacht zu haben gefälligſt entſchuldigen zu wollen, aber die Zeit drängt und wir fühlen uns verpflichtet, zur Ehre unſeres Vaterlandes nach unſeren Kräften alles hinwegzuräumen, was ihm zum Vorwurfe gereichen könnte. . . .

Gebrüder Kunewalder.

---

8. Peſt, 26. V. 1844.

SEHR GESCHÄTZTER HERR OBERRABBINER!

Beehrt mit Ihrer werthen Zuſchrift vom 22. d. ſind wir dem Inhalt derſelben nachgekommen und wollen nun das Reſultat in den Spalten des Pesti Hirlap abwarten.

Die anruhende Copie unſeres Schreibens an H. v. Kossuth zeigt Ihnen, wie ſehr wir anerkennen und würdigen, was Sie ſo geiſtreich und ſchön über die uns aufgebürdete jüdiſche Nationalität, ſowie über die uns gemachten Vorwürfe überhaupt zu äußern belieben.

Leider haben ſich inzwiſchen unberufene Federn eingemengt und denſelben Gegenſtand auf ein anderes Feld zu übertragen ſich bemüht, wodurch unſerem Wunſche noch bis zur Stunde nicht willfahrt wurde, doch ſehen wir deſſen Realiſirung eheſtens entgegen und halten es immer für zweckmäßiger, wenn der Angreifer ſelbſt ſich als überwunden und überzeugt erklärt, als wenn ein noch ſo gut und inhaltlich gefaſſter Artikel von einer anderen Hand die beſte Entgegnung liefert, worüber ſich erſt der Leſer ein Urtheil zu bilden hat, während der größte Theil derſelben gewohnt

Digitized by Google

ist, sich vom Vezérczikk[1]) leiten zu lassen, und dann erst die Gründe desselben zu erfahren und so hoffen wir, dass es gelingen wird, erst H. v. Kossuth zu einer neueren Besprechung des fraglichen Gegenstandes in seinem Blatte zu bewegen und dann Ihre gewiss gewandte und erschöpfende Darstellung desselben folgen zu lassen. Sollte er Letzteres verweigern, so werden wir nach Ihrem Wunsche das Nöthige mit dem hiesigen Gemeinde-Vorstande veranlassen. Wir sind von der Ansicht durchdrungen, dass mindestens der größte Theil der gegen unsere Emancipation angeführten Gründe bloß Vorwände sind, um den geheimen Gedanken darunter zu verbergen, nichtdestoweniger ist es ehrenvolle Aufgabe für so hochberufene Männer, wie Sie, verehrtester Herr Oberrabbiner, es sind, die Nichtigkeit derselben darzuthun und unseren Gegnern auch den Schein der Gerechtigkeit, womit sie ihr Benehmen in dieser Sache beschönigen wollen, abzunehmen und sie zum offenen Geständniss zu zwingen, dass es ihr Privatinteresse ist, welches die Beibehaltung unserer jetzigen erbärmlichen Lage erheischt.

Übrigens sind wir weit entfernt zu glauben, dass nicht auch gleichzeitig die kräftigsten Maßregeln rücksichtlich der Veredlung unserer Glaubens-Genossen dringend nöthig sind, dass eine Ächtung des grenzenlosen Wuchers ganz zeitgemäß und womöglich eine umfassende Reform erforderlich wäre, um mit mehr Gründlichkeit und Bestimmtheit allen uns gemachten Vorwürfen begegnen zu können, allein wir denken, dass competentere Personen als wir in dieser Hinsicht wirken werden und enthalten uns umsomehr jedes Urtheils hierüber, als es anmaßend von uns wäre, gegenüber eines so hochgeachteten Gelehrten, wie Sie es sind, der mit solcher Beredsamkeit und solchem Geiste der Vertreter seiner Glaubensgenossen ist, mit demselben hervortreten zu wollen.

Verzeihen Sie, wenn wir im Drange der zu beginnenden Marktgeschäfte diese Zeilen nicht mit gehöriger Muße

[1]) Leitartikel.

Digitized by Google

ausfertigen konnten und genehmigen Sie die Verſicherung unſerer beſonderen Verehrung, womit wir verharren

Gebrüder Kunewalder.

---

9. Peſt, 13. VI. 1844.

HOCHVEREHRTER HERR OBERRABBINER!

Wir fühlen uns durch Ihre geſchätzte Zuſchrift vom 5. dieſes umſo angenehmer erfreut, als der Inhalt derſelben in ſo geiſtreicher und praktiſcher Weiſe einen Gegenſtand behandelt, der auch uns von jeher als die nothwendige Grundbedingung zur moraliſchen und bürgerlichen Erhebung unſerer Glaubensbrüder erſchienen iſt, und iſt es ſehr befriedigend für uns, mindeſtens annäherungsweiſe die Ideen eines Mannes, den wir ſo ſehr hochſchätzen, im Vorhinein getheilt und begriffen zu haben.

Bereits vor mehreren Jahren machten wir den Vorſchlag zur Bildung eines aus 6 wählbaren ſachfähigen Männern nebſt einem Rechts-Conſulenten beſtehenden ſogenannten Central-Comités, welches — zwar im Einvernehmen, doch in eine politiſche und eine Cultus und Erziehungs-Section getheilt — mit Wiſſen der Behörde, durch alle verfaſſungsmäßigen Mittel unſere bürgerliche und geiſtige Erlöſung in unſerem Lande fördern, den häufig ſo wohlthätigen Abſichten unſerer Landes-Regierung bei den Iſraeliten Eingang verſchaffen, dagegen wieder jene ihnen willkürlich entgegengeſtellten Hemmniſſe der Regierung unterbreiten möge. — Die Creirung dieſes Comités, wovon mindeſtens die Hälfte, natürlich durch die Iſraeliten, ſalariſirt ſein müſſte, um ſich dieſer Aufgabe ungetheilt widmen zu können, würde unter gewiſſen Cautelen umſo leichter die Sanction der Landes-Regierung erhalten, als es, ſo wie es dem Iſraeliten in allen Landestheilen bei allen Gelegenheiten — ſelbſt auch für Einzel-Intereſſen, — alſo auch der Regierung als Einheitspunkt dienen würde, um ſich über den wahren Zu-

Digitized by Google

ſtand unſerer Verhältniſſe überzeugende Gewiſsheit zu verſchaffen, andererſeits aber durch dasſelbe auf die Iſraeliten einwirken zu laſſen, um ſie für die vorhabenden Verbeſſerungen geeignet zu machen. Muthloſigkeit, beſchränkte Anſichten, endlich die Sucht nach Gemeinde-Ämtern und Freiheiten, welche wir bei unſeren Glaubensgenoſſen als das Grab der bürgerlichen Freiheit betrachten, verhinderten die Ausführung unſerer Motion. In jüngſter Zeit bildete ſich bei den hieſigen Iſraeliten ein „Verein zur Verbreitung der ungariſchen Sprache unter den Iſraeliten Ungarns.“ — In deſſen Ausſchuſs gewählt, trugen wir als erſte Aufgabe vor: über den jetzigen Zuſtand der Iſraeliten in Ungarn, über die ihnen gemachten Vorwürfe und Beſchuldigungen in möglichſt populärem Styl ein möglichſt getreues Bild zu entwerfen und überall ganz faſslich dem Iſraeliten die Wege zu bezeichnen, welche er zu gehen oder zu vermeiden habe, um wirkliche Beſorgniſſe oder Verleumdungen zu entkräften, mit einem Worte ihm in Form eines Hauskalenders einen Leitfaden an die Hand zu geben, ein honetter Menſch, guter Nachbar und ehrbarer Unterthan ſein zu können, wozu ihm die Sprache als Bindungsmittel dienen ſoll, um veredelt, ſich ſeinen Mitmenſchen verſtändlich machen zu können; dieſe Brochure, auf das Minimum des Preiſes herabgeſetzt, müſſte in Jedermanns Hand ſein, müſſte durch die iſraelitiſche Geiſtlichkeit und Vorſteher in ihrer Tendenz unermüdlich gepredigt und gehandhabt werden und Zeugniſs von dem ernſten Willen zum Aufſchwung geben.

Unſere Meinung wurde beifällig gewürdigt, das Hauptziel des Vereins bildet jedoch, die Fähigkeit der Iſraeliten in der ungariſchen Sprache zu bekunden, ſich in einem eigenen Locale für literäriſche Vorträge einzurichten, ungariſche Novellen zu ſchreiben, kurz, ſich als Rival, wohl hie und da mit der ehrenwerthen Abſicht in der Journaliſtik offenen Angriffen auf demſelben Felde zu begegnen, in der ungariſchen Literatur zu zeigen und von Iſraeliten verfaſſte Werk unter Honorirung derſelben zum Drucke zu befördern. — Das Vorerwähnte wird als Nebenſache betrachtet.

Digitized by Google

— Ob nun dieſes Streben das Reſultat einer Vorbrüderung herbeiführen oder vielmehr die Literaten herrſchender Confeſſionen, deren Werke bei dieſem Verein nicht berückſichtigt werden, zu Angriffen gegen jene veranlaſſen wird, welche in dieſer Sphäre auch ein ſeparates Monopol, wenn auch nur unter ſich ſelbſt einführen wollen, laſſen wir dahingeſtellt ſein.

Unter dieſen Umſtänden beſchränkten wir uns darauf, Ihr verehrtes Schreiben dem Präſes dieſes Vereins, Herrn Med. Dr. Philipp Jacobovics, Schwiegervater unſeres Bruders Jonas, der unſere Geſinnungen theilt, vorzulegen und ſind von ihm erſucht, Ihnen ſeine Freude über Ihre würdigen, vielſeitigen Bemühungen zur Hebung der iſraelitiſchen Confeſſion in der öffentlichen Meinung auszudrücken und Sie zu erſuchen, den gütigſt zugeſagten Statuten-Entwurf[1]) gefälligſt anfertigen und einſenden zu wollen, damit er, geſtützt auf die Autorität Ihres ſo geachteten Namens und unter Mitwirkung Ihres würdigen Herrn Schwiegervaters — welchen Sie freundlichſt diesfalls anzugehen belieben — denſelben dieſem Vereine vorlegen und vielleicht doch etwas gemeinnützig Gutes hieraus erwirken könnte.

Für die Güte, womit Sie uns als fähig erachten, an der Spitze des fraglichen Unternehmens zu ſtehen, ſagen wir Ihnen unſern verbindlichſten Dank, bedauern aber, das in uns geſetzte Vertrauen aus dem Grunde nicht in gewünſchter Weiſe rechtfertigen zu können, da wir aus Grundſatz durchaus keinen öffentlichen Poſten annehmen.

Nichtsdeſtoweniger verabſäumen wir aber nie eine Gelegenheit, wo über das Gemeinwohl unſerer Glaubensbrüder berathen wird, unſere Anſichten hierüber, im Schooße der berathenden Verſammlung unumwunden und ohne Rückhalt vorzutragen, die Annahme oder Verwerfung derſelben deren Einſicht überlaſſend. — Und ſo werden wir auch, ſobald Ihr erwähnter Entwurf vorkommt, ihn mit allen uns zu

---

1) Wohl der Statuten-Entwurf des Handwerkervereines. Oben Seite 3 Zeile 15.

Digitized by Google

Gebote ſtehenden Gründen beſtens ins Leben zu bringen ſuchen.

Genehmigen Sie noch die Verſicherung, daſs uns Ihre inzwiſchen im Hirlap[1]) aufgenommene beredte Entgegnung viel Vergnügen verurſachte und die Angreifer ſich hindurch überzeugen werden, daſs ſie nicht mehr ganz ungeſtraft uns zum Spielball ihrer Launen nehmen können.

Wir können dieſes lange Schreiben nicht beenden, ohne Ihnen zu bemerken, daſs wir bei unſeren eingangserwähnten Vorſchlägen wohl fühlten und begreifen, daſs ſelbe weſentliche Modificationen erheiſchen und überhaupt das Syſtem und die Form, wie ſelbe der Öffentlichkeit zugeführt werden ſollten, genau geprüft und erwogen werden müſſten, weshalb wir auch nur die Bahn bezeichneten, welche nach unſerer unvorgreiflichen Meinung einzuſchlagen wäre, ohne ſelbe jedoch für unfehlbar zu halten.

Gebrüder Kunewalder.

---

10. Hamburg, 4. XII 1844.

EUER HOCHWÜRDEN,

den ich längſt verehrend im Herzen trage, haben mir durch Ihr liebes, theures Schreiben vom 3. November eine überaus große Freude bereitet und Sie ſehen, daſs ich Ihre Aufträge nicht unbeachtet laſſe. Ich habe Ihnen indeſſen nicht alle, ſondern nur diejenigen Geſänge oder vielmehr die Melodien dazu copiren laſſen, die nicht bloß in das Innere des Gottesdienſtes eingehen, ſondern auch für die Gemeinde ſingbarer ſind; übrigens können nach den Melodien, die anbei erfolgen, der größte Theil unſerer Lieder geſungen werden. Wünſchen Sie aber die übrigen zu haben, ſo haben Sie es mir nur anzuzeigen und mit dem größten Vergnügen werde ich Ihrem Wunſche zu entſprechen ſuchen. — Ich erlaube mir auch Euer Hochwürden aufmerkſam zu machen, daſs im

---

[1]) Oben Seite 4 Zeile 7.

Digitized by Google

שחרית לר״ה Seite 130—135 der hebr. Gesang יה שמך, sowie im מוסף ליו״כ S. 310—311 die sogenannte Todtenfeier „Was ist der Mensch“ etc. sehr entsprechende Melodien haben und der Beachtung werth sein dürften. — Ich wusste nicht, ob ich recht daran thue, die Abschreibekosten zu vergrößern, sonst hätte ich Ihnen die erwähnten Gesangstücke sogleich mitgeschickt, indes עוד חזון למועד und ich sehe Ihrem Auftrage entgegen. Ihre Ansichten über den Privatgottesdienst verehrtester Amtsbruder! werde ich mit Vergnügen und gewiss auch mit segensreichem Nutzen zu den meinigen machen und wünsche ich, dieselben recht bald von Ihnen zu erfahren. — Was Sie mir persönlich Schönes und Lobenswerthes sagen, verdient meinen herzlichsten Dank und es ist der herrlichste Lohn, wenn Männer, wie Sie, meiner geringen Verdienste Erwähnung thun. Ich weiß es besser, wie wenig ich geleistet und wie viel, wie sehr viel noch zu thun übrig ist. Dem Ideal, das ich mir von dem israelitischen Cultus längst entworfen, sind wir noch lange nicht nahe gekommen und der Himmel und die Besseren und Erleuchteten in Israel müssen sich mit dem guten Willen begnügen. Wir bleiben ja stets nur Anfänger im Guten!

Mit großem Interesse habe ich neulich Ihr Sendschreiben an den Dr. Székács in der A. Z. D. J. gelesen und drücke Ihnen dankbar die Hand dafür. Wenn Sie mich in der Folge — und ich wünsche recht oft und recht bald — mit Ihrer Zuschrift beehren, so haben Sie die Güte, mir die Belege aus Röhrs Magazin etwas deutlicher zu bezeichnen. Ich habe jetzt mit einem lutherischen Geistlichen eine ähnliche Auseinandersetzung. Ja, fast allesammt sind sie von dem Wahne befangen, ihre Lehre sei das A und das O und mit diesem Wahne gehen sie in's Grab. Was sagen Sie nur zu den Protokollen der jüngsten Rabbinerversammlung? Wollen Sie der zweiten in Frankfurt nicht auch mit beiwohnen? Solche Männer, wie Euer Hochwürden, sollten in der Synode nicht fehlen. Israel bedarf nicht nur Männer von Wissenschaft, sondern auch Männer von Wahrheit אנשי אמת, die den Muth haben, der Wahrheit ein Opfer zu bringen.

Digitized by Google

Und nun, verehrteſter Herr und Bruder! das herzlichſte Lebewohl von

Ihrem

Salamon[1]).

11. Peſt, 18. XII. 1844.

EHRWÜRDIGER HERR OBERRABBINER!

Diesmal, wie immer, fanden wir uns durch Ihre angenehme Zuſchrift vom 9. d. ſehr erfreut.

Wir ſind dem Védegylet mit der Bemerkung in der betreffenden Colonne beigetreten — amennyiben tehető, igen szivesen — nicht ohne uns gleichzeitig dahin auszuſprechen, daſs wir vom praktiſchen Geſichtspunkt ausgehend die Art und Weiſe, wie der Verein ins Leben tritt, als wahre Vaterlandsfreunde nur bedauern können, denn während man ſich zu dem erhabenen Zweck verbindet, die Landes Induſtrie zu ſchützen und zu erheben, iſt ſelbe beinahe noch gar nicht exiſtirend, der Eifer der Theilnehmer erkaltet, wenn ſie ihren Bedarf in inländiſchen Erzeugniſſen mit dem beſten Willen nicht decken können, und nothgedrungen wieder zu ausländiſchen greifen müſſen — einmal überzeugt, daſs ſie ihren Vorſatz nicht ausführen konnten, werden ſie läſſig und nehmen ſelbſt das nicht, was ihnen noch ſo nahe liegt. Hätte man dagegen erprobt, welche Fabrikate doch mindeſtens theilweiſe dem Bedürfniſſe entſprechen, deren Erzeugung durch Prämien gefördert, und ſich für dieſe förmlich verbindlich, für alle übrigen jedoch nur succeſſive anheiſchiggemacht, 1851 aber als der Schluſstermin beſtimmt, von welchem angefangen man ſich nur auf ungariſche Stoffe beſchränken will, ſo wäre vielleicht die Charte eine Wahrheit worden — und ohne dem Kaufmannsſtande jetzt Verlegenheiten im Abſatz ſeiner Lager zu bereiten, ohne ihm die Quellen anzugeben, woher er ſich mit inländiſchen Stoffen verſehen könnte — hätte man auch ihn animirt Hand an's

[1]) Gotthold Salamon.

Digitized by Google

Werk zu legen, um den Nationalzweck zu erreichen und hätte überhaupt die Sache nicht in ſo feindſeliger Stimmung gegen die Erbſtaaten offenbart, wodurch man nun natürlich die Regierung gegen ſich und gegen das Unternehmen ſieht. — Daſs Ungarn aber einer neuen Bevölkerung und noch vieler geſetzlicher und auch gehandhabter Beſtimmungen bedarf, um ſeine Induſtrie dahin zu bringen, dem Conſume zu genügen, braucht bei Ihrer ſo bewährten Anſicht Ihnen nicht erſt erörtert zu werden.

Ungariſche Stempel werden nun ſchon auf fremden Manufacturen gemacht und ſelbe um theueres Geld veräußert, die Namen der Verfälſcher verhalten, kaum daſs man in der nächſten Nähe nach 2 Tagen von ihnen ſpricht. — Doch wehe dem Iſraeliten, der auf ähnlicher That betreten werden wird, er liefert damit eine neue Waffe gegen ſeine ſämmtlichen Glaubensbrüder. Die Preſſe wird ſich mit Vergnügen und in den ſchönſten Variationen auf dieſes Thema werfen und es bildet dann einen Vorwand mehr zur Entziehung allgemeiner Menſchenrechte. — Anruhend noch der letzte Beſchluſs der Stände in der Induſtrie-Angelegenheit, welcher unſeres Erachtens nicht veröffentlicht wurde, zu Ihrer beliebigen Einſicht. — Gott ſtärke Ihre Stimme, hochwürdiger Herr, zum Wohle unſerer Glaubensbrüder, welche vielleicht ein Almoſen, gewiſs aber nicht Gerechtigkeit erhoffen können, denn nachdem die Stände gemäkelt und gemarktet haben, kann die Regierung nicht das gewähren, was Jenen nur von einigen Edlen abgekämpft wurde: ſie muſs ſchmälern.

Gebrüder Kunewalder.

---

12. Waag-Neuſtadtl, 27. XII. 1844.

EHRWÜRDIGER HERR OBERRABBINER!

Sie verzeihen gefälligſt einem Unbekannten, der Sie mit ſeinem Schreiben und einer Anfrage zu beläſtigen wagt, und um des Gegenſtandes dieſer Anfrage willen, für den Sie

Digitized by Google

ſich von jeher lebhaft intereſſirten, werden Sie wohl auch Nachſicht mit der Perſon, die dieſe ſtellt, haben.

Im Briefkaſten des Orients Nr. 47 a. c. verlangte Fürſt von mir eine geſchichtlich gehaltene Darſtellung des politiſchen Lebens der ungariſchen Juden mit Daten und Aktenſtücken. So gerne ich auch dieſem Wunſche nachgekommen wäre, muſſte ich ihm doch ſchreiben, daſs mir aus Mangel an Quellen eine ſolche umfaſſende Arbeit zu liefern hier unmöglich ſei, verſprach aber, in einzelnen kleinen Skizzen ſeinem Wunſche doch in etwas Genüge zu leiſten, ſo wie ich ihm in nächſter Zeit einen kleinen hiſtoriſchen Aufſatz über die Toleranztaxe der Juden in Ungarn zukommen laſſen werde, zu welchem mir bereits Data und Aktenſtücke verſchafft wurden. In Bezug auf dieſe wie andere ähnliche — will's Gott — bald vorzunehmende Arbeiten erlaube ich mir an EE. die Anfrage zu ſtellen, ob Ihre, ſchon vor mehreren Jahren in den trefflichen „Aphoriſmen" verſprochene „Geſchichte der Juden Ungarn's" erſchienen iſt, erſcheint oder bald erſcheinen wird, da in dieſen Fällen meine Arbeit höchſt unnütz wäre, kleine Körnchen mühevoll zuſammenzutragen, wo ein Anderer ſchon längſt volle Garben nach Hauſe geführt, die er vielleicht bald dem Publikum präſentiren wird oder ſchon präſentirt hat, das ſich dann gewiſs mit Geringſchätzung von meinen kleinen Spenden abwendet. Ich bitte um baldige gefällige Beantwortung dieſer Anfrage. Sollte aber die Veröffentlichung Ihrer Geſchichte noch weit hinaus ſein, ſo würden Sie mich ſehr verbinden, wenn Sie aus dem geſammelten Material mir kleine Notizen über den erwähnten Punkt — die Toleranztaxe — gefälligſt mittheilen wollten. Ich will es dankend öffentlich anerkennen.

Und da ſich mir dieſe Gelegenheit, an EE. ein Schreiben zu richten, darbietet, ſo erlauben Sie mir wohl auch ein Wort über Ihre „nothwendige Bemerkungen" gegen Holdheim (Orient Nr. 47)[1]. So vortrefflich und wahr die Ein-

[1]) Oben Seite 4 Zeile 10.

Digitized by Google

leitung derſelben iſt, ſo ſehr Sie bei den in dieſer ausgeſprochenen allgemeinen Bemerkungen im Rechte ſind, und ſo ſehr dies auch meine Neu- und Wiſsbegierde, bald den verſprochenen größern Aufſatz, wie die folgenden „nothwendigen Bemerkungen“ zu leſen, rege machte, ſo muſs ich doch geſtehen, daſs die vorgelegte Probe meinen Erwartungen nicht entſprach und daſs — nach meiner ganz unmaßgeblichen Meinung — EE. hier im Unrechte gegen Holdheim ſind. Vergeſſen EE. denn, daſs man in ſeiner eigenen Sache wohl nie ganz unparteiiſch iſt und man darum — ſoll Recht und Wahrheit wirklich klar an's Licht gefördert werden — einem Andern, Fremden, der außer unſerm Geſichtskreiſe ſteht, ein Urtheil zugeſtehen müſſe, und es alſo auch uns wohl zuſteht, über die Emancipationsfrage von Seiten des Chriſtenthums ein Wort zu ſprechen? Daſs darum auch die Chriſten den Theil der Frage, der auf unſerer Seite liegt, uns nicht ausſchließlich zur Entſcheidung überlaſſen, ſondern ſich ſelbſt an die Löſung der Fragen machen: ob das Judenthum Liebe oder Haſs gegen Andersglaubende gebiete, ob es uns die Verſchmelzung mit anderen Nationen erlaube; ob es uns erlaube das Land, das wir bewohnen, als unſer Vaterland zu betrachten; ob es uns geſtattet, bürgerliche Gleichſtellung anzunehmen und dafür alle Pflichten eines Unterthanen gegen einen chriſtlichen Herrſcher und Staat zu übernehmen, uſw. uſw. ohne daſs wir ihnen ja ſagten: „Dieſe Frage könnt ihr nicht entſcheiden und müſſet ſie uns, die wir mit dem Weſen der jüdiſchen Religion beſſer bekannt ſind und uns außerdem noch auf unſer jüdiſches Bewuſſtſein berufen können, überlaſſen und willig harren und ohne Widerrede annehmen, was wir darüber ſagen werden?“ Warum ſagten Sie nicht zu G. Juranics[1]), den Sie einer ausführlichen kernigen Widerlegung würdigten, mit wenigen Worten: Du biſt Chriſt, kennſt nicht das „Weſen“ des Judenthums, auch fehlt dir das „jüdiſche Bewuſſtſein,“ du kannſt alſo nicht entcheiden,

[1]) Band IV. 353.

Digitized by Google

ob wir Wucherſeelen ſind, ob's uns noch immer nach dem Orient hinzieht uſw. uſw.? Da hätten wir freilich ſchönes Spiel, wenn wir uns ſelbſt ſo beſcheiden von der das Chriſtenthum berührenden Seite der Frage zurückzögen! Die Chriſten würden dann höchſt liebreich ſagen: „ja, wir anerkennen Euere gerechten Forderungen, wollten Euch gerne völlige Gleichſtellung gewähren, aber unſere Religion verbietet's uns und gegen dieſe können wir doch unmöglich handeln“ udgl., wie wirklich in Deutſchland, wo alle Gründe gegen die Emancipation ſchon hundertmal widerkauet und widerlegt wurden, viele Judenfeinde ſich mit dem „angebornen germaniſchen Judenhaſs“ entſchuldigen und hinter den „chriſtlichen Staat“ verpalliſadiren, was doch aber — um den gelindeſten Ausdruck zu wählen — barer Unſinn iſt, da das Staatsgebäude durchaus nicht auf das Chriſtenthum baſirt iſt und es wohl lange vor Entſtehung desſelben trefflich und wohl organiſirte Staaten gab, noch heute in nicht chriſtlichen Ländern ſehr gute Staatseinrichtungen getroffen werden, aber auch in chriſtlichen, i. e. in den Ländern, wo die Mehrzahl chriſtlich oder chriſtkatholiſch iſt, die Prädomination der chriſtlichen oder chriſtkatholiſchen Religion nicht conditio sine qua non zur Erhaltung der Staatsmaſchine iſt, wie dies z. B. die nordamerikaniſchen Freiſtaaten, wo gar keine prädominirt, oder England — vielleicht die beſte Staatseinrichtung Europas — wo bis 1829 die evangeliſche Kirche herrſchend war, zur Genüge bezeugen; der „angeborne Judenhaſs“ aber, um deſſentwillen man uns die Gleichſtellung verſagen zu müſſen vorgiebt, ein wahrer circulus vitiosus iſt! Man unterdrückt den Juden immer, brandmarkt ihn mit Verachtung und Zurückſetzung, deren eigentlichen Grund und Urſache einzuſehen und zu erkennen wohl nur höchſt wenige theoretiſche Köpfe ſich die Mühe nehmen werden, während das Volk im Allgemeinen — womit auch Gebildete und Gelehrte nicht ausgeſchloſſen ſein ſollen — nur auf den Schein ſieht und ohne ſich viele Mühe zum Grübeln und Nachdenken zu nehmen, immer glaubt, was ſeine Oberen Anderen thun, ſei recht, und daher auch meint: der Jude

Digitized by Google

verdiene Unterdrückung, Zurückſetzung und Verachtung, weil — weil man ihn verachtet, unterdrückt und zurückſetzt, und es iſt bei dieſer Beſchaffenheit der Umſtände höchſt natürlich, daſs man den Judenhaſs, den man dadurch gerecht, verdient und begründet glaubt, ſich nie auszurotten beſtrebt, daſs er ſo von Geſchlecht zu Geſchlecht ſich fortpflanzt, ein Erbtheil aller Chriſten und — eo ipso — gewiſſermaßen angeboren wird. Der Judenhaſs iſt nun angeboren und gewiſſermaßen im Bewuſſtſein der Chriſten liegend, weil man uns immer unterdrückt, verachtet und zurückſetzt, und man will aus dieſer Unterdrückung, Verachtung und Zurückſetzung uns nicht befreien, weil — weil der Judenhaſs den Chriſten angeboren und ſein Bewuſſtſein gegen unſere Befreiung ſtreitet und ſein Judenhaſs iſt angeboren und ſein Bewuſſtſein ſtreitet gegen uns, weil man uns ſo behandelt. Kennen Sie nun einen widerſinnigern circulus vitiosus, ein unrichtigeres „Bewuſſtſein“, ein falſcheres Gefühl als den „angeborenen“ Judenhaſs, als ſein gegen unſere Emancipation ſich ſträubendes „Bewuſſtſein“, und dieſen wollen Sie unſere heilige Sache, die Sache des Rechtes, der Freiheit und der Menſchheit anvertrauen, dieſen die Entſcheidung unſeres Schickſals, unſer Glück und Unglück, unſer Wohl und Weh, unſer Heil und Unheil ohne Widerrede und Einſpruch überlaſſen, unſere Hände in den Sack legen und ruhig abwarten, was dieſe falſchen und uncompetenten Richter uns zuſprechen werden? Nein, mein Herrr! Sie verzeihen gefälligſt, hier kann ich nicht eines Sinnes mit Ihnen ſein. Gott und dem humanen Geiſte unſeres Säculums ſei's Dank, durch die immer mehr und mehr ſich verbreitende Cultur und Aufklärung, durch die gegenwärtigen geläuterten Begriffe von Recht und Unrecht iſt es heute dahin gekommen, daſs ſich unſere frühere Bitte um Gleichſtellung jetzt in eine Rechtsforderung umwandelt hat und wir brauchen nicht mehr ſchüchtern und furchtſam außer den Gerichtsſchranken zu ſtehen, um abzuwarten, ob man die alten Feſſeln brechen oder neue Eiſen glühen und uns abermals als Sklaven und Unterdrückte brandmarken wolle; wir brauchen nicht mehr

Digitized by Google

abzuwarten, was die herrſchende Partei uns zuzugeſtehen gut und recht finden werde, welche Gnade uns ihre Liebe und Milde wirklich ertheilen, und welche zu ertheilen wieder ſie ihr chriſtliches Bewuſſtſein und der angeborene Judenhaſs verhindern werde — nein, wir ſind ſelbſtändig geworden! Wir treten ſelbſt vor die Tribüne hin, unterſuchen gemeinſchaftlich mit unſerem Herrſcher die Akten des Rechts und der Menſchlichkeit, fordern unſer Recht, bitten aber nicht um eine Gnade. Wir wollen — ſagen wir mit Recht zu den Chriſten — ſelbſt ſehen, ob eure Religion, die doch eine Religion der Liebe ſein will, euch Haſs gegen Andersglaubende predigt, ob ſie, die doch Gerechtigkeit und Menſchlichkeit gegen Jedermann fordert, euch die Vorbehaltung dieſer Güter Hunderten und Tauſenden von Juden gebietet, ob ſie, „deren Reich doch nicht von der Erde iſt," verlangt, daſs an ihre Befolgung allein bürgerliche und menſchliche Vorrechte geknüpft ſein ſollen: wir wollen ſehen, ob dieſe euch verbietet uns zu emancipiren, Ihr alſo unſere Rechte uns nicht geben könnt, oder ob Ihr dies nicht wollt.

Daſs dem aber nicht ſo ſei, daſs die chriſtliche Religion durchaus nicht unſere Unterdrückung, vielmehr Freiheit, Gleichheit und Recht für alle Welt fordere, wird wohl Niemand leugnen, der da bedenkt, daſs es unmöglich im Geiſte einer Religion, die Weltreligion ſein will, alſo nicht an einen gewiſſen Staat, an ein gewiſſes Volk oder Land gebunden ſein und nicht zur Erlangung gewiſſer politiſcher Zwecke größtentheils dienen ſoll, (Sie verſtehen mich wohl!) daſs es unmöglich im Geiſte einer ſolchen Religion ſein könne, irdiſche Vortheile, bürgerliche Vorrechte, ſtaatsrechtliche Prärogative für ihre Befolger in Anſpruch nehmen zu wollen, daſs höchſtens — wenn durch beſondere Umſtände ſie herrſchend geworden — ihre Anhänger und Verfechter, um dem Privatintereſſe einen heiligen Mantel umzuwerfen, dies im Namen der Religion prätendirt, aber die Religion ſelbſt — rein und lauter, ihrem Geiſte und innern Weſen gemäß, nicht nach der willkürlichen Auffaſſung ſolcher, ſie zu ihrem Werkzeuge herabwürdigender Interpreten — dies

Digitized by Google

unmöglich fordern könne. Und es ist darum immer die Pflicht der unterdrückten Partei, die durch jene falsche und willkürliche Auffassung der Religion sich beeinträchtigt und in ihren Rechten gekränkt sieht, mit eigenen unparteiischen Augen diese zu prüfen, in ihrem wahren Lichte zu enthüllen und deutlich zu zeigen, dass diese Religion durchaus nicht das enthalte, was jene Interpreten irrig in ihr zu finden glauben oder zu finden Andere glauben machen wollen, und diesen so die Alternative zu stellen: entweder — da der bisherige religiöse Vorwand genommen — uns unser Recht einzuräumen, oder wenn sie dies nicht wollen, sie zu dem Geständnisse zu zwingen, dass sie hiebei willkürlich verfahren, das Unrecht auf ihrer Seite sei, sie dieses erkannt und es doch nicht gut machen wollen, sie hiemit der Verachtung aller Besser- und Redlichgesinnten preiszugeben sind, die sie aber gewiss nicht lange ertragen und uns unser Recht bald einräumen würden. Und ich bin nach dem Vorausgeschickten viel zu kurzsichtig um einsehen zu können, was darin etwa Ungereimtes liege, wenn ein jüdischer Theologe behauptet: dass, so wenig das Allgemeinmenschliche mit dem Reinreligiösen des Judenthumes streitet, es ebensowenig mit dem Geiste der christlichen Religion in Widerspruch gerathen könne, deren Wesen eben in der reinsten und allgemeinsten Menschenliebe sich bekundet — so wie ich es im Gegentheil höchst nöthig finde, dass die jüdischen Verfechter der Emancipation die Frage immer auch von Seite des Christenthums betrachten, damit den christlichen Judenfeinden auch die letzte Schanze, hinter welche sie sich immer, wenn alle anderen Befestigungen von uns schon siegreich niedergeworfen, zurückzuziehen pflegen und sich da sicher und unangreifbar glauben, eben weil sie auf unsere Unkunde dieses Terrains rechnen — auch diese zu nehmen und sie so — bon gré mal gré — zur Anerkennung unseres Rechtes und mit der Zeit vielleicht auch zur faktischen Bethätigung dieser Anerkennung und Einsicht zu bringen . . . während unsere Beleuchtung der Emancipationsfrage nur vom jüdischen Standpunkte aus immerhin als etwas parteiisch be-

Digitized by Google

trachtet werden muſs, keinen rechten Glauben finden kann und wirklich nicht findet und von der anderen Seite immer ſelbſtändig und mit eigenen Augen wieder und wieder die eingangs erwähnten Fragen geprüft, unterſucht und beleuchtet werden. Und nur wenn ſo von beiden Parteien beide Seiten der Frage beleuchtet werden, läſſt ſich hoffen, daſs das eigentlich Wahre und Rechte an's Licht kommen und Anerkennung finden werde.

Sie werden, geehrter Herr Rabbiner, aus dem Geſagten auch leicht erſehen, daſs hier unmöglich die Frage geſtellt werden könne, welches Chriſtenthum, ob das Urchriſtenthum, das mittelalterliche, das heutige, das katholiſche, das evangeliſche oder welches Chriſtenthum ſonſt man meine, wenn man ſagt: das Weſen der chriſtlichen Religion heiſche allgemeine Liebe, nicht nur für Chriſten, allgemeines Recht, aber nicht nur für die Schafe der alleinſeligmachenden Kirche, allgemeine Gleichheit, aber nicht Bevorzugung einer Partei, weil ſie etwas anderes glaubt; wenn man ſagt: der Geiſt, das innere Weſen der chriſtlichen Religion, das ſich wohl an Sekten, Spaltungen und kirchliche Abweichungen nicht wendet und auch von dergleichen äußerlichen Verſchiedenheiten nicht berührt werden könne — unſere Unterdrückung, Zurückſetzung und Verachtung verlangen kann und daſs — will man dieſen Geiſt der Religion in ſeiner Reinheit, befreit von allen finſteren Zuſätzen, Entſtellungen und Verunſtaltungen herſtellen und realiſiren — man uns befreien, als Menſchen und Weltbürger behandeln und uns die vollen Rechte des Menſchen und Weltbürgers einräumen und ungeſtört genießen laſſen müſſe. Sie werden einſehen, daſs — um dieſe Forderung und Behauptung aufzuſtellen — man wohl noch nicht die Kirchengeſchichte zu „ignoriren“ braucht, man wohl wiſſen kann, daſs die chriſtliche Religion nicht immer als eine Religion der Liebe gehandhabt ward, daſs ſowohl ihre Sekten unter einander, als ſie alleſammt gegen das Judenthum und Heidenthum nur immer Vernichtung und Ausrottung predigten und übten, daſs ſie wohl ſchon Ströme unſchuldigen Blutes fließen und dem Leben Unzäh-

Digitized by Google

liger vor der Zeit ein Ende machte, daſs in ihr Autodafé's für gottgefällig galten und dgl. m. — man kann alle die Grauſamkeiten und Unmenſchlichkeiten, durch welche die chriſtliche Religion in früheren Jahrhunderten geſchändet ward, wie nicht minder die kleineren Ungerechtigkeiten ihrer Jünger, durch welche ſie noch heute verdunkelt wird, wohl kennen und doch laut behaupten: „der Geiſt, das wahre Weſen der chriſtlichen Religion fordere allgemeine Liebe, Gerechtigkeit und Menſchlichkeit“ — wenn man nur bedenkt, daſs Gedanke von That, Vorſchrift von Ausübung und Gebot von Befolgung oft himmelweit verſchieden ſind und daſs eben durch dieſe Verſchiedenheit nur zu oft (exempla sunt odiosa) die ſchönſte Idee entſtellt, das Göttlichſte teufliſch gemacht und das Edelſte zum Gemeinſten und Schändlichſten herabgewürdigt werden kann und daſs darum — will man anders dieſes innere Weſen, dieſen wahren Gehalt richtig auffaſſen und würdigen — man von der zufällig verderbten Realiſirung der ſchönen Idee abſtrahiren, dieſe an und für ſich betrachten müſſe und daſs — ſoll ſie in ihrer urſprünglichen Reinheit und Einfachheit wieder hergeſtellt werden — man dieſe zufällige Verſchlechterung verſchaffen[1]), das alte Unrecht wieder gut machen und Recht und Billigkeit wieder walten laſſen müſſe.

Dies ſind die Bemerkungen und Reflexionen, die ſich mir beim Leſen der „nothwendigen Bemerkungen“ von EE. gegen Holdheim aufdrängten und die Ihnen mitzutheilen ich für richtig erachte, um zu erfahren, inwiefern ich irre oder rechtgehe. Belehrung und Zurechtweiſung wird mir höchſt angenehm ſein und mich zum innigſten Dank verpflichten; jedesfalls werde ich EE. bitten, mich gefälligſt Ihre Meinung und Anſicht über die vorgetragenen Anſichten und Äußerungen wiſſen zu laſſen. Sollte es — um ähnlichen, Ihnen zugeſandten oder nicht zugeſandten Einwürfen und Bemerkungen Anderer zugleich zu antworten — angenehm ſein, mir öffentlich antworten zu wollen, ſo bin ich es auch zufrieden,

[1]) Sanders sv chaſſen.

Digitized by Google

daſs EE. mein vorliegendes Schreiben, wo Sie wollen, abdrucken laſſen, oder daſs Sie mir gefälligſt dieſe Ihre Willensmeinung anzeigen, und ich werde dieſer bald möglichſt im „Orient“ nachzukommen ſuchen. Da ich — wenn ich nicht unverſehens geſtört werde — noch vor Feber an die Redaction des Orients Manuscripte einſende, ſo würde es mir ſehr angenehm ſein mit EE. Antwort noch vor Ablauf des Jännermonats beehrt zu werden.

A propos! Was machen denn Ihre „iſraelitiſch ungariſchen Blätter?“ Werden dieſe nicht fortgeſetzt? Das wäre doch jammerſchade. Das Gerücht geht, Sie wollen vom neuen Jahre an eine Wochenſchrift für iſraelitiſch-ungariſche Angelegenheiten herausgeben, was ich aber leider nicht glauben kann, da EE. ſonſt ſchon etwas Officielles darüber bekannt gemacht hätten. Aber wenn's auch noch nicht wahr, ſo iſt doch ſehr zu wünſchen, daſs es wahr werde. Das Unternehmen wäre zeitgemäß, nützlich und könnte zur Hebung und Veredlung der ungariſchen Juden viel beitragen. An Stoff, Abonnenten und Mitarbeitern könnte es wohl nicht fehlen, wenn England, das an Juden viel weniger, deren Leben und Bewegung auf jüdiſchgeiſtigem Gebiete viel geringer als in Ungarn iſt, ſeine Voice of Jacob erhält; auch hat die Allg. Judenzeitung nirgends ſo viele Abonnenten als in Ungarn. EE. iſt unter den gebildeten Rabbinern der jüngſte und rüſtigſte, wie auch der einzige, der ſich ſchon von lange her mit der Journaliſtik befaſſt; Sie ſollten Hand an's Werk legen! . . .

Ignaz Einhorn[1]).

---

13. Frankfurt a/M., 3. II. 1845.

SEHR GEEHRTER HERR AMTSBRUDER!

Ihr Schreiben von 14-ten v. M. hat mich ſehr gefreut, da ich Sie ſchon längſt als einen der Wackeren im Auslande, welche den beſſeren Beſtrebungen der deutſchen Glaubensbrüder Beifall durch Wort und gleichſtrebende Bethätigung

[1]) Geſt. in Budapeſt 2. XI. 1875 als Staatsſecretär Eduard Horn. Kayſerling, Sterbetage aus alter und neuer Zeit. Prag, 1891.

Digitized by Google

zollen, kenne und werthſchätze. Wir wollen an allen Punkten das gleiche Ziel mit gleicher Geſinnung und Thatkraft anſtreben, der Sieg wird dann gewiſs unſer ſein, wenn auch der Zeitpunkt des vollkommenen Sieges des Lichtes über die Finſterniſs — ich verſtehe hier unter Licht nicht bloß das, was unſere Aufgeklärten ſo nennen — ſehr weit hinausgerückt erſcheint. Ihre Herren Collegen in Ungarn haben die Berge kreißen laſſen und eine Maus geboren[1]): ein vereinigtes Zuſammenwirken der Orthodoxen, wie es dort angeſtrebt wurde, offen vor dem Lichte der Sonne, iſt eine reine Unmöglichkeit: die Zeit iſt zu ſehr gegen ſie. Wenn Sie unſere hieſige Rabbinerverſammlung mit Ihrem Beſuche beehren wollten, ſo würde dies gewiſs von allen Theilnehmern freudig begrüßt werden. מי ומי ההולכים läſst ſich noch nicht genau beſtimmen, doch hoffe ich, es werde die nächſte Verſammlung recht zahlreich beſucht werden. Die Einladung zur Meldung von Seiten des Ausſchuſſes, deſſen Präſes zu ſein ich die Ehre habe, wird demnächſt an die jüdiſchen Blätter abgehen; eine Vergütung für Reiſekoſten wird hier kaum geleiſtet werden, aber wohl eine gaſtfreundliche Aufnahme und Bewirthung. Das Spielen der Orgel am Sabbath durch einen Juden betreffend, kann die Frage hier praktiſch erſt mit einer neuen Synagoge gelöſt werden; in der jetzigen alten wird keine Orgel benützt, — die Blätter haben hier, wie in ſo vielen Dingen, gelogen — ſondern auf einem kleinen Inſtrumente wird bei Trauungen und Sabbatheingang geſpielt. Die Frage wird jedenfalls bei der nächſten Rabbinerverſammlung zur Sprache kommen und bis dahin würde ich an Ihrer Stelle die Neuerung unterlaſſen. Vielleicht ſind Sie ſelbſt der Antragſteller. Predigtlieder kann ich Ihnen zur Zeit wenige ſchicken; zwei kleine hier benützte Piecen lege ich Ihnen bei. Nochmals drücke ich Ihnen zum Schluſſe meine Freude aus, in unmittelbaren ſchriftlichen Verkehr mit Ihnen getreten zu ſein, welchen ich recht bald in einen mündlichen verwandelt ſehen möchte.

L. Stein Rabbiner.

---

[1]) Band II. 370.

Digitized by Google

14. Peſt, 4. II. 1845.

HOCHWÜRDIGER HERR OBERRABBINER!

. . . . . .

Ihr geiſtreiches Schreiben an Székács[1]) haben wir mit lebhaftem Intereſſe geleſen. Herr Bloch wird ſich's wohl nicht mehr einfallen laſſen, Gemeinden zum Übertritt zuzureden. Es war eine große Thorheit von ihm, welche eine ſo eclatante Abfertigung und Strafe verdiente.

Auch Schreiber dieſes hatte inzwiſchen einen kleinen Strauß zu beſtehen. Der Védegylet hatte mich nämlich als Ausſchuſsmitglied gewählt und unſer Vicegeſpan Szentkirályi, als Präſes hieſiger Abtheilung mir dies brieflich: „Tisztelt Polgár Úr" mitgetheilt. Ich ergriff die Gelegenheit und erwiderte brieflich, wie bei der Stellung, welche ich — der durch Zufall als Jude geborene — mit meinen Glaubensbrüdern im Lande einnehme und bei dem Umſtande, daſs der jüngſten Reichstags-Verhandlung über 240,000 Ungaren nur das Bild des miſerabelſten Juden zum Maßſtab der Beurtheilung diente, eine redliche, ſtrebſame Claſſe aber, welche Tauſende zählt ganz ignorirt wurde, ja man uns noch von der Rednerbühne herab mit Hohn und Spott ſelbſt dann in den Staub trat, wo gar nicht vom iſraelitiſchen Kapitel die Rede war, (Graf Széchenyi's Traum, 195-ſte Sitzung) es mir als große Anomalie erſcheint, einerſeits ſo herabgewürdigt, andererſeits zu der hohen Ehre berufen zu werden, vereint mit Männern, welche der gerechte Stolz unſeres Landes ſind, zu deſſen Wohl berathen zu ſollen! Wohl erkenne ich es dankbar an, wie er und andere Redner dieſe Frage im Geiſte reiner Chriſten- und Menſchenliebe behandeln, aber ich kann mein Gefühl nicht beherrſchen, welches mir die Annahme alleiniger öffentlicher Auszeichnung verbietet. — Dieſe Sprache imponirte und ich erhielt ein amtliches Schreiben von Szentkirályi, womit er das Bedauern des Ausſchuſſes

[1]) Band IV. 331.

Digitized by Google

über meine Weigerung ausdrückte und ihre Überzeugung ausſprach, daſs die Emancipation nicht länger ausbleiben kann und daſs die ſociale Vereinigung, ſomit eben meine Ernennung, dieſe fördern müſſe und ſchon aus dieſem Geſichtspunkte würde mein Austritt zu bedauern ſein, weshalb er beauftragt wäre, mich nochmals neuerdings zur Annahme aufzufordern. Ich glaubte nun die Sache nicht länger auf die Spitze ſtellen zu dürfen, dankte ſchriftlich für den ſchönen Geſichtspunkt, aus welchem der Ausſchuſs die Sache betrachte, fügte aber berichtigend bei, daſs ich nicht über das Ausbleiben der Emancipations-Maßregel, ſondern über den Unglimpf mich ausſprach, der einem Beſtandtheil der ungariſchen Nation widerfuhr und für welche die geiſtreiche Preſſe des Landes nicht ein Wort des Beileids hatte, — alſo nicht über den materiellen, ſondern den moraliſchen Theil der Sache und verſprach die Stelle anzunehmen. — Der Verein kann ſich indes nicht halten, ich werde hiebei nichts thun können. . . .

Gebrüder Kunewalder.

---

15. Waag Neuſtadtl, 16. II. 1845.

EHRWÜRDIGER HERR OBERRABBINER!

Herzlichſt dankend für die gefällige Auskunft, die mir EE. in Ihrem Werthen vom 29/I auf meine Anfragen ertheilt, beeile ich mich umſomehr Ihnen auf ihre Anfrage in betreff der in Ungarn erſchienenen Bücher zu antworten, da ich, wie ich hoffe, ſo ziemlich imſtande ſein werde, hierüber einige Auskunft geben zu können. Was mich als Gelegenheit, Ihnen meine Bereitwilligkeit zu zeigen, ſehr freut. Einiges über die letzterer Zeit in Ungarn erſchienenen jüdiſchliterariſchen Produkte finden Sie von mir im Literaturblatte des Orients 1844 Nr. 8. 15. 16. 17. 20. 27. (ich war bis Ende Juli in Preßburg) u. 51. Auf briefliches Verlangen des H. Dr. Fürſt unternahm ich es auch, einen längern Bericht über die 1830—40 im Vaterlande erſchienenen Produkte

Digitized by Google

jüdiſcher Literatur aufzuſetzen. — Daſs dieſe mehr als 50 Nr. faſſende „Skizze zur Kenntniſs der jüdiſchen Literatur Ungarns“ von mir verfertigt, an die Redaction des Orients abgeſandt und von dieſer zum baldigen Abdrucke beſtimmt wurde, können EE. aus dem LB. Nr. 27 entnehmen. Verſchiedene hier nicht auseinanderzuſetzende Umſtände veranlaſſten mich bald darauf, der Redaction einſtweilen den Abdruck meiner Skizze zu unterſagen. Da, wie ich jetzt ſehe, dieſes einſtweilen ſich leicht noch auf längere Zeit hinausziehen könnte, ſo bin ich gerne bereit, EE. mit den Reſultaten meines Sammelns zu dienen, und bitte nur, mir gefälligſt angeben zu wollen: ob Sie nur den vollſtändigen Titel jener Werke, oder auch etwas Näheres über Tendenz, Inhalt und Werth etc. angegeben wünſchen, ferner ob Ihre Forſchungen ſich nur auf die in Ungarn gedruckten, oder auch auf die von ungariſchen Literaten auswärts gedruckten Werke beziehen, welches letztere oft viel wichtiger iſt, denn ſo wenig Antheil wir z. B: an den zufällig hier gedruckten ראב"ה, הרואה, שש המערכת, u. dgl. haben, deſto mehr können wir uns aber etwas auf die anderwärts gedruckten Werke, wie Chorin, Kunitz, u. A. zu Gute thun! und ich will dann Ihrem Verlangen baldmöglichſt nachkommen. — Das im Jahre 1840 von den Vertretern der ungariſchen Judenſchaft um Abſchaffung der Toleranztaxe bei Sr. Majeſtät eingereichte Geſuch habe ich mir handſchriftlich aus dem hieſigen Gemeindearchive verſchafft; gedruckt kann ich es nicht finden, ungeachtet ich zu dieſem Behufe die letzten Jahrgänge der A. Z. d. J., allerdings ſehr flüchtig, durchblätterte.

Auf das baldige Erſcheinen Ihrer Geſchichte der Juden Ungarn's freue ich mich ſchon im Voraus; das Buſch'-ſche Jahrbuch erſcheint doch gewiſs in 2—3 Monaten!

Von der Herausgabe einer ungariſchen Vierteljahrſchrift für Iſraeliten würde ich EE. ſehr abrathen, — ſchon aus finanziellen Gründen, da der ungariſchen Sprache wegen der Leſerkreis nur auf Ungarn beſchränkt ſein müſſte, von den ungariſchen Juden aber kaum der zehnte Theil noch überhaupt etwas lieſt, von dieſem leſenden Publicum kaum der

Digitized by Google

zehnte Theil ungariſch verſteht, der Leſerkreis alſo auf den hundertſten Theil der ungariſchen Juden beſchränkt wäre, was einem Journal kein langes Leben geben kann. Ich würde Ihnen ſagen, daſs meiner ſchwachen Einſicht nach man beſſer daran thut, den Juden der Bildung und dem Wiſſen überhaupt zuzuführen, nicht aber durch das Magyariſche dieſe ganz bei Ihnen abſorbiren zu laſſen, daſs es immer Streben der Gebildeten ſein müſſe, das Volk dem Schönen und Guten zuzuführen, da das im praktiſchen Leben Nützliche und Nothwendige, hier die vaterländiſche Sprache, eben durch ſeine Nützlichkeit und Nothwendigkeit ſich ſchon zur Genüge empfiehlt, und wirklich vaterländiſche Sprache und Literatur jetzt von den Juden allerſeits mit lobenswerthem Fleiße und Eifer getrieben, aber nur zu oft übertrieben und auf Koſten alles anderen Wiſſens gepflegt werden; jeder Gebildete und mit den Verhältniſſen ein wenig Vertraute leicht einſieht, daſs ungariſche Sprache dem gebildeten Ungar — von einem höheren Standpunkte aus genommen — nothwendig iſt, ihn aber, der auch ein gebildeter Menſch ſein muſs, noch nicht macht; — Ich würde Ihnen ſagen, daſs es meiner ſchwachen Einſicht nach Pflicht der gelehrten Häupter der Judenheit Ungarn's ſei, die Magyaromanie zu mäßigen und dieſem löblichen, auch bei den vaterländiſchen Juden erwachten Drange nach Erwerbung geiſtiger Güter eine beſſere Richtung zu geben, indem man das Vaterländiſche mit deutſchem Wiſſen zu paaren ſucht.

Est modus in rebus, sunt certi denique fines — — — ſagte ſchon ein gewiſſer Horaz, der zwar nicht Ungar war, aber doch das Herz auf dem rechten Flecke und auch etwas Kopf hatte. Ich würde dies und noch manches Andere zur Abrathung von der Herausgabe einer ungariſchen Vierteljahrsſchrift vorgelegt haben, wenn ich nicht befürchten müſſte, daſs EE. mich für parteiiſch halten, und ſagen werden: der Einhorn ſchilt die Trauben ſauer, weil ſie ihm zu hoch hängen, da ich um ohne Bild zu ſprechen und EE. Anfrage zu begegnen, mich jetzt ſehr wenig mit vaterländiſcher Literatur befaſſe, vorzüglich darum, weil ich im Auguſt nach

Digitized by Google

Deutſchland zu gehen und dort einige Jahre zu verbleiben gedenke, wo ich ohnehin mein ganzes Ungariſch verlernen werde. . . . Was denken Sie überhaupt zu dieſem meinem Vorhaben?

Mein Schreiben an Sie will ich jetzt nicht der Öffentlichkeit übergeben und Ihre Motivirung der nothwendigen Bemerkungen abwarten. EE. verſchanzen ſich hinter der Geſchichte, während ich doch im Voraus bemerkte, daſs man die Kirchengeſchichte wohl nicht zu ignoriren braucht, um dieſe Behauptung aufzuſtellen, auch wäre hiemit (zugegeben, aber nicht zugeſtanden) nur jene Frage, ob das Chriſtenthum Toleranz predige und übe, wieder in Zweifel gezogen, aber Ihr Haupteinwurf gegen Holdheim, daſs einem jüdiſchen Theologen die Unterſuchung dieſer Punkte nicht zuſtehe, meinen dagegen vorgebrachten Gründen gegenüber noch nicht im mindeſten gerechtfertigt und begründet, da dies doch wohl nicht in der Geſchichte ſeine Begründung findet! . . .

Ignaz Einhorn.

---

16. Dresden, 11. VIII. 1845.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Wenn ich erſt heute auf Ihr werthes Schreiben vom 20. Juni antworte, ſo werden Sie darin meine Entſchuldigung finden, daſs ich Ihren Brief den Tag vor meiner Abreiſe nach Frankfurt a. M. zu der Rabbinerverſammlung erhielt und nun erſt ſeit einigen Tagen zurückgekehrt bin. Vielleicht kommt dieſes Schreiben ſchon zu ſpät für Ihre Anfrage; jedenfalls aber freue ich mich mit Ihnen in Correſpondenz zu treten. Der Geiſt der Mäßigung, der ſich in Ihrem Briefe ausſpricht, macht mir Ihre Richtung ſehr ſchätzbar, und wenn ich nur mit einem innern Unbehagen an die Rabbinerverſammlung denke, deſſen Urſache Sie aus den jüdiſchen Zeitſchriften, vorzüglich dem „Orient“ leicht erſehen werden, ſo freue ich mich umſomehr einem Rabbiner, der ſeinem

Digitized by Google

Amte und ſeinem göttlichen Auftrage entſpricht, zu begegnen. Ich komme auf den Inhalt Ihrer Frage zurück, über die Orgel בשבתות וי"ט und zwar אינו ישראל ע"י. In dieſer Frage ſind ſchon דשו בה רבים und glaube ich kaum, daſs man wird einen ernſtlichen איסור auffindig machen können. Allein ich geſtehe Ihnen ganz offen, daſs in dergleichen Fragen nicht allein der trockene Buchſtabe entſcheiden muſs, ſondern auch das lebendige Gefühl ſein Recht hat. Soviel ich wahrgenommen, hat die Orgel für viele Juden etwas Beleidigendes, vielleicht weil ſich die Kirche ſie zu ſehr angeeignet hat und ſie außerhalb derſelben nicht gehört wird, ſie alſo das Zeichen und gleichſam Symbol der Kirche geworden iſt und daher die Synagoge ſie ſich nicht aneignen will. Es iſt hier dasſelbe Verhältniſs, wie das der Glocken, die man bisher zum Zuſammenrufen zum jüdiſchen Gottesdienſte noch nicht anwandte, ja noch Niemanden beiging, ſie anzuwenden. Es liegt hier das חקות הגוים in ſeiner höhern Bedeutung vor: es widerſpricht nämlich unſerem Gefühle. Allein das Gefühl iſt ſubjectiv und ſo kann hier kein allgemeines Urtheil feſtgeſtellt werden. Gehet das Bedürfniſs nach Orgelbegleitung bei Ihrer Gemeinde aus einem innern Drange hervor, ſo iſt dem Wunſche zu willfahren. Iſt es aber bloß eine momentane Einwirkung, iſt der Urſprung in einem Gefälligſein oder in einem Hinblick nach Außen zu ſuchen, dann wird dieſe neue Einrichtung ſchwerlich für die religiöſe Erhebung erſprießliche Früchte tragen. Daher kann ich freilich nichts Anderes ſagen, als אין לדיין אלא מה שעיניו רואות.

Verzeihen Sie mir aber, wenn ich Ihnen ganz aufrichtig geſtehe, daſs wenn Sie Orgelbegleitung an שבתות וי"ט geſtatten und Sie hier ein religiöſes Bedürfniſs erblicken, warum Sie ר"ה ויה"כ eine Ausnahme, nach Ihrer Mittheilung, eintreten laſſen wollen. Meinen Sie vielleicht, weil ויה"כ חמיר להו? Allein die Orgelbegleitung ſoll doch nicht als עבירה angeſehen werden, ſonſt dürften Sie ſie an שבת וי"ט auch nicht geſtatten. Darum nach meiner Anſicht, ſo nicht beſondere Verhältniſſe und Rückſichten Sie veranlaſſen, entweder niemals oder durchaus.

Digitized by Google

Sehr erfreulich war mir, dafs Sie der Tendenz meiner Zeitfchrift Ihren Beifall fchenken und würde ich fehr gern Ihr Anerbieten, an derfelben mitzuwirken, annehmen. Ich bedaure daher fehr, dafs Sie durch andere Arbeiten abgehalten find, vernehme aber mit lebhaftem Vergnügen, dafs Ihre Thätigkeit auf jüd. magyarifchem Gebiete fchöne Früchte bringt und rufe ich Ihnen daher zu: חזק ואמץ . . . .

Dr. Frankel[1]).

---

17. Proßnitz, 1. III. 1846.

HOCHGEEHRTER HERR AMTSBRUDER!

Bei der nächften Rabbinerverfammlung, die in Breslau ftattfinden wird, follen, wie man dafelbft wünfcht, mehrere Rabbinen kommen, die dem beffern Fortfchritte huldigen, aber mit keinen folchen deftructiven Anfichten diefelbe betreten, wie die Mitglieder der zwei erften Verfammlungen gethan. Ich bin nun aufgefordert, einen öffentlichen Aufruf in die jüdifchen Blätter zu fetzen und auch perfönlich fo viel Rabbinen, als ich für erfprießlich erachte, hiezu einzuladen. Für die Koften ift mir gebürgt, und fo verbürge ich mich wieder bei E. Ehrwürden dafür und erfuche Sie, falls Sie gefonnen find, mit mir die nächfte Rabbinerverfammlung zu befuchen, mir gefälligft baldigft Ihre Zufage zukommen zu laffen. Der heilige Zweck, den wir dabei beabfichtigen, läfft mich von E. Ehrwürden eine bejahende Antwort erwarten.

Faffel.[2])

---

18. Breslau, 5. VI. 1846.

HOCHVEREHRTER HERR AMTSBRUDER!

Wenn wir auch nie einander perfönlich gefehen, fo darf ich doch eine geiftige Bekanntfchaft vorausfetzen. Ihre Vor-

---

1) Zacharias Frankel.
2) Hirfch B. Faffel.

Digitized by Google

rede zu dem Jeled Secunim hat mir Ihren wiſſenſchaftlich tief eindringenden Blick kund gegeben, und Ihr Wirken legt hinlänglich lautes Zeugniſs für Sie ab. Nunmehr naht die Zeit der dritten Verſammlung deutſcher Rabbinen heran, auch der Ort der Verſammlung iſt Ihnen nicht ſo fern; ſollten Sie Ihre Kräfte nicht freudig auch einem Inſtitute reichen, das nur der Befeſtigung, der beſtimmten, beſonnenen Richtung bedarf, um ſegenverbreitend zu werden? Ich zweifle nicht daran, daſs dieſes Inſtitut mit der Zeit eine große und heilſame Bedeutung gewinnen wird, aber freilich iſt dazu auch die Betheiligung aller Wackeren nöthig. Über die Richtung, welche die diesjährige Verſammlung nehmen wird, werden Ihnen die geſtellten Anträge, der bald erſcheinende modificirte Sabbatbericht, der Bericht über ט"ש שני u. A. hinlänglichen Aufſchluſs geben, und ich denke, ſie findet Ihre Billigung. Alſo erſcheinen auch Sie! Faſſel, Kohn in Lemberg, Sachs in Lichtenſtadt ſind gleichfalls von mir eingeladen, und ich hoffe, daſs ſie kommen. Der Erſte hat es bereits früher zugeſagt; das friſch auftretende Ungarn, ſollte dies ohne Vertretung bleiben? Die Reiſekoſten ſind verbürgt, Wohnungen zahlreich angeboten, und Sie werden eine Gemeinde kennen lernen, wie Sie ſie aus den Blättern nicht ahnen, und ein Beſuch Deutſchlands wird Ihnen ohnedies erwünſcht ſein. Ich ſehe demnach Ihrer baldigen Meldung und dann Ihrer Ankunft recht ſehnlich entgegen, und freue mich ſchon auf die perſönliche Bekanntſchaft.

Geiger.

---

19. Proßnitz, 8. VI. 1846.

HOCHGEEHRTER HERR AMTSBRUDER!
THEURER FREUND!

Ich ſehe mich gezwungen Ihnen mitzutheilen, daſs ich zwar in Breslau zugeſagt habe, zur Rabbiner-Verſammlung zu kommen und auch geſchrieben, daſs Sie, geehrter Herr Amtsbruder, mitkommen, aber ich habe den Aufruf

Digitized by Google

an einen meiner gelehrten Freunde in Leipzig geſchickt, und dieſer, der dem Schauplatze näher iſt, verſicherte mich, die Verſammlung in Breslau werde eine verfehlte ſein, es werde keiner, der ſich nicht ganz zu der alles niederreißenden Reform bekennt, ihr anwohnen, welches auch Sie zu bemerken die Gewogenheit hatten. Von dieſem habe ich mich auch wirklich bei meiner jüngſten Anweſenheit in Deutſchland überzeugt. Die Rabbiner-Verſammlung zu Breslau wird nicht die geringſte Autorität haben. Ich habe nun Hr. Dr. Frankel Ihren Brief mitgetheilt und ihn angefeuert, einen Aufruf zur Verſammlung gemäßigter Reformer ergehen zu laſſen, welches er auch bei meiner Anweſenheit in Deutſchland noch that; dieſer Aufruf iſt in Nr. 20 des „Orient“ erſchienen. Rapoport hat mir zugeſagt, für Sie habe ich mir, geſtützt auf Ihr Schreiben, die Freiheit genommen zuzuſagen.

Nun erhalte ich heute einen Brief von Herrn Dr. Geiger, mit der dringenden Einladung, zu kommen und mit der Mittheilung, daſs er auch an Sie geſchrieben; ich halte es daher für meine Pflicht, Ihnen ſo ſchnell als möglich den obigen Umſtand mit dem Bemerken bekannt zu geben, daſs ich nach Breslau nicht gehe und mir von der Frankel'ſchen Verſammlung weit mehr praktiſchen Nutzen verſpreche. Sie werden nun nach Ihrer weiſen Anſicht handeln. Ihnen anzurathen ſei fern von mir, nur bitte ich Sie mich Ihren Entſchluſs gefälligſt wiſſen zu laſſen, denn falls Sie ja nach Breslau gehen wollten, ſo müſſte ich Hr. Dr. Frankel Ihre Abſagung mittheilen.

Daſs ich in Caſſel war, werden Sie vielleicht ſchon wiſſen; den Erfolg werden Sie in den Blättern leſen. Die Rabbinats-Angelegenheit liegt in der Hand des Landesherrn, daher kann ich Ihnen nichts Entſchiedenes darüber mittheilen.

Caſſel.

Digitized by Google

20. Berlin, 25. VI. 1848.

HOCHVEREHRTER HERR AMTSBRUDER!

Ihre ſehr geehrte Zuſchrift vom 25. v. M. hat mir gewiſs keine geringere freudige Ueberraſchung bereitet, als Ihnen die gerechte Würdigung Ihrer ausgezeichneten Briefe im Iſraeliten. Sie werden mir glauben, wenn ich Ihnen ſage, daſs ich von jeher Ihre literariſche Gewandtheit, ſo weit ich ſie kennen lernte, einerſeits, wie nicht minder Ihre praktiſche Tüchtigkeit andererſeits hochſchätzte, aber Ihnen nicht diejenige gründliche talmudiſche Gelehrſamkeit zutraute, welche Ihre ungariſchen Briefe charakteriſirten. Je lebhafter ich den Wunſch hatte mit dem Verfaſſer derſelben in nähere Verbindung zu treten, umſo größer war die Freude, in Ihnen nicht nur den vielſeitig ausgerüſteten Vorkämpfer für Licht und Geiſtesfreiheit auf dem Gebiete des Judenthums, ſondern auch den entſchiedenſten Geiſtes und Geſinnungsverwandten von ſo ausgezeichneter Befähigung kennen zu lernen. Unter den wackerſten Collegen in Deutſchland weiß ich keinen zu nennen, der in den weſentlichſten Punkten eine ſo enſchiedene Uebereinſtimmung mit meinen Anſichten an den Tag legt, wie die genannten Briefe es thun, und ich muſs es nur bedauern, daſs Beſcheidenheit oder Rückſichten, deren Gewicht ich nicht zu beurtheilen vermag, Sie haben abhalten mögen, jene Briefe mit Ihrem Namen zu unterzeichnen und dadurch die Kraft ihrer Bedeutung und Wirkung zu vermehren. Namen und Perſönlichkeiten nützen ſich dadurch, daſs ſie eine Partei repräſentiren ſehr ab, und es iſt daher wünſchenswerth, auch für Deutſchland, daſs das Namenregiſter der für einen abſoluten Fortſchritt Kämpfenden erweitert werde. Ich will Ihnen nicht verhehlen, daſs Ihre größtentheils in Nebendingen ſich bewegende, ſchroff tadelnde Kritik im „Orient[1])“ ihrer Zeit mich ſehr verletzte. Es war ja eine Zeit, wo Feuer an allen Ecken brannte und es that mir wehe, auch von befreundeter Seite mich durch eine verkleinernde Kritik angegriffen zu ſehen. Doch hatte ich

1) Oben S. 4. Z. 10.

Digitized by Google

Selbſtbeherrſchung genug, Freund und Feind nicht mit gleichen Waffen zu vergelten. Ihre Ausſtellungen fanden eine ſehr ruhige Erwiderung in meiner Schrift: Das Religiöſe und Politiſche im Judenthum S. 58. Anm. und in einer andern Schrift: das Ceremonialgeſetz im Meſſias-Reiche S. 150. Anm. 7. Letztere Schrift, in welcher der von Ihnen berührte Opferkultus S. 78 ff. beſprochen wird, iſt Ihnen unbekannt geblieben, wie auch mir das Jeled Secunim nicht zu Geſichte gekommen.

Auf Ihre Bemerkungen zu den pariſer Synedrialbeſchlüſſen bin ich ſehr begierig, muſs aber, da ſie wahrſcheinlich in ungariſcher Sprache geſchrieben ſind, auf den Genuſs ihrer Lektüre verzichten. Vielleicht entſchließen Sie ſich eine deutſche Ueberſetzung derſelben im Iſraelit mitzutheilen? Da ich nicht weiß, ob die obgedachte Schrift: das Religiöſe und Politiſche Ihnen bekannt iſt und in welchem Punkte Sie meiner zu erwähnen die Güte hatten, erlaube ich mir Ihnen zu ſagen, daſs in der genannten Schrift S. 62 der Beſchluſs in betreff der gemiſchten Ehe[1]) einer ſcharfen Kritik unterzogen wurde. Auch muſs ich geſtehen, daſs ich es nicht begreife, wie Sie bei Ihrer objektiven Kenntniſs des Talmuds den Beſchlüſſen des pariſer Sanhedrin einen andern Werth beilegen können, als allenfalls den, um an ihnen die Unzulänglichkeit des halben Standpunktes evident nachzuweiſen. Conceſſionen an die Gewalt der Umſtände wurden zu allen Zeiten gemacht und es fehlten niemals die geiſtreichen Wendungen, den Treubruch gegen das Princip zu verhüllen. Das pariſer Sanhedrin war in demſelben Falle und es ſtellte ſich auf denſelben Standpunkt, auf welchem die alten franzöſiſchen Toßafiſtenſchulen des 13. Jahrhunderts den Unterſchied zwiſchen Heiden und Chriſten ſtatuirten, den der vollblütige Maimonides geradezu deſavouirte. Wenn Geiger als Haupt der ſ. g. hiſtoriſchen Reformſchule u. A. aus ſolchen Indicien zu beweiſen ſuchen, daſs das reformatoriſche Bewuſſtſein ſchon früher ſich Bahn gebrochen und indem ſie die Differenz zwiſchen dem alten und modernen Bewuſſtſein durch ſchwache Analogien zu verwiſchen ſuchen, ihrem

[1]) Band III. 192.

Digitized by Google

eigenen reformatoriſchen Thun damit den Stempel der Legitimität aufdrücken, ſo erſcheinen mir dieſe Syſteme als leere Geiſtesſpielereien, denen im Grunde doch nichts Anderes als Schwäche und Mangel an Muth zu Grunde liegen.

Wegen der talmudiſchen Glaubens- und Sittenlehre, die Sie in Verbindung mit Geiger und mir herauszugeben die Abſicht haben, habe ich kürzlich an Geiger geſchrieben und ihn um ſeine Meinung über Zweckmäßigkeit, Möglichkeit, Form und Methode des projectirten Werkes befragt. Es flößt mir ein ſehr günſtiges Urtheil für Ihre Anſicht von dem Unternehmen ein, daſs Sie von der richtigen Einſicht ausgehen, es ſei dieſes nicht die Arbeit eines Einzelnen, ſondern erfordere die Mitwirkung vieler Kräfte. Ob aber unſer Triumvirat mehr als Materialien zu einem ſolchen Werke zu liefern im Stande ſein werde, möchte ich, ſoweit ich mir ein Urtheil über dieſe Sache zutrauen darf, ſehr bezweifeln. Es ſind große Vorgänger wie Maimonides, Bechai u. A., die eine dogmatiſche Ethik des Talmud zu liefern meinten, an dieſem Unternehmen geſcheitert, indem Sie den apologetiſchen Weg einſchlugen und die heterogenen Elemente fremdländiſcher Philoſophien mit den talmudiſchen Doctrinen verwebten. Von uns wird freilich der Standpunkt der objectiven Kritik als der allein richtige feſtgehalten werden und das Werk wird zunächſt ein hiſtoriſches ſein müſſen und nur mittelbar ein reformatoriſches werden können, indem die Differenz der alten und der modernen Anſchauung dadurch ſcharf begränzt hervortreten wird. Ich denke mir ein kritiſch ſichtendes Werk, von dem mir Straußens Glaubenslehre etc. als Ideal vorſchwebt, und deshalb die Ausführung desſelben äußerſt ſchwer. Ohne dieſe Schwierigkeiten, wie ſie mir ſelbſt nur noch dunkel vorſchweben, ſchon hier namhaft zu machen, will ich mir erlauben, nur den einen Punkt hervorzuheben, wie ſchwer es ſei, bei den im Talmud herrſchenden Meinungsverſchiedenheiten feſtzuſtellen, daſs dieſe und jene Grundanſicht dem Talmud als ſolchem angehöre, wenn die leitenden Grundſätze, welche die talmudiſche Methodologie in Bezug der Halacha feſtſtellt, ab-

Digitized by Google

geſehen davon, daſs ſie an ſich in vielen Fällen prekär ſind, auf dem Gebiete der Hagada uns ganz verlaſſen. Iſt dies bei ausgeſprochenen Anſichten der Fall, ſo dürfte es bei leitenden Principien noch ſchwerer ſein, eine beſtimmte Anſicht zu begründen. So will ich das naheliegende Beiſpiel anführen, wie über den ſelbſtändigen Werth des Symbols, über das Verhältniſs der Ceremonien zur Innerlichkeit, zur Andacht, darüber nämlich, ob ein knechtiſcher Gehorſam hinlänglich oder ein freier erforderlich ſei, ein Meinungsſtreit durch den ganzen Talmud ſich zieht, der bei den nachtalmudiſchen Caſuiſten und Religionsphiloſophen ſich wiederholt, worauf ich in einem größeren Aufſatz über die Cultusprincipien aufmerkſam machte. Sie griffen in Ihrem letzten Briefe Hirſch, der von einer ſymboliſchen Bedeutung der Ceremonien ſpricht, richtig an, daſs er ſich dadurch mit dem orthodoxen Talmud entzweit habe, aber nur nach einer Seite hin, wie dies wirklich der Fall iſt.

Doch mag es nun in dieſem Briefe, den ich als Einleitung unſerer Correſpondenz betrachten will, mit dieſer kurzen Andeutung genug ſein. Ich hoffe zur weiteren Ausſprache durch nähere Mittheilung von Ihnen bald veranlaſſt zu werden. Es hat ſich die religiöſe Bewegung nach Ungarn verpflanzt und es wird Ihnen nicht unbekannt ſein, daſs man ſich von Arad aus an mich gewendet. Ich ſende ſoeben eine Denkſchrift über mehrere religiöſe Fragen, die praktiſcher Natur ſind, dahin, die wahrſcheinlich der Öffentlichkeit übergeben werden wird. Ich hoffe daher mit Ungarn und zunächſt mit Ihnen in nahe Verbindung zu treten. Sie werden eine große Macht auf die öffentliche Meinung ausüben, wenn Sie mit Ihrer durch ſo gründliche Gelehrſamkeit unterſtützten Anſicht offen mit Ihrem Namen hervortreten, wozu ich Ihnen nur rathen kann. Sie werden dadurch auch ein Hort für Deutſchland werden, wo ſich von Baden aus neue Bewegungen vorbereiten.

Holdheim.

Digitized by Google

21. Nikolsburg, 22. VIII. 1850.

HOCHGEEHRTER HERR RABBINER!

Ohne die Ehre Ihrer perſönlichen Bekanntſchaft zu haben, hoffe ich, daſs mein Name Ihnen nicht ganz unbekannt iſt, da Sie mir zuweilen die Ehre erwieſen, Grüße an mich zu beſtellen. Ich darf es alſo Ihnen ſagen, daſs ich mich nach allem, was ich von Ihnen gehört und geleſen, von jeher zu Ihnen hingezogen fühlte und daſs ich es als eine Fatalität betrachte, Sie nicht in Brünn geſehen zu haben, als Sie jüngſtens durchreiſten. Männer von entſchiedener, prinzipieller Geſinnung, die ihre Überzeugung nicht aus dem faden Gebräu romantiſchen Fuſels, ſondern aus der friſchen Quelle geläuterter Wiſſenſchaft ſchöpfen, ſind zu ſelten, als daſs eine ſolche Erſcheinung nicht ein andauerndes Intereſſe erwecken ſollte und man gewinnt ſie um ſo lieber, je mehr ſie gelehrte, wie ungelehrte Alltagsmenſchen verketzern und verfolgen. Sie können überzeugt ſein, daſs dieſes nicht ein Weihrauchſtreuen meinerſeits iſt und wenn es dieſes wäre, ſo ſähe es einer Selbſtvergötterung ähnlich; denn auch ich fühle den Drang in mir, die Wiſſenſchaft als einzige Gottheit hinzuſtellen, der alles Übrige zum Opfer fallen müſſte.

Wenn ich vorhin bedauernd ausſprach, daſs mir die Gelegenheit entging, Sie in Brünn kennen zu lernen, ſo muſs ich gleich hinzufügen, daſs neben dem ſympathiſchen Zuge auch ein egoiſtiſcher Grund obwaltet. Ich hätte nämlich Sie um Auskunft und Gefälligkeit mündlich gebeten, was ich jetzt ſchriftlich thun will. Wie ich höre, ſoll das Rabbinat in der Gemeinde Ihrer ehemaligen Wirkſamkeit noch nicht beſetzt ſein. Ich denke mir nun, daſs Ihr Einfluſs bei Beſetzung dieſer Stelle von Gewicht ſein muſs. In dieſem Falle würde ich Sie bitten, wenn Sie es für ausführbar halten, mich in Kaniſcha in Vorſchlag zu bringen. Mich ſelbſt mit Zeugniſſen und Empfehlungen more canditatorum zu produciren, dazu bin ich, ich geſtehe es, zu ſtolz, und daher kommt es, daſs ich bisher noch keine Stelle erlangt

Digitized by Google

habe. Dieſer Stolz bewog mich auch, der Theologie in praxi zu entſagen, wo man ſich zuerſt tief erniedrigen muſs, ehe man zu einer Quasi-Höhe gelangt, und ich legte mich auf das höhere Lehrfach, wo die Theorie zugleich Praxis iſt. Nachdem ich aber infolge der Revolution und der Auflöſung des Gemeindeverbandes in Breslau meine Stelle als Director der Religionsſchule verloren und meine Ausſicht in Mähren — eine Profeſſur an dem projectirten Rabbinerſeminar — ſich zu ſehr in die Länge zieht, zwingen mich die Umſtände, mich um ein Rabbinat zu bewerben. Um Ihnen die Möglichkeit des Eingehens auf meine Bitte zu erleichtern, muſs ich Ihnen gebührendermaßen bemerken, daſs ich neben der התרה von Dr. Frankel aus Dresden und meinem Promotionsdiplom auch das Zeugniſs als Rector einer höheren Schule beſitze, das in der betreffenden Gemeinde verlangt werden ſoll. In der gewiſſen Vorausſetzung, daſs Ihnen mein Schreiben nicht läſtig und meine Bitte nicht auffallend erſcheinen wird, füge ich nur noch die Bitte hinzu, mich bald mit einer Antwort zu beehren. Meine Adreſſe iſt hier bekannt.

Dr. H. Graetz.

---

22. Gr. Kaniſcha, 16. VI. 1851.

EHRWÜRDIGER HERR UND FREUND!

Soeben erhalte ich Ihr Liebes vom 13. d. M. und beeile mich augenblicklich Ihnen zu antworten.

Ich bin geboren am 21. Auguſt 1802. Meine Lehrer waren:

ר׳אלעזר Rabbiner zu Triſch, der hernach in Makó als סגי נהור geſtorben iſt. Herr Deutſchmann und Herr Sofer zu Preßburg.

Die Ausſage gegen Trebitſch von Neuda und mir geſchah am 13-ten Juli 1836[1]).

Der Vorſchlag des Landesrabbiners worin er die liebenswürdigen Subjecte vorſchlägt und mich ausſchließt

---

[1]) Band II. 203.

Digitized by Google

ist dd. Nikolsburg 30t März 1837. Folgende Stelle ist sehr lieblich:

Bevor ich Ihnen die Rabbinen angebe, habe ich Folgendes zu bemerken. Es ist mir eine betrübende Erinnerung, wie viele Einstreuungen und zweckwidrige Combinationen Sie in Anregung gebracht und wie oft und zwecklos die hohen Stellen belästigt wurden, um Ihre Ansicht, meinen Anordnungen keine Folge zu leisten, zu erreichen, aber Ihr habt Euch schon wider der Religion Eurer Väter vergangen; Ihr habt meine Ermahnungen, die Euch so väterlich riethen, nicht geachtet, Ihr habt meine Briefe nicht den stimmfähigen Contribuenten — und wenn dieses geschehen wäre und einstimmig zum Wohle der Gemeinde gehandelt worden wäre, wie gut und zweckmäßig wäre nicht schon jetzt Eure Gemeinde mit einem tüchtigen Rabbiner versehen, wie anders hätte das Ansehen unserer Religion glänzend gemacht, und wie im entgegengesetzten Sinne ist diese leider herabgewürdigt worden; wie war der Stand der Dinge, als ich Euer Rabbiner war. . . .

Ich, der ich durch fünf Jahre Euer Rabbiner war, weiß am besten, was ein Religionsvorsteher in Eurer Gemeinde sein soll, um alles zum Guten und Nützlichen zu lenken. Mein Augenmerk bei Besetzung Eurer Gemeinde kann nur derjenige sein, dass ich genau das Bedürfniss Eurer Gemeinde mit jenem der Aufrechthaltung unserer geheiligten Religion in Einklang bringe.

Und dann werden vorgeschlagen: Hr. David Schrötter, Rab. zu Straßnitz, Hr. Hirsch Glaser, Rab. zu Kremsier, Hr. Löwy Hahn [?], Rab. zu Tobitschau, Hr. Aron Schüller, Rab. zu Jamnitz und Hr. Hirsch Klein aus Proßnitz, und nun schließt das merkwürdige Aktenstück:

Hierauf sind sie in den Stand gesetzt eine Ihren Intressen passende Wahl zu treffen, wobei auch die Religion gehörig vertreten — sollte wohl heißen zertreten — ist.

Der Prüfungsact mit Herrn Neuda geschah am 18., 19. und 20. Mai 1841[1]). . . . Fassel.

[1]) Band II. 210.

Digitized by Google

23. Frankfurt a/M. 26. VI. 1851.

VEREHRTER HERR COLLEGA!

. . . . Unſere hieſige altorthodoxe Partei hat, unter gehöriger Beihilfe Rothſchilds, den Rabbiner Hirſch aus Mähren hieher berufen; ich verſpreche mir von dieſer Berufung viel Gutes, indem dadurch Leben und Regſamkeit in das hieſige ſtagnirende religiöſe Gemeinweſen kommen wird. Die Gemeinde bleibt in ihrer Integrität und ich der Rabbiner derſelben. Meine Stellung wird, ſo Gott will, eine feſtere und beſſere werden. . . .

Leopold Stein.

---

24. Proßnitz, 26. VI. 1851.

THEURER FREUND!

Ihr liebes Schreiben war mir, wie immer, überaus angenehm. Sie ſind alſo der Alte זקן זה שקנה חכמה; Sie ſind es, der an das ſchmähliche Gebäude der Dunkelmänner, welche ſelbſt der Spielball einiger jeſuitiſcher Intriguants ſind, eine eiſerne Hand legten, und wie ich hoffe, auch bis in die Grundfeſten erſchüttern werden. Sie haben ſo recht den Nagel auf den Kopf getroffen und mit bewährter Meiſterſchaft die Blößen der Unwiſſenheit, der Obscuranz, der Dünkelhaftigkeit und der ungemeſſenſten Ehrſucht aufgedeckt. Auch aus der hiſtoriſchen Skizze[1]) erkennt man bald ex ungue leonem: leider aber kann weder ich, noch unſer Freund Beer Ihnen genügende Auskunft über die Trebitſch-Faſſel'ſche Polemik geben. Nur einige Andeutungen bin ich Ihnen zu geben imſtande. Bald nach Abgang des ſel. Trebitſch nach Nikolsburg wurde F., vorläufig als Dajjan, hier angeſtellt. Hierüber erboſte Trebitſch ſo ſehr, daſs er an die Gemeinde einen Brief mit dem gemeſſenen Befehl richtete, Faſſel ſofort zu entlaſſen, an F. aber erließ er einen fulminanten Drohbrief, wenn er es wagen ſollte, ohne ſeine ausdrückliche Erlaubniſs eine Anſtellung

---

[1]) Band II. 165. ff.

Digitized by Google

in Proßnitz anzunehmen. Er bediente ſich, wie mir genau erinnerlich, der Worte: פן בחרף אצא לקראתך. Als der hieſige Vorſtand, über eine ſolche Anmaßung empört, Trebitſch keine Folge leiſtete, machte dieſer das beſtehende Recht geltend, das Sie aus § 47 in Scari 's Juden in extenso finden und welchen ich Ihnen hier auszugsweiſe mittheile. Keine Gemeinde ſoll ohne Rabbiner, Schächter, Schulſinger und Beglaubten ſein uſw. Keine Judengemeinde darf für ſich allein eine Rabbinerſtelle vergeben, noch jemand ein ſolches Amt eher annehmen, bevor er nicht von dem Landrabbiner oder deſſen Vertreter gehörig examinirt und hiezu für tauglich befunden wurde (jüd. Polizeiordnung v. 1754). Wenn eine Localrabbinerſtelle erledigt wird, hat die Judengemeinde dem Landesrabbiner mit der Bemerkung des für die Stelle ſyſtemiſierten Gehaltes und der Zuflüſſe die Anzeige zu machen und von ihm den Vorſchlag eines Subjectes zu dieſer Stelle anzuſuchen, uſw. (Gubernialordnung v. 28. Feb. 1797. Z. 3271). Wenn die Gemeinde binnen 4 Wochen die Anzeige einer eingetretenen Erledigung an den Landrabbiner unterläſſt oder über den an ſie gelangten Vorſchlag desſelben den Rabbiner nicht benennt, dann hat der Landrabbiner das Recht, der Gemeinde von dienſtwegen einen Rabbiner einzuſetzen. (Gubernialreſcr. 6. Sept. 1833. Z. 28709) Nach einer älteren Verfügung hatte die Gemeinde das Recht, das Subject zu der erledigten Localrabbinerſtelle dem Landrabbiner vorzuſchlagen, und dieſer den Candidaten zu prüfen und zu approbiren oder zu verwerfen (Polizeiord. v. 1763).

T. ſetzte alle Maſchinen in Bewegung und hoffte wahrſcheinlich, da F. nur als Dajjan angeſtellt war, die Gemeinde werde die geſetzlichen 4 Wochen verſtreichen laſſen und gar keinen Rabbiner aufnehmen, wodann er ex officio einen Rabbiner einſetzen werde. Der damalige Vorſtand jedoch (Gabriel Broch und Koppel Deutſch) beſann ſich nicht lange, und ſtellte Faſſel als wirklichen Rabbiner an, wovon er den Landesrabbiner in Kenntniſs ſetzte. Nun ging erſt der Sturm los.

Digitized by Google

Wenn Sie im Beſitze der Philippſon'ſchen Zeitung des Judenthums v. J. 1838[1]) ſind, ſo leſen Sie die hierauf bezüglichen Stellen daſelbſt in meinen „Drei Briefe aus Mähren", ferner die Entgegnung v. Denneberger, ferner daſelbſt den Miniſterialerlaſs, mit einer äußerſt ſtrengen Rüge an Trebitſch unter der Aufſchrift: „Wer hat nun Recht?" (Der Einſender war A. Kohn, damals in Brünn, jetzt Rabbiner in Raudnitz).

Das Reſultat des harten Kampfes, den vorzüglich Gabr. Broch mit gewohnter Energie und Ausdauer durchfocht, war die gänzliche Umänderung der beſtehenden Geſetze, die erwähnte Rüge gegen Trebitſch, die Schmälerung der Macht des L. R., die Beſtimmung einer Commiſſion zur Prüfung des Candidaten Neuda, den Trebitſch durchaus unfähig machen wollte, und die Ernennung des proßnitzer Rabbiners Faſſel als Aſſeſſor der Prüfungscommiſſion für Neuda, welcher von Faſſel und Mühlrad (R. zu Holleſchau) gegen Trebitſch als Rabb. promovirt wurde. Die Prüfung fand in Brünn im Kreisamtslocale ſtatt[2]).

Mir iſt es leid, daſs ich nicht imſtande bin, Ihnen genauere Details mitzutheilen. Mir, Beer und allen mit uns Gleichgeſinnten iſt der Zutritt zum Gemeindearchiv nicht geſtattet, da wir allzumal von der Verwaltung ausgeſchloſſen ſind und dieſe in den Händen ganz anderer Capacitäten ruht. . . .

Dr. G[ideon] Brecher.

---

25. Gr. Kanizsa, 15. IV. 1853.

SEHR GEEHRTER HERR AMTSBRUDER UND FREUND!

. . . . Sie ſagen, lieber Freund, daſs trotzdem, daſs ich mich zum Orthodoxen bekenne, die Orthodoxen mich nicht zu ſich zählen werden. Das weiß ich recht gut; und allerdings gehöre ich nicht zu jenen finſteren Orthodoxen, die mich nicht zu ſich zählen wollen. Ich habe mich ſchon längſt als die Fledermaus unter den Rabbinen erkannt.

---

[1]) Nr. 46. 49. 90.

[2]) Band II. 208.

Digitized by Google

Die Orthodoxen ſowohl als die Neologen dürften mich beide zurückweiſen. Und hätte ich die Klugheit zu Rathe gezogen, ſo würde ich vielleicht eine andere Richtung gewählt haben, und vielleicht hätte ich auch eine andere Stellung eingenommen: aber ich habe — thörichter Weiſe — die Ehrlichkeit zu Rathe gezogen, und da ich nun bereits 50 Jahre verlebt habe, werde ich nicht mehr anders werden.

Sie haben einmal im „Orient“ über mich geſchrieben, daſs meine Inconſequenz conſequent ſei, aber Sie thaten mir Unrecht, lieber Freund. Wenn das Orthodoxie iſt, was ſo manche dafür halten, und jeden, der nicht ſo iſt zu den Neologen zählen, und das Neologie iſt, was ſo manche dafür halten, und jeden, der nicht ſo iſt, zu den Orthodoxen zählen, ſo bin ich allerdings inconſequent und bin bald orthodox, bald neolog. Wenn aber mein Glaubensbekenntniſs, welches ich in der Vorrede zu meinem צדק ומשפט ausgeſprochen habe, ein richtiges iſt, ſo bin ich nicht inconſequent.

Aber um auf den fraglichen Get-Gegenſtand zurückzukommen, ſo ging mir aus der ganzen Sache hervor, daſs der מסדר הגט ganz in ſeiner Unſchuld handelte und erſt nachdem er die Anfechtungen hatte, die Beweiſe zur Rechtfertigung aufſuchte. Es war kein שעת הדחק; hatten die Eheleute ſo lange zuſammengelebt, ſo hätten Sie warten können bis nach der Regenzeit; und ſtatt ſeines Bruders hätte er ſich den Erſten und Beſten wählen können, wogegen kein Menſch etwas einzuwenden gehabt hätte. Eine Frucht der aufgeſtellten Behauptung, daſs zu einem Get ein ב״ד nicht nöthig ſei, hat ſich in Posek zu Slavonien gezeigt. Ein ש״ץ מ״ץ hat ganz allein einen Get מסדר geweſen und einer der Zeugen war, wie man mir berichtete, der Schwager des מגרש und der Sofer war der מסדר הגט ſelbſt.

Faſſel.

Digitized by Google

26. Breslau, 8. V. 1854.

GEEHRTER HERR AMTSBRUDER!

Mit vielem Intereſſe habe ich Ihre Ankündigung[1]) und ihren Brief geleſen und ſehe mit Begierde dem angekündigten Werke entgegen. Auch bin ich mit Vergnügen erbötig, zur Förderung dieſes Werkes, ſo viel ich weiß, und Sie intereſſirt, darzubieten. Allein הקשית לשאל: ohne zu wiſſen, was Sie zu wiſſen wünſchen, ein kurzes Reſumé zu liefern, iſt eine ſchwere und undankbare Arbeit und noch dazu bin ich jetzt mit Arbeiten der verſchiedenſten Art überhäuft und gedrängt. Ich gebe Ihnen daher folgenden Rath. Entweder Sie ſchreiben mir Fragen, die ich Ihnen beantworte, oder Sie ſchicken mir eine Biographie des Maimonides, wie Sie ſie nach Ihren Mitteln und Ihrem Zwecke liefern können, und ich mache Ihnen meine berichtigenden und abweichenden Bemerkungen dazu, die Sie dann nach Gefallen verarbeiten können. Auf Ihren Brief, in dem Sie die conſequente Oppoſition des Maimonides im Miſchne Thora gegen den Talmud auseinanderſetzen, wäre ich ſehr neugierig. Würde eine ſolche Arbeit nicht beſonders für den Hechaluc ſich eignen? Sie werden aus meinen Studien erkannt haben, daſs meine Forſchungen über Maimonides ſich nicht etwa auf Biographie und Bibliographie beſchränken, ſondern dieſes bloß zur Grundlage nehmen für das Eingehn in ſeinen Inhalt und ſeine Richtung, und habe auch ich den Miſchne Thora in dieſem Sinne eifrig benützt. Sie können Sich nun denken, wie intereſſant mir Ihre Unterſuchungen ſein müſſen[2]). Meine „Briefe“, die bloß einem augenblicklichen Einfalle Ihr Entſtehen verdanken, ſind durch ernſte Arbeiten unterbrochen worden; ob ſie wieder aufgenommen werden, ſteht dahin. Jedenfalls ſind ſie noch nicht der Preſſe übergeben.

Geiger.

---

[1]) Ha-Mafteach. Oben S. 6. Z. 26.

[2]) Ben Chan. III. 556.

Digitized by Google

27. Breslau, 12. X. 1855.

GEEHRTESTER HERR AMTSBRUDER!

Sie haben mich durch Ihr Schreiben vom 9. d. ſehr erfreut und mir dadurch zugleich die angenehme Gelegenheit gegeben, Ihnen, wenn auch etwas verſpätet, meinen beſten Dank für Ihren Maſteach zu ſagen. Und dies in doppelter Weiſe. Ich ſage Ihnen Dank für die ſchöne Leiſtung, welche in wohlgeordnetem geſchichtlichen Überblicke durch den wichtigſten Theil der jüdiſchen Literatur führt und aus guten Quellenſtudien richtige Einſichten in einem größeren Kreis verbreitet. Zweitens gilt es Ihrer freundlichen Zuſendung des Buches. Dieſen Dank glaube ich nicht beſſer bezeugen zu können, als indem ich Ihnen einige Bemerkungen mache, die Sie bei einer zweiten Auflage berückſichtigen wollen. Es ſind Kleinigkeiten, aber bei einem auf ſolidem Grunde ruhenden Buche, das gerade den Ungeübteren eine Quelle ſein ſoll, müſſen auch ſolche Schatten ſchwinden. S. 37. §. 63. „Die älteſte vorhandene Bibelhandſchrift“ ſtammt nicht aus dem ſechſten ſondern, aus dem zehnten Jahrhundert. S. 116. §. 218. A. 1. daſs גמטריא auch als Deutung nach dem Zahlenwerthe geometria iſt, iſt doch wohl nicht zu bezweifeln. S. 128. §. 242. סדר עולם רבא zerfällt in 3 Pforten von je 10 nicht 30 Cap. S. 211. §. 389. Abraham b. Eſra war nicht „Arzt“. S. 214. §. 396. Nachman, nicht Abraham Krochmal S. 230. §. 424. die דרשות רבנו דוד ſind werthlos und nicht von Maimonides Enkel. S. 238. §. 440. Ibn Aknin lebte damals ſchon lange nicht mehr. — Dieſe kleinen Bemerkungen ſind es, die ich jetzt auffinde, ſie mögen Ihnen beweiſen, mit welcher Aufmerkſamkeit ich Ihr Buch geleſen. Empfohlen habe ich es nun nach vielen Seiten, und da es nur von Fritzſche zu haben iſt, ſo werden Sie dies auch bald am Abſatze wahrnehmen. Zu einer öffentlichen Beſprechung werde ich jedoch jetzt ſchwerlich mehr gelangen.

Mit dem hieſigen Jahrbuche herrſcht eine große Verwirrung. Klein, der früher hier lebte und uns ein ſolches

Digitized by Google

herausgab, befindet ſich ſeit langen Jahren nicht mehr hier und ſein Jahrbuch erſcheint im Südweſten Deutſchland's. In dieſem war von mir nie eine Arbeit, hingegen gab תרי"א und תר"ב ein H. Breslauer hier ein Jahrbuch heraus unter dem Titel: „Deutſcher Volkskalender und Jahrbuch, insbeſondere zum Gebrauche für Iſraeliten." In dieſem begann ich eine größere Arbeit in von einander unabhängigen, wenn auch in Zuſammenhang ſtehenden Abſchnitten: Proben jüdiſcher Vertheidigung gegen chriſtliche Angriffe im Mittelalter. Breslauer ſtarb und ſo entſtand für תר"ג eine Pauſe, allein von תרי"ד an ſetzte ein Herr Liebermann den Kalender fort und auch meine Arbeit iſt darin fortgeſetzt: Iſak Troki iſt aber aus תר"ד, dem im Jahrbuche noch über Lipmann's Niccachon vorausging. Daſs Ihnen Troki nicht unbekannt geblieben, habe ich aus der Benützung in Ihrem Buche geſehen. Sobald ich Gelegenheit habe, werde ich übrigens Liebermann von Ihrem Wunſche in Kenntniſs ſetzen. Von meiner Preisſchrift ſollen ſie bald ein Exemplar erhalten; durch den Buchhandel iſt ſie übrigens von Jäger in Frankfurt a. M. zu beziehen. — Sehr erfreulich iſt es mir, von Ihrer literariſchen Rüſtigkeit zu vernehmen und ſehe ich Ihrem „Simon der Hasmonäer[1])" mit lebhafter Begierde entgegen. Und ſo muſs ich Ihnen doch auch Gegennotizen geben. In dieſen Tagen erſcheint von mir: Leon da Modena, Rabbiner zu Venedig (1571—1648) und ſeine Stellung zur Kabbalah und zum Chriſtenthum. Zugleich als Denkſtein an dem friſchen Grabe Iſak Samuel Reggio's. Dabei kommt hebräſch das מגן וצנה von ר"יאמ vollſtändig und ein Auszug aus deſſen מגן וחרב und חיי יהודה. Ich darf Sie auf dieſe Schrift als auf eine intereſſante aufmerkſam machen, und bedauere nur, daſs ich kein Freiexemplar verſprechen kann, da mich der Verleger ſo entſetzlich knapp hält. Sie erſcheint hier bei Kern. — Ferner wird binnen Kurzem erſcheinen Parſchandata, die nordfranzöſiſche Exegetenſchule, hebräiſch und deutſch. Wenn Sie den Kerem Chemed VIII. beſitzen und

[1]) Band I. 409.

Digitized by Google

daſelbſt meine Abhandlung über R. Sch. b. M. geleſen haben, ſo werden Sie wiſſen, was Sie hievon zu erwarten haben. — In Arbeit habe ich nun meinen „Gabirol“, der im Frühjahre gedruckt werden ſoll. Danach ſoll es an die Vollendung eines wichtigen Werkes[1]) gehen, zu dem bis dahin die Materialien geſammelt ſein werden. Es iſt vorläufig noch mein Geheimniſs, aber ich freue mich auf dasſelbe ſehr.

Und ſo wollen wir denn rüſtig auf literariſchem Gebiete wirken, die Früchte fürs Leben werden nicht ausbleiben. Ihren weiteren Mittheilungen entgegenſehend, zeichnet hochachtungsvoll

Ihr ergebenſter

Geiger.

---

28. Hamburg, 11. I. 1856.

EW. HOCHWÜRDEN!

Vor allem meinen beſten Dank für die treffliche Schrift, mit der Sie mich beehrt und beſchenkt haben; dann aber die Bitte um Entſchuldigung, daſs ich Ihnen erſt heute meine Grüße und meinen Dank bringe. Nicht allein Berufsarbeiten, ſondern auch öftere Augenſchmerzen hielten mich ab, meinen fernlebenden, aber mir doch ſo nah ſtehenden Freunden und Gönnern zu ſchreiben. Nicht von jedem Lehrer gilt das ſegensvolle Wort: „לא כהתה עינו“. Indes kann ich im 72. Jahre an den Vater droben keine größeren Forderungen machen. Ich lebe nach wie vor meinem Berufe und — wie Sie aus einliegendem Blättchen ſehen — ſchriftſtellere noch immer und predige in die Welt, in die große Wüſte hinein. Ob es nutzt und heilſam wirkt, ſtelle ich dem anheim, der kein frommes, gutgemeintes Wort zur Erde fallen läſſt. Was würde aus uns Lehrern und Predigern werden, wenn wir dieſen Glauben nicht hätten! Einen andern Stab, andere Stützen haben ja wir nicht!

---

[1]) Urſchrift.

Digitized by Google

Ihre gehaltreiche Schrift המפתח benutze ich besonders bei Jünglingen, bei welchen der Sinn für das Heilige und Göttliche in Israel noch nicht erstorben ist. Wird der zweite Theil bald erscheinen?

Haben Sie mich nun einmal mit Ihren gedruckten Geistesproducten erfreuet, so vergrößeren Sie Ihre Freundlichkeit und erfreuen Sie recht bald mit Ihrem werthen Schreiben Ihren Sie verehrenden

Gotthold Salamon.

---

29. Prag, 4. IV. 1856.

EW. HOCHWÜRDEN,
HOCHVEREHRTER FREUND!

. . . . Das Resultat unseres Wirkens hier ist wohl nicht unerfreulich und es ist gegründete Hoffnung vorhanden, dass die Beschränkung der Possessionsfähigkeit wieder aufgehoben werden dürfte, eine Beschränkung, deren Druck im allgemeinen und von dem המון עם am meisten schmerzlich empfunden wird. Denn ob der Jude zu Ämtern und Würden zugelassen werde oder nicht, das berührt leider nur Wenige, dafür haben unsere Geldmänner keinen Sinn. Ich bitte von dieser Mittheilung einen discreten Gebrauch zu machen.

. . . . . .

Während meiner Anwesenheit in Wien wurden einige Probepredigten für die ausgeschriebene zweite Predigerstelle gehalten. Ich habe keine angehört. Ich begreife nicht, wie sich Männer, die im Amt stehen, zu solchen Experimenten herbeilassen können; aber noch unschicklicher ist es für eine Gemeinde wie Wien, die zu solchen Mitteln ihre Zuflucht nimmt und nicht vorzieht, einen als Prediger und Theologen anerkannten Mann zu berufen. — Bereits haben die Kabalen begonnen und wer es am besten versteht, sich unter Weiberröcke zu stecken und gewissen Eitelkeiten zu huldigen, wird den Sieg davon tragen. Auch einer confessionellen Schule dürfte die wiener Judengemeinde trotz ihres Wider-

Digitized by Google

ſtrebens kaum entgehen. Alles das wäre kein Unglück, wenn nur für jede Stelle ein Tüchtiger und Würdiger gewählt würde und die Halbheit und Hohlheit nicht überall und immer zur Geltung zu gelangen wüſſte.

Ihrem Wunſche, dem Herrn Schorr für ſein in hebräiſcher Sprache erſcheinendes Jahrbuch הַחָלוּץ hier einen Verleger zu verſchaffen, nachzukommen, iſt mir bis jetzt nicht gelungen und dürfte mir auch ſchwerlich gelingen. Ich habe mit Hause, der erſten Firma hier, geſprochen, aber der Antrag wurde zurückgewieſen. Ueberhaupt dürfte ſich ein chriſtlicher Verleger zur Uebernahme des Verlags eines hebräiſchen Werkes kaum geneigt finden. Ich will noch mein Glück bei Landau oder Paſcheles verſuchen. . . .

Weſſely[1]).

---

30. Breslau, 30. XII. 1856.

GEEHRTER HERR!

. . . . Geſtatten Sie mir gelegentlich, Ihnen meinen Glückwunſch zur Übernahme des brünner Rabbinats[2]) darzubringen. Es iſt mir höchſt angenehm, Sie in größerer Nähe zu wiſſen und die Hoffnung zu haben, Sie irgendwo kennen zu lernen. Für die freundliche Überſendung Ihres Buches habe ich Ihnen bereits lange meinen Dank ausgeſprochen und wiederhole denſelben jetzt noch einmal, weil ich beim tieferen Eingehen immer mehr erkenne, daſs Sie dem Bedürfniſſe nach einer ſyſtematiſchen Litteraturgeſchichte durch den Mafteach ſo ziemlich abgeholfen haben. . . .

Dr. H. Graetz.

---

31. Wien, 20. XII. 1857.

GEEHRTER COLLEGA!

Mit vielem Intereſſe habe ich geleſen, daſs Sie eine Monatsſchrift in Öſterreich gründen und wenn ich Ihnen

---

[1]) Dr. jur. et phil. Wolfgang Weſſely, Profeſſor der Rechte in Prag.
[2]) Löw és Kulinyi. A szegedi zsidók 206.

Digitized by Google

erſt heute im Briefe meine lebhafte Theilnahme gebe, ſo wollen Sie zu meiner Entſchuldigung erwägen, daſs ich erſt zwei Monate hier bin und in der That kaum weiß, woran zuerſt denken, was zuerſt beſorgen. Seien Sie aber überzeugt, daſs ich Ihr litterariſches Unternehmen nach Kräften fördern werde, vorausgeſetzt, daſs, wie ich annehme, Ihre Monatsſchrift nicht in Perſönlichkeiten verfallen wird. Es iſt betrübend, wie unſere Organe der Öffentlichkeit unſere beſten Männer herabwürdigen, was großes Chillul Haſchem macht und der Würde der Wiſſenſchaft großen Abbruch thut. Hoffentlich wir Ihr Blatt rein von dieſen Flecken bleiben, und dann werde ich es materiell zu fördern ſuchen. In wie weit ich mich litterariſch daran betheiligen werde, kann ich ſelbſt nicht beſtimmen, da meine Muße hier ſehr beſchränkt iſt und ich den Umfang meines Amtes ſelbſt noch nicht kenne. Im erſten Jahre iſt an ſchriftſtelleriſche Thätigkeit kaum zu denken. Vielleicht, daſs ich begonnene Arbeiten für Ihr Blatt vollende.

Ihr hebräiſches Gedicht[1]) iſt prachtvoll geſchrieben, und wird einen Ehrenplatz in dem großen Album einnehmen. Der Pater Nikolaus freut ſich ſehr damit, und Sie ſind der Repräſentant der Juden in Ungarn. . . .

Ad. Jellinek.

---

32. Breslau, 18. I. 1858.

GEEHRTESTER HERR AMTSBRUDER!

Seitdem ich Ihre Einleitung zum Jeled Secunim geleſen hatte, ſtand mein Urtheil über Sie als einen in die geſchichtliche Bewegung des Judenthums mit liebevoller Einſicht ſich verſenkenden Theologen feſt, und wenn auch directe Beziehungen zwiſchen uns ſich kaum knüpften und mittelbare Verbindungen eher ein freundliches Verhältniſs zu trüben als zu befeſtigen geeignet waren, ſo gebe ich ein Urtheil ſelbſtſtändiger Erkenntniſs nicht ſo leicht auf und ich

[1]) Im Mechithariſten-Album erſchienenes Begrüßungsgedicht des Kaiſerpaares in Ungarn (1857).

Digitized by Google

habe daher immer auf Sie als einen Gleichgeſinnten und Gleichſtrebenden hingeblickt. Ihre weiteren hebräiſchen und deutſchen literariſchen Arbeiten haben dieſes Urtheil nur befeſtigt. Und ſo kam mir auch Ihr werthes Schreiben und erſtes Heft des B. Chan. geſtern zu rechter Freude. Letztere erweckt Hoffnungen, zu deren Erfüllung ich, ſoviel ich es vermag, durch meine Beiträge gerne mitwirken will. Ob R. Joſua wirklich der Mann der goldnen Mitte iſt, will ich hier nicht in Frage ſtellen. Wie ich ihn auffaſſe, ſagen Ihnen wohl meine vereinzelten Aeußerungen über ihn in meiner „Urſchrift". Natürlich bin ich auf das, was Sie über dieſe ſagen werden, ſehr geſpannt, umſomehr als das, was etwas weit ausholend in dem erſten Hefte[1]) einleitend geſagt wird, keine beſtimmte Vorſtellung giebt. Doch ſagt mir Ihr Schreiben, daſs Sie dem Buche Gerechtigkeit widerfahren laſſen werden. Ein liebevolles Eingehen in deſſen Inhalt wird für mich wohlthuend ſein. Es iſt eine Arbeit, in der ich mich in Gedanken noch immerfort bewege, deren wiſſenſchaftliche und praktiſche Tragweite ich ſehr weitgehend halte, und daher muſs mir das anerkennende Urtheil eines Sachkenners von großer Bedeutung ſein. Noch iſt in den Fachzeitſchriften kein Urtheil erſchienen; das Gersdorf-ſche Repertorium hat ſich mit einer anerkennenden kurzen Anzeige begnügt, die Grenzboten haben es allgemein gelobt, ſind aber natürlich kein Blatt für ein ſolches Werk, das Magazin für d. Lit. d. Auslandes hat eine eingehende, ſehr anerkennende, objectiv gehaltene Beurtheiluug und die Sachkenner zögern, theils vielleicht weil allerdings ein eingehendes Studium nicht ſo raſch erledigt wird, theils wohl, weil man ſich nicht daran die Finger verbrennen will, was offenbar auch den ſachkenneriſchen Referenten zu ſeiner ſehr ſtrengen Objectivität trotz ſeiner Anonymität veranlaſſt. Aber ich wünſchte freilich einmal ein volles Urtheil, das natürlich ſich nicht an die daraus zu ziehenden Reſultate für das Leben hängt und in etwaiger Furcht vor dieſen die wiſſenſchaftlichen Forſchun-

[1]) Band II. 463.

Digitized by Google

gen und Resultate bemäkelt, sondern das vorläufig unbekümmert um mögliche Folgen bloß die Arbeit als solche in Betracht zieht. Ich für meine Person bin überzeugt, daſs das Buch der Entwickelung und Läuterung, daher welthistorischen Befestigung des Judenthums wesentliche Dienste zu leisten geeignet ist, und scheue ich mich nicht, wenn es von dieser Seite angegriffen wird, mit aller Offenheit und Entschiedenheit dies nachzuweisen; ich warte nur auf die Gelegenheit. Vorläufig habe ich weitere Ausführungen und Ergänzungen in einem Aufsatz: Zur Theologie und Schrifterklärung der Samaritaner der Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft übergeben und ebenso dem Ocar Nechmad III. eine Anzahl, wie ich glaube, nicht uninteressanter Bemerkungen.

Geiger.

---

33. Berlin, 5. I. 1859.

HOCHGEEHRTER HERR COLLEGA!

Sie haben mir im vorigen Jahre erst das Programm Ihrer Zeitschrift und dann ein Heft derselben freundlichst zugehen lassen, wofür ich Ihnen noch meinen Dank schulde. Ich übersandte Ihnen zwar um Ostern v. J. ein Programm der Schulprüfung mit einem Aufsatz von mir, ohne es aber mit einigen schriftlichen Zeilen zu begleiten. Dieser Tage erhielt ich wieder ein Programm Ihrer Zeitschrift und dies mahnt mich, Ihnen einige Worte der Hochachtung, die Sie in so hohem Maaße verdienen, sowie der persönlichen Sympathie, die ich Ihren ernsten und erfolgreichen wissenschaftlichen Bestrebungen von jeher zolle, zukommen zu lassen. Was zuvörderst Ihre Zeitschrift betrifft, so ist diese, so viel ich weiß, hier wenig oder fast gar nicht bekannt und dies rührt offenbar von dem Umstande her, daſs man sie nicht durch den Buchhandel beziehen kann, weil keine Verlagshandlung genannt ist. Das war auch mit Ihrer Einleitung der Fall, die mir Landshut verschaffte. Ich würde gewiſs der erste Ihrer Leser gewesen sein, wenn ich sie auf dem

Digitized by Google

gewöhnlichen Weg beziehen könnte. Wie oft im Leben geben bei wichtigen Dingen gerade die kleinen den Ausſchlag. Ich kenne die Gründe nicht, die ſie beſtimmen, den gangbaren Weg zu meiden, Ihre Schriften durch eine Verlagsbuchhandlung zu debitiren, weiſs aber, daſs dies der Verbreitung Ihrer Zeitſchrift in Deutſchland ſehr nachtheilig iſt. Ähnliches iſt mir mit Letteris' Mittheilungen begegnet, die mir auch in der That unzugänglich geblieben ſind. Ich bitte Sie daher, mir vorläufig die Hefte Ihrer Monatsſchrift pr. Kreuzcouvert zuſenden zu laſſen und mir zugleich brieflich den Weg anzeigen zu wollen, auf welchem ich Ihnen den Betrag zumitteln ſoll.

Das eine Heft habe ich ſ. Z. mit vielem Intereſſe geleſen und von Ihrem Ben-Chananja im Geiſte ausgerufen: אשרי יולדתו, was gewiſs viele Andere, die mehr Gelegenheit hatten ihn kennen und würdigen zu lernen, vor mir und nach mir gethan haben. Der vorwiegend verſöhnliche und nachgiebige Charakter des Joſua b. Chananja, den er namentlich gegen den geiſtlichen Hochmuth des von ihm geiſtig überragten R. Gamaliel an den Tag legte, ſcheint ein Erbtheil ſeiner Mutter, nämlich des ſänftigenden Einfluſſes weiblicher und mütterlicher Erziehung geweſen zu ſein (während ſein ſtolzer Gegner der Sohn des Zeloten und Märtyrers Simon war) was den tiefblickenden Meiſter R. J. b. S. zu dieſem Ausſpruch veranlaſſt haben mag.

Wenn ich mich erſt in Ihre Monatſchrift hineingeleſen haben werde, könnte es leicht der Fall ſein, daſs ich mich zu Beiträgen und Mitarbeiten veranlaſſt und angeregt fühlen könnte, und es wäre dann die Frage, ob Sie ſolche anzunehmen geneigt ſein würden. Ich kann natürlich nicht wiſſen, ob nicht, zumal in Öſterreich, mein Name der Sache nachtheilig ſein möchte, weshalb ich Ihre Mittheilung hierüber ganz unbefangen und harmlos hinnehmen werde. Ich weiß nicht, ob mein jüngſtes Schriftchen über Moſes Mendelsſohn und die Denk- und Glaubensfreiheit etc. Ihnen bekannt geworden. Sollte dies nicht der Fall ſein, ſo will ich es auf Ihren Wunſch Ihnen gern zuſenden. Es wäre mir

Digitized by Google

lieb, Ihr Kennerurtheil über die Richtigkeit der von mir aufgeſtellten hiſtoriſchen Thatſache, daſs man nach dem orthodoxen Lehrbegriff wie im Judenthum geboren, ebenſo unfreiwillig darin für alle Ewigkeit feſtgehalten und auf die Geſetze des Judenthums vor Gott und ſeinem Gewiſſen verpflichtet und verantwortlich ſei, deren weitgreifende und weittragende Conſequenzen bis jetzt wiſſenſchaftlich noch nicht erörtert worden ſind. Ich für meine Perſon bin zweifellos davon überzeugt, und wenn ich an Ihr Kennerurtheil apellire, ſo geſchieht es Halbwiſſern gegenüber, die im Novemberheft des iſraelit. Volkslehrers ein Zetergeſchrei gegen mich erhoben, als hätte ich dem orthodoxen Judenthum falſche Anſichten aufgebürdet. Ich habe Ihnen in einer Replik ordentlich gedient, nur weiß ich noch nicht, ob der Redacteur die moraliſche Kraft der Selbſtverläugnung haben wird, ſolchen oppoſitionellen Angriffen in ſeinem Blatte Raum zu geben. Wie ich von Geiger, der jüngſt hier war, hörte, ſollen Sie ſich in Ihrer Monatſchrift über Mendelsſohn in ähnlicher Weiſe geäußert haben. Da Sie mehr Dogmatiker als Literarhiſtoriker von Profeſſion ſind, ſo dürfte ein Ideenaustauſch über dogmatiſche Fragen nicht ganz ohne Intereſſe bleiben. In meiner Geſchichte der jüd. R. G. etc. ſowie auch in Einhorns Zeitſchrift habe ich mehrere wichtige Punkte behandelt.

Eine liturgiſche Arbeit von mir hat ſoeben die Preſſe verlaſſen, die Ich Ihnen, wenn wir erſt in Gang gekommen und ich durch Ihre Zeitſchrift mich über Ihre Stellung näher orientirt habe, zuſenden werde.

Geſtatten Sie, hochverehrter Herr College, daſs ich hier noch einen Punkt confidentiell berühre. Die Anſtellung noch eines Rabbiners oder Predigers in unſerer Gemeinde iſt eine ſeit Jahren ſchwebende Frage. Der Vorſtand will einerſeits mir mein Amt erleichtern und erwartet andererſeits von einem Wechſel der Redekraft eine große Wirkung auf die Gemeinde. Seine vieljährigen Beſtrebungen, eine den Wünſchen entſprechende Perſönlichkeit zu gewinnen, ſcheiterten und er nahm endlich meine eigene Wirkſamkeit dafür in

Digitized by Google

Anſpruch, zu der ich mich umſo erbötiger erklärte, als es mir ernſtlich darum zu thun iſt, daſs das Amt in tüchtige Hände gelange. Theologiſch-wiſſenſchaftliche Befähigung und tüchtige reformatoriſche Kraft iſt meine, eine glänzende Beredtſamkeit mit den dazu erforderlichen äußeren Gaben die Forderung der Gemeinde. Die Stelle iſt ſo dotirt, daſs ſie ein anſtändiges auskömmliches Gehalt in Berlin ſichert, deſſen Höhe mit der Perſönlichkeit ſich ſteigern wird. Ich habe es übernommen, mich deshalb an hervorragende Collegen mit der Bitte zu wenden, ob ſie nicht imſtande ſind, mir eine ſolche Perſönlichkeit zuzuweiſen, die geeignet und gewillt wäre, auf dieſe Stelle zu reflectiren. Der Weg der Öffentlichkeit führt ſchon deshalb nicht zum Ziele, weil der Bewerber, wenn er im Beſitze eines Amtes oder der Ausſicht auf ein ſolches iſt, Anſtand und Rückſicht zu nehmen hat, ob er nicht ſich dadurch ſchaden könnte, während er auf meine Discretion zählen kann. Eine ſolche Bitte erlaube ich mir nun auch an Sie zu richten und erwarte von Ihrer Freundlichkeit, daſs Sie mir oder vielleicht einem Freunde zu Liebe ſich die Sache angelegen ſein laſſen und mir darüber bald gefälligſt Ihre Antwort zugehen laſſen werden. Es iſt Berlin, die Metropolis der Wiſſenſchaft und der Intelligenz und bietet einer wiſſenſchaftlichen Perſönlichkeit neben einer angenehmen, nicht viel Arbeit in Anſpruch nehmenden Stellung auch noch anderweitigen Spielraum, ſowohl für geiſtiges Schaffen, als auch für materiellen Gewinn. . . .

S. Holdheim.

---

34. Franzensbad, 11. VII. 1859.

HOCHGEEHRTER HERR COLLEGE!

Ich benütze die Muße eines ziemlich einſamen Badeortes, wo ich ſeit Ende v. M. verweile, um Ihnen den längſt im Innern gezollten Dank für Ihre gütige Zuſendung Ihre Zeitſchrift, in der ich Vieles mit Intereſſe und ſo manches auch zu meiner Belehrung geleſen habe, mit Worten auszudrücken.

Digitized by Google

Da ich nach beendeter Kur hierſelbſt noch das teplitzer Bad beſuchen, mithin dieſes Vierteljahr wenig in Berlin ſein werde, ſo bitte ich Sie von Juli an die Einſendung Ihrer Zeitſchrift vorläufig einzuſtellen. Ich werde mir von Berlin aus erlauben, Sie um die Fortſetzung zu bitten.

Ich hatte die Abſicht, von verwichenen Oſtern ab im Verein mit befreundeten und gleichgeſinnten Männern eine Wochenſchrift zu begründen und hatte bereits einen Verleger dafür gewonnen. Die eingetretenen, für literariſche Unternehmungen ſo ungünſtigen politiſchen Ereigniſſe geboten jedoch die Angelegenheit auf beſſere Zeiten zu vertagen. Sollten die Friedensausſichten ſich realiſiren und ruhigere Zeiten und Stimmungen wiederkehren, ſo hoffe ich meinen Plan zur Ausführung zu bringen. Ich werde dann Gelegenheit nehmen, mit Ihnen und Ihrem Sprößling B. Chan. in nähere Verbindung zu kommen. Ich hoffe auch dann nicht מן הנרדפים zu ſein, aber auch nicht mehr מן הרודפים.

Die Wahl des Drs. Meiſel zum Rabbiner in Peſt iſt ein Ereigniſs im Gebiete des jüdiſchen Gemeindelebens, welches mich, wäre ich in dieſem Augenblick Redacteur einer jüdiſchen Zeitſchrift, zu tief eingehenden Betrachtungen über den gegenwärtig vorherrſchenden Geiſt in den großen Gemeinden Jeſchuruns veranlaſſt haben würde, deren Reſultat natürlich kein anderes geweſen wäre, als die nicht ſehr erfreuliche Thatſache, daſs es mit der Werthſchätzung einer gründlichen rabbiniſchen Gelehrſamkeit, die in Verbindung mit der hiſtoriſchen Wiſſenſchaft, wie ſie unfehlbar der mächtigſte Hebel des Fortſchrittes iſt, ſo auch die conditio sine qua non in der Befähigung zum Rabbinate bilden ſollte, daſs es mit der Werthſchätzung dieſer primären Qualität, ſage ich, zu Ende geht. Die Gemeinden ſind freilich autonom und ſollen es ſein; allein wie der Talmud, wenngleich keine dogmatiſche, doch unbeſtreitbar eine unerſchütterliche hiſtoriſche Autorität iſt, ſo müſſte auch die Autonomie der Gemeinden mindeſtens moraliſch und hiſtoriſch an die Autorität der Gelehrten gebunden ſein. Wenn große und die größten Gemeinden ſich ihren Mann aufſuchen, ohne nach

Digitized by Google

dem גברא רבא דקמסהיד עליו zu fragen, ſo muſs am Ende die eigentliche Sach- und Fachkunde zum entbehrlichen Luxus herabſinken. Daſs Sie nicht zu der ſo wichtigen Stelle berufen worden ſind, daran mögen örtliche Verhältniſſe die Schuld tragen. Aber wenn nicht Sie, warum nicht ein anderer בדמותך ובצלמך? Daſs dieſe harmloſe Bemerkung nur für Sie und nicht für Ihre Zeitſchrift mir aus der Feder floß, brauche ich wohl nicht erſt anzudeuten. Eine Bemerkung Ihrer Zeitſchrift[1]) über meine Sambationpredigt klingt, nach der Stimmung Ihrer Leſer zu urtheilen, wie Ironie. Sie hätten aber erwägen ſollen, daſs, indem ich Ihnen die Predigt überſandte, ich mir wohl Sie, aber nicht Ihre Leſer zu Leſern meiner Predigt erwählt habe. Für Sie muſs die Sache eine ernſtere Seite haben. Was Ihre Leſer betrifft, ſo hätten Sie ſie entweder mit dem Inhalte bekannt machen, oder ſchweigen ſollen. Für eine pikante Bemerkung iſt doch der Inhalt endlich zu ernſt. . . .

Dr. S. Holdheim.

---

35. Frankfurt a. M. 2. IX. 1859.

HOCHGEEHRTER HERR!

Mit lebhafter Freude habe ich Ihr gütiges Schreiben und Ihre ſchöne Sendung begrüßt. Die mir zugefertigten Hefte habe ich bis jetzt nur flüchtig anſehen können. Gern bin ich bereit, ſo weit es meine äußerſt beſchränkte Muße geſtattet, zu Ihrer Zeitſchrift beizutragen. Um Ihnen ſofort einen Beweis meines guten Willens zu geben, ſende ich Ihnen einen, wenn ich nicht irre, gerade für Ihre Zeitſchrift geeigneten Artikel gegen Herrn Duſchak[2]). Wenn ich darin meine Anſicht von der heutigen Kritik auszuſprechen Gelegenheit nehme, ſo wollen Sie darin keinen Anſtoß ſehen; es geſchieht im allgemeinen Intereſſe, denn der Unfug nimmt überhand, und alle Gutdenkenden ſollten einander die Hand

---

[1]) Ben Chan. II. 290.
[2]) Ben Chan. II. 442.

Digitized by Google

bieten, um dem Skandal entgegen zu treten. Ich glaube auch, daſs kleine Kämpfe, edel gehalten, Ihrer Zeitſchrift nicht ſchaden.

Genehmigen Sie nun meinen aufrichtigen Dank für ihre freundliche Sendung. Was Sie mir noch etwa zuzuwenden beabſichtigen, werde ich als Beweiſe ihres Wohlwollens freudig aufnehmen, da ich, obwohl gottlob hinlänglich verſorgt, doch nicht ſo große Mittel beſitze, um alle neuen Erſcheinungen anzukaufen.

Von mir empfangen Sie hierbei einige Berichte über meine Waiſenanſtalt. — Dr. Auerbach läſſt grüßen, und will ebenfalls nachſehen, was er Ihrer Zeitſchrift zufertigen könne.

Gern hätte ich Ihnen ein Urtheil über das in Peſt erſchienene illuſtrierte Jahrbuch geſchickt. Allein ich fürchte, daſs ſelbſt die ſchonendſte Beſprechung dieſes, leider bei vielen Vorzügen doch ſehr miſslungegen Werkes, eher Mißfallen erregen dürfte. Ich bedauere in allem Ernſte die verkehrte Richtung des an ſich ſehr ſchönen Unternehmens. Zudem hat mir Herr Zirndorf geſagt, er werde einen überaus anerkennenden Artikel darüber ſchreiben; ich mag nicht ſtören.

Rechnen Sie nur ja nicht auf meinen Fleiß. Thätiger kann niemand ſein als ich, aber ich habe den Tag aus 14—15 Arbeitſtunden, und die reichen nicht hin für jährlich 500 Briefe, für die unendlichen Anſprüche abſeiten mildthätiger Vereine, die ich leite und zahlloſer Privaten, ſo daſs ich an Befriedigung des eigenen Nutzens gar nicht denken kann. Ich danke, wie geſagt, dem Geber alles Guten, daſs er mich in Stand geſetzt hat, auf Vermehrung des Eigenthums verzichten zu dürfen, und weihe meine ganze Muße humanen Zwecken. Alle Anſprüche zu befriedigen bin ich aber durch die Kürze der Zeit verhindert. — Können Sie mir hin und wieder eine wiſſenſchaftliche Neuigkeit aus ihrer Gegend zuſenden, ſo werde ich Ihnen dankbar ſein, auch für werthvolle Sachen das Porto gern zahlen. Ich habe nicht viel Zeit mehr zu erwarten, mein Herbſt iſt längſt da, — ſo möchte ich gern noch Einiges für Jenſeits einſammeln

Digitized by Google

um beim חבוט הקבר ſagen zu können, daſs ich meine letzten Paar Jahre nicht vergeudet habe. . . .

I. M. Joſt.

---

36. Frankfurt a. M. 18. X. 1859.

VEREHRTER FREUND!

Ihrem Verlangen gemäß überſende ich Ihnen eine Recenſion der Meiſel'ſchen Antrittsrede[1]). Was die angefügte Anmerkung wegen des Jahrbuches betrifft, ſo ſtelle ich es Ihnen anheim, ob Sie ſolche zulaſſen wollen. Mir ſchien es aber zweckmäßig, den Herren einen Wink zu geben, der für die Folge nützlich ſein dürfte. . . .

Dem Auerbach[2]) habe ich ihre Beſtellung ausgerichtet. Er will ſehen, ob er etwas vorräthig hat und erwidert jedenfalls ihre freundlichen Grüße. Er iſt ſeiner Natur nach etwas langſam und ehe er etwas aus der Hand giebt, dreht er es noch ſechsmal um. Ich beneide ihn darum, weil er ſtrenger als ich die Regel אין חבר מוציא מתחת ידו דבר שאינו מתוקן im Auge behält, während ich eine andere Regel befolge המעשה עיקר ולא המדרש und meine: eine nicht ganz fehlerfreie That ſei mehr werth als die genaueſte Erkenntniſs. Denn die That iſt zugleich eine Saat, aus welcher Früchte erwachſen; fallen dieſe nicht gut aus, ſo können andere ſie veredeln; die bloße Erkenntniſs, die nicht an's Licht kommt, fällt aber mit ihrem Beſitzer in's Grab, und giebt nicht einmal den Maden einen Schmaus. Dieſe Anſicht mag ihre Bedenken haben, aber die Erfahrung von 40 Jahren fleißiger Wirkſamkeit ſteht mir zur Seite und einige Spuren von dieſer werden mich überleben.

I. M. Joſt.[3])

---

[1]) Ben Chan. II. 530.

[2]) Jakob Auerbach.

[3]) [Der nächſte Brief Joſt's iſt im Ben. Chan. III. 29. abgedruckt].

Digitized by Google

37. Wien, 8. II. 1860.

HOCHVEREHRTER HERR!

Mit Vergnügen bin ich bereit, Ihrer mich ſo ſehr ehrenden Einladung zu folgen, an der von Ihnen mit eben ſo viel Energie als Tüchtigkeit geleiteten Zeitſchrift mich nach Kräften zu betheiligen. Ich ſage „nach Kräften“, denn offengeſtanden, ich zweifle, ob meine belletriſtiſchen Producte, dieſe leichte Cavallerie, unter der ſchweren Waffe der dort in Reih und Glied aufgeſtellten Gelehrſamkeit ſich gut ausnehmen werden. Doch Sie wünſchen es, verehrter Herr, und mir ſelbſt gewährt es ein zu großes Vergnügen, mit einem ſo ausgezeichnetem Manne in Verbindung zu treten, als daſs ich meine Bedenken für maßgebend halten ſollte. Ich werde alſo, ſobald es mir meine jetzt gerade ſehr in Anſpruch genommene Zeit erlaubt, mit einem Beitrage mich einſtellen, von dem ich nur hoffen will, daſs er vor den kritiſchen Augen des B. Chan. als gutes „Schmiedeiſen“ erkannt werde.

Zu lebhaftem Danke fühle ich mich Ihnen, hochverehrter Herr, für die wenigen, aber inhaltſchweren Worte verpflichtet, die Sie meinem Zion-Prologe widmen[1]). Dieſe Ausſtellung iſt vom wiſſenſchaftlichen Standpunkte allerdings durchaus gerechtfertigt, allein Sie werden mir als Poeten auch die Licenz einräumen, von poetiſchem Standpunkte aus ein von der Wiſſenſchaft analytiſch aufgefundenes Reſultat, wenn auch nicht zu negiren, doch jedenfalls anders anzuſchauen. Überdies bin ich noch immer der Meinuug, daſs unſer Volk trotz aller Minneſänger, deren ja auch Gervinus anführt u. ſ. w. eigentlich nicht geſungen habe. Ich meine Singen im buchſtäblichen Sinne des Wortes. Die Erſcheinung, daſs Juden es ſind, die im Männerchor die Lieder des deutſchen Volkes ſingen, alſo in die allgemeine Volksſtimmung eintönen, dieſe Erſcheinung iſt, wie ich glaube neu und ein Zeichen erwachender Lebensfröhlichkeit, ſie iſt es, die auch mich poetiſch ergriff. . . .

Dr. Leop. Kompert.

---

1) Ben Chan. III. 104.

Digitized by Google

38. Dresden, 14. II. 1860.

HOCHGEEHRTER HERR OBERRABBINER!

. . . Noch habe ich Ihnen für Ihre Beurtheilung meines „Leben Abrahams“ den innigſten Dank zu ſagen. Es freut mich, daſs Sie Weſen und Tendenz der Schrift richtig erfaſſt haben, wie ich es auch von einem Manne Ihrer Erudition und Ihres Scharfblicks nicht anders erwartete. Die Concordanz von Lankiſch, die Sie erwähnen, kenne ich gar nicht. Dem Nachalath Schimeoni thun Sie aber zu viel Ehre an; es wimmelt von Unrichtigkeiten und falſchen Citaten. Wehe dem, der ſich auf dieſes Buch oder auf das ähnliche Beth Aharon verlaſſen will. Sie werden gefunden haben, daſs meine Citate ſämmtlich auf eigenen Nachforſchungen beruhen. Was die Unterſcheidung der verſchiedenen Zeiten und Schulen betrifft, worauf Sie aufmerkſam machen, ſo glaubte ich doch eben in den „Anmerkungen und Nachweiſungen“ dieſen Bedürfniſſen inſofern entſprochen zu haben, als der Gelehrte aus der Quelle, woraus die betreffende Sache entnommen iſt, erkennt, welcher Zeit oder welcher Schule ſie muthmaßlich entſtammt. Die ſogenannten Verherrlichungen ſind auch nicht ſo ſpecifiſch verſchieden; der Talmud hat mitunter manche rationaliſtiſche Auffaſſung, wenn auch in eigenthümlicher Schale; die philoſophiſchen Autoren recipiren dagegen manches Sagenhafte und ſchmücken es noch mehr aus, um es theilweiſe zu allegoriſiren. So iſt Abraham auch im Talmud Schriftſteller (Pſalmendichter) und andrerſeits erzählen Joſephus ebenſo wie Maimonides Märchen aus ſeiner Jugendgeſchichte und ſonſt. Die Aufgabe meines Buches iſt eben, den geſammten Complex der nachbibliſchen Zuthaten des betreffenden Heros als Ganzes darzuſtellen, die Zerlegung geben die Anmerkungen. Eine ſpeciellere Betrachtung über Geneſis, Entwickelung und Verſchiedenheit der einzelnen Sagen würde erſt dann am Orte ſein, wenn mehrere bibliſche Heroen in der gedachten Weiſe vorgeführt ſein werden und dies habe ich auch in

Digitized by Google

meinem Vorworte angedeutet. — Allerdings war der Wunderglaube bei den Talmudiſten ſtärker, wie Sie richtig bemerken, inzwiſchen ſind auch dort Ausnahmen z. B. מעולם לא עלה משה למעלה ולא ירדה שכינה למטה und hatte ich, wie auch aus dem Zuſammenhange ſich ergiebt, eigentlich die Späteren im Sinne.

Ich bearbeite jetzt das „Leben Moſes'" in der begonnenen Weiſe und werde ich mir erlauben manche im Verlauf der Arbeit mir aufſtoßende Fragen Ihnen vorzulegen, um Ihre competente Meinung darüber zu vernehmen.

Anbei bin ich ſo frei Ihnen für Ben Chananja einige Worterklärungen mitzutheilen und werde ich gelegentlich damit fortfahren.

Dr. B. Beer.

---

39. Frankfurt a. M. 16. II. 1860.

GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

. . . . . .

Haben Sie herzlichen Dank für Ihre wohlgemeinten Glückwünſche, die ich aus Unwiſſenheit nicht erwidern kann, wiewohl ich gleich theilnehmende Geſinnungen für Sie hege. Ich bin übrigens dem Sabäer-Weſen ſo wenig zugethan, daſs ich dem Gange der Geſtirne nichts verdanken mag, wie denn ein Geburtstag nur für den Himmelsſtrich Bedeutung hat, da er nicht einmal eine ſichere Begränzung nachweiſen kann. Sogar eine am 1-ten Juli bevorſtehende Feier des Jubiläums meiner Wirkſamkeit unter der Hand angekündigte Feſtlichkeit habe ich entſchieden abgelehnt. Ich danke dem Geber alles Guten, daſs er mir Geſundheit verliehen hat, und werde mich glücklich preiſen, wenn mir noch weiter Gelegenheit gegönnt wird, einiges Gute zu ſtiften, oder zur Erkenntniſs der Wahrheit nach Kräften beizutragen. Auf Erwerb zielt meine Thätigkeit ſchon lange nicht mehr ab und großen Ruhm zu erzielen iſt ſie nicht geeignet. Es genügt mir, daſs billig denkende Freunde mir

Digitized by Google

das Verdienſt zuerkennen, nicht ganz vergeblich gelebt zu haben.

J. M. Joſt.

---

40. Wien, 5. III. 1860.

SEHR GEEHRTER HERR!

Sie thun mir wahrlich Unrecht, wenn Sie glauben, daſs es mir an gutem Willen fehle für Ihre Monatsſchrift zu arbeiten. Ich intereſſire mich ſehr lebhaft für dieſelbe, meine Zeit geſtattet mir aber nicht, eine Arbeit zu vollenden. Ich hatte zum Beiſpiel eine Abhandlung über die Predigt begonnen, konnte ſie aber aus Mangel an Zeit nicht zu Ende bringen. Auch materiell ſuche ich zu fördern, ſoviel ich kann; erwarten Sie aber nicht zu viel von Wien. — In der Hoffnung, Ihnen doch eine Arbeit noch vor Schlichtung der römiſchen Frage liefern zu können, will ich Ihnen heute einige Winke geben.

1. Ich vermiſſe bibliographiſche Nachrichten und kurze Anzeigen in Ihrem Blatte. Dieſe Rubrik iſt für den Abſatz ſehr wichtig und der Hamazkir braucht Sie nicht zu geniren. Beſonders müſſten die in öſterreichiſchen Journalen vorkommenden Aufſätze verzeichnet werden. Es wäre dies eine Statiſtik über die Theilnahme, welche jüdiſche Intereſſen in Öſterreich finden.

2. Zu den brennenden Fragen gehören Unterſuchungen über das jüdiſche Eherecht, das nicht ſo bleiben kann.

3. Nicht minder wichtig iſt es, daſs Geſpenſt der jüdiſchen Hierarchie zu bekämpfen. Damit hängt die Gemeindeverfaſſung eng zuſammen.

4. Eine Frage, von der die Meiſten noch keine Ahnung haben, iſt das halachiſche Verhältniſs zum Chriſtenthum. Katholicismus und Proteſtantismus können vom jüdiſchen Standpunkte aus nicht mit einem Maaßſtabe gemeſſen werden. Nun weiß ich wohl, daſs man dies in Öſterreich nicht gut erörtern kann. Ich ſchlage daher vor, als Staffage den

Digitized by Google

Mohammedanismus zu wählen und die Frage zu beantworten: Wie wird der Mohammedanismus im Gegensatze zum Heidenthum von der Halacha beurtheilt. Schiiten und Sunniten könnten geschickt gebraucht werden. Auch könnte man andere mohammedanische Sekten wählen, die mehr anthropomorphistisch sind. Ich brauche Ihnen nicht zu sagen, dass in der Responsenlitteratur viel Material darüber vorhanden ist. Der Gegenstand ist sehr wichtig, denn am Ende muss unsere Zeit sich klar werden über die anderen Religionen.

Dr. Jellinek.

---

41. Prag, 17. V. 1860.

MEIN HOCHVEREHRTER FREUND!

Ihrem Wunsche entsprechend zögere ich nicht, Ihr mir vorgestern zugekommenes sehr werthes Schreiben so schnell, als es mir möglich wird, zu beantworten, damit mein Brief Sie noch in Szegedin vor Ihrer projectirten Abreise treffe. Sie haben mir, wie immer, mit Ihren Zeilen große Freude bereitet; ein Schreiben von Ihnen trägt nicht wenig zu meiner Aufheiterung bei. Ihren Aufsatz „Eherechtliche Studien" habe ich mit großem Interesse zur Hand genommen, ich bin noch nicht damit zu Ende; aber was ich darin gelesen, hat mir große Befriedigung gewährt. Das Princip der Ehe betreffend, sind Ihre Gegenbemerkungen sehr treffend. Was Frankel darüber sagt, ist nicht originell, es ist die von der Hegelischen Schule adoptirte, aber von F. höchst einseitig und ungründlich aufgefasste Anschauungsweise. Der formalen Umwandlung Ihres Journals zolle ich meinen ganzen Beifall. Noch besser wäre es, wenn Sie den B. Ch. statt von 14 zu 14, von 10 zu 10 Tagen erscheinen ließen. Der Vortheil, den Sie rücksichtlich der Stempelgebühr zu erreichen beabsichtigen, würde auch so erzielt werden. Jedenfalls dürfte die projectirte Änderung dem Blatte nicht ohne Nutzen sein und dessen Verbreitung fördern. Ich meinerseits will nach Kräften dafür wirken.

Digitized by Google

Daſs Sie im Laufe des Monates nach Wien gehen, höre ich gerne.

Dürfte es nicht gerathen ſein, daſs Sie dem Unterrichtsminiſter Ihre Aufwartung machen oder anderen Herren dieſes Miniſteriums? Da gäbe es doch für Sie Veranlaſſung über allgemeine und ſpecielle Intereſſen und Angelegenheiten ein opportunes Wort zu ſprechen. Wenn Sie ſich dazu entſchließen, ſo möge es im Stillen geſchehen; Andere brauchen nicht davon zu wiſſen. ולא יתערב אתך זר. Wieſner's „Scholien" beſitze ich; er hat mir ein Exemplar eingeſchickt. Wieſner iſt Kreisrabbiner und wohnt in Nachod[1]). Er iſt einer der wiſſenſchaftlich gebildetſten Rabbiner Böhmens, bis zur Selbſtverleugnung beſcheiden, und ein großer Schlemiehl; das conträre Widerſpiel Ihres Mitarbeiters und Pſeudodoctors . . . . , dieſes unausſtehlichen הדיוט קופץ בראש, der ſehr Vieles bei ihm und von ihm lernen könnte.

Ich werde bei Gelegenheit ihn auffordern, Ihnen ein Exemplar zu ſchicken. Daſs er es bisher nicht gethan, daran iſt wohl nur ſeine große Beſcheidenheit und Zurückhaltung ſchuld. Das Buch iſt eine fleißige Arbeit, zeigt von vielem Wiſſen, hat viele recht gute Bemerkungen, wenn man auch nicht mit Allem ſich einverſtanden erklären kann und iſt kein Plagiat, kein bunt zuſammengewürfeltes Machwerk fremder und fremdartiger aufgeleſener Brocken, wie ſo manches dickleibige Buch neuerer Zeit aus unſerer nächſten Umgebung.

Rapoports 70. Geburtstag wird auch in unſerer Gemeinde würdig gefeiert werden. Zur Feier derſelben werden von der hieſigen Cultusgemeinde-Repräſentanz Anſtalten getroffen.

Weſſely.

---

42. Frankfurt a. M. 12. VII. 1860.

VEREHRTER HERR RABBINER!

Geſtern habe ich von Rapoport ſeine Brochure empfangen und ſchicke Ihnen die in erſter Aufregung nieder-

[1]) Wieſner war am 29. III. 1814. geboren und iſt am 14. V. 1889. geſtorben.

Digitized by Google

geſchriebenen Zeilen über dieſes Machwerk. Da aber Weil[1]) in dem begonnenen Artikel auf dieſelbe zurückkommt, ſo glaube ich nicht, daſs Sie dieſe Zeilen abdrucken ſollten. Ich überlaſſe es übrigens Ihrer Einſicht, und wenn Sie mit mir übereinſtimmen, ſo bitte ich um Rückſendung der Inlage. Kämpf's Brochure habe ich noch nicht empfangen, ſonſt würde ich darauf Bezug genommen haben. . . .

R. Kirchheim.

---

43. Wien, 7. XII. 1860.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Mehrere Male habe ich Hinweiſungen auf eine Arbeit von Ihnen über das mähriſche Landrabbinat[2]) gefunden, die ich in Leipzig nicht geleſen habe. Ich halte jene Arbeit für wichtig und erlaube mir daher die Anfrage, ob Sie geneigt wären, ſie meinem Schwager Winter zum Wiederabdruck in ſeinem Jahrbuche zu übergeben; ſie würde dann Jedermann zugänglich ſein und Sie könnten Sie auch nach Belieben vermehren. Die Wichtigkeit derſelben für geſchichtliche Wahrheit erkannte ich beſonders durch Ihre Beſprechung der Wolf'ſchen Geſchichte.

Aus den Zeitungen erſehe ich, daſs Hr. Schoßberger nach Gran geladen wurde. In dem guten jüdiſchen Öſterreich dominirt noch immer der Geldſack!!

Ich erlaube mir noch einen Vorſchlag. Wäre es vielleicht nicht paſſend, unter dem Titel: „Blätter der Erinnerung an Dr. Joſt" Ihrem „Ben Chananja" ein Beiblatt zu geben, das die Nachrufe regiſtrirte, Züge aus Joſt's Leben, Briefe, Charakteriſtik u. ſ. w. enthielte? Auch ſollten Sie anregen, daſs man Joſt Nachrufe auf den Kanzeln halten ſoll; es gilt, die Wiſſenſchaft gegenüber der Geldariſtokratie zu heben.

Ich ſelbſt habe וישלח פ׳ wahrſcheinlich den erſten Nachruf für Joſt in meinem Tempel geſprochen, allerdings in der

[1]) Band I. 270.
[2]) Band II. 165.

Digitized by Google

Predigt, die anfangs nicht darauf berechnet war, da ich den Tod ſehr ſpät erfuhr.

Ihre Arbeiten über die jüdiſche Ehe ſind ausgezeichnet, wenn nur auch die ſchreiendſten Bedürfniſſe der Zeit ihre Löſung fänden! Ich würde Ihnen wieder einen Beitrag verſprechen; allein ich laſſe mich auf Zuſagen nicht mehr ein, da ich noch Alles im Kopfe und nichts auf dem Papier habe. Kommt Zeit, kommt That.

Dr. Jellinek.

---

44. Wien, 11. XII. 1860.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Bevor ich zur Beantwortung Ihres Geehrten vom 9. ſchreite, muſs ich zwei Mittheilungen vorausſchicken.

Herr Rapoport hat der in Leipzig erſchienenen Ethik Hegjon ha-Nefeſch Abr. b. Chijja's eine Einleitung vorausgeſchickt, in welcher er Sie wegen ihrer Anſicht von Maimonides Verhältniſs zum Talmud abkanzelt und Ihnen מוסר und תוכחה ſagt! Dieſer Rapoport, ein Apoſtat ſeiner ſelbſt, will durchaus R. Ezechiel Landau ſein und moraliſirt Jedermann. Iſt es nicht traurig, daſs Männer Autoritäten genannt werden, die über den Talmud faſeln. Es iſt poſſierlich, wie der alte Mann für das Miſchnajoth-Lernen bei אבלים eine Lanze bricht. Von Geiger ſagt er, daſs er die Bibel nicht einmal wie ein Schulknabe verſteht[1]).

Ferner habe ich Ihnen eine Nr. des „Fortſchritt" geſchickt, worin gegen die Anſicht, daſs Sie als Rabbiner in Gran tagen ſollen, polemiſirt wird. Dieſem modernen Treiben, den Rabbiner herabzuſetzen, müſſen Schranken gezogen werden. Ne Rabbi ultra Schulchan Aruch, ſagen die Vorſteher in Öſterreich! Laſſen Sie ſich das nicht gefallen; es handelt ſich nicht bloß um Ihre Perſon, ſondern um die Stellung des Rabbiners im Allgemeinen.

---

[1]) Ben Chan. IV. (1861) 8.

Digitized by Google

Nun zur Beantwortung.

Ihren Aufſatz über das mähriſche Landesrabbinat beſitze ich nicht. Wollen Sie ſo gut ſein, mir denſelben mit Ihren Modificationen zuzuſenden. Es hat Zeit bis Ende Februar.

Was ihre Zeitſchrift betrifft, ſo muſs ich das אמור מעט ועשה הרבה befolgen, beſonders ſeitdem ich in den Ruf gekommen bin, meine Zuſagen in betreff ſchriftlicher Arbeit nicht zu halten. Ich werde ſehen, ob ich jene Sammlung gewinne um wieder einmal zu ſchreiben. Das Predigen nimmt mich hier ſehr in Anſpruch; der Wiener iſt ein Gourmand des Geiſtes. Sobald ich etwas fertig bekomme, erhalten Sie es. Materiell trachte ich immer ihrem Ben Chananja zu nützen; Wien iſt aber ein ſchlechter Boden für Litteratur. Ich thue hierin das Meinige, es wird aber noch lange dauern, ehe ich durchdringe.

Die Verhältniſſe in Ungarn gefallen mir nicht, und ich glaube, daſs die Juden ſich überſtürzen. So urtheilt man auch in der ungariſchen Hofkanzlei. Das deutſche Element iſt die Cultur und die Juden ſollten es nicht aufgeben. Wo bleibt ferner der Zuſammenhang mit den deutſchen Juden, mit der deutſchen Wiſſenſchaft?

Dr. Jellinek.

---

45. London, 17. XII. 1860.

GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Beiliegendes Aufſätzchen hätte in einem anderen Brief beigelegt werden ſollen, ich habe daſſelbe überſehen und ſo ſchicke ich daſſelbe nach und frankire auch den Brief. Es wird mir angenehm ſein, wenn Sie mir die Blätter, worin dieſe zwei Artikel ſtehen werden, gefälligſt ſchicken wollen.

Biographien von מגן אברהם haben nicht viel Werth, weil man in einer wirklich literariſchen Weiſe nicht ſagen kann, was er geleiſtet hat. Es iſt dies zwar nicht die Schuld des Biographen, es iſt dies die Schuld des מגן אברהם, der

Digitized by Google

Biograph aber mufs im voraus wiffen, wo etwas zu holen ift und wo nur einige unbedeutende Notizen zur erwerben find. Anders verhält es fich mit dem רמב"ם, ר"יק ufw. Diefe Leute haben ein Prinzip gehabt und dies Prinzip gehört der jüdifchen Literatur. Zu weiteren Auseinanderfetzungen ift hier der Ort nicht.

L. Dukes.

---

46. 1861.

VEREHRTER HERR!

Ich habe von Ihrer Erlaubnifs Gebrauch gemacht und über den Verfaffer des Artikels[1]) an Rapoport gefchrieben: קרוב הדבר בלבבי ויש לי ראיות חזקות ומופתים כי הרב החכם לעק הוא המחבר והוא המדבר כי אמת וצדק בימינו ואק כי איש חיל הוא ומורא לא עלה על לבו בסה את פניו במסוה בל יבואו שרי גדודים ויניחו את העניז ורק על מלבושיו יפילו גורל.

Es wäre übrigens fehr angemeffen, wenn Sie einen befonderen Abdruck von Ihrer Arbeit machen ließen und fie als Brochure veröffentlichten, was wenig Koften veraurfachen würde. Eine Brochure hat immer mehr Verbreitung als eine jüdifche Wochenfchrift. Weiter möchte ich Sie bitten, A ..... nicht in der Gefellfchaft eines Rapoport und Kämpf zu nennen; der Name diefes von der öffentlichen Meinung gebrandmarkten Wucherers darf nicht neben diefen Ehrenmännern ftehen.

Raphael Kirchheim.

---

47. London, 14. I. 1861.

GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Sobald ich mehr in Ihrem Blatte gedruckt fehen werde, will ich den Alchariff für ihr Blatt zufammenftellen. Es dürfte vielleicht einen Bogen geben, vielleicht etwas mehr, welches Sie nach und nach abdrucken werden laffen. . . .

---

[1]) Die Tradition. Band I. 241.

Digitized by Google

Ich dachte anfänglich Ihnen den Aufſatz über Alchariſi auf einmal zu ſenden. Da indeſſen derſelbe erſt zuſammengeſtellt werden muſs und da derſelbe doch mehrere Wochen durch Ihr Blatt gehen wird, ſo hielt ich es für rathſamer, Ihnen dies Stück, welches zuſammengeſchrieben iſt, jetzt zu ſenden. Nach und nach will ich Ihnen die Fortſetzung zuſenden. Ich möchte, daſs dieſer Aufſatz entweder ununterbrochen, oder mit ſehr kleinen Unterbrechungen erſcheinen möge, denn er enthält manches Nützliche.

Dr. Jemand[1]) und L. Dukes haben nichts mit einander gemein und der erſtere darf dem letzteren nicht im Wege ſtehen bei der Veröffentlichung von litterariſchen Artikeln, welche immer den Vorrang haben! Wenn Dr. Jemand ſich herabläſſt, über londoner Sachen zu ſchreiben, ſo geſchieht es bloß, um Ihnen ſich freundlich zu zeigen.

L. Dukes.

---

48. Wien, 28. I. 1861.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Ich will Ihnen heute ein ſehr wichtige vertrauliche Mittheilung machen, mit der Aufforderung, Hand an's Werk zu legen, um dem Judenthum in Öſterreich in Ihrem Blatte einen großen Dienſt zu erweiſen. Die Regierung arbeitet an einer Organiſation der jüdiſch religiöſen Verhältniſſe in Öſterreich. In ihren Bureaus ſpuken zwei Geſpenſter: die Trennung der Orthodoxie von der Reform und Conſiſtorien: beides ein Unglück, wenn es zur Ausführung kommt. Ich habe in einer Denkſchrift vorige Woche auseinandergeſetzt, was ich hier ſchon oft predigte, daſs es im Judenthum keine Orthodoxie und keine Reform giebt, daſs dies chriſtliche Begriffe ſind, die auf das jüdiſche Gebiet übertragen wurden, daſs das Judenthum bloß ſeit der Zerſtörung in einem neuen hiſtoriſchen Proceſſe der Entwickelung begriffen

---

[1]) Dukes' Pſeudonym im B. Chan.

Digitized by Google

iſt. Conſiſtorien werden, ſage ich Ihnen, die Rabbinen zu Dienern der Vorſteher und Conſiſtorialräthe machen. Ich gebe Ihnen nun im Intereſſe der freien Entwickelung des Judenthums und der Rabbinen folgenden Rath:

1. Veranlaſſen Sie durch eine Aufforderung die Beſprechung des Thema's, wie die Gemeinden in Öſterreich eingerichtet werden ſollen?

2. Competente Männer ſollen Nachricht geben, wo der wiener Cultus eingeführt iſt.

3. Kritiken ſollen geſchrieben werden über die Conſiſtorien in Frankreich, Belgien, Holland, Württemberg u. ſ. w.

4. Der Begriff der Orthodoxie muſs bekämpft werden.

5. Der Gegenſtand muſs ein ſtehendes Kapitel Ihres Blattes bilden.

Ich ſelbſt bin für eine freie Synodal-Verfaſſung, und werde mein Memoire, wenn ich die Abſchrift zurückbekomme, Ihnen vielleicht anonym zum Drucke überlaſſen. Den Grundſatz, daſs es im Judenthum weder Orthodoxie noch Reform giebt, den ich gleich bei meinem Antritte hier ausſprach, halte ich nicht bloß für hiſtoriſch richtig, ſondern auch für praktiſch wichtig. Ich ſagte auch, Orthodoxie und Reform paſſen nur auf Judenthum und Chriſtenthum: erſteres iſt orthodox, letzteres iſt die verſuchte Reform des Judenthums, indem es die Doxa des Judenthums änderte. Ihr Blatt würde für Gemeinde und für die Regierung an Bedeutung gewinnen, wenn es die Sache von verſchiedenen Seiten beleuchten ließe. Die Regierung darf keine religiöſe Verfaſſung octroyiren; ſie muſs Vertrauensmänner einberufen und Gutachten einholen. Es handelt ſich um Sein und Nichtſein des Einfluſſes und der Stellung der Rabbinen.

Dr. Jellinek.

P. S. Ich bitte Sie um eine ausführliche Beſprechung meiner Ihnen zugeſchickten Predigt: das Judenthum unſerer Zeit. Sie ſehen, daſs ich in Wien nach allen Seiten hin Courage habe.

Digitized by Google

49. Wien, 11. III. 1861.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Eine wiſſenſchaftliche Behandlung der Hirſch'ſchen Affaire wäre eine Wohlthat, und ich verſtehe nicht, in welchem Connex ſie mit der Emancipation ſteht. Es handelt ſich nach meiner Anſicht darum, auf hiſtoriſch-analytiſchem Wege zu zeigen, welche Meinungen über die Tradition auftauchten. Die ungeſchichtliche Faſſung iſt ein Produkt ungeſchichtlicher Köpfe, zu denen auch Maimonides gehört. Ich glaube, daſs deſſen Kampf gegen die Karäer in Rechnung zu bringen iſt. Ich erlaube mir auch, Sie auf etwas aufmerkſam zu machen, was ich in einer Predigt hervorhob: es iſt nämlich nicht Zufall, daſs in dem Satze משה קבל תורה מסיני nach זקנים die נביאים folgen, und für die כהנים kein Platz ſich findet. Es iſt die Negation des alten Prieſterthums! Die נביאים können ſich nur auf חגי und מלאכי beziehen.

Mit der Emancipation darf die Sache nichts zu thun haben; ſie ſoll ſtreng wiſſenſchaftlich behandelt werden. Die Adhäſionserklärungen für Frankel — auch eine Perſonal-Union — ſind lächerlich; hier hat die Forſchung zu entſcheiden. Eine hiſtoriſche Arbeit würde die Sache in's rechte Geleis bringen.

Ihr Verleger ſollte es verſuchen, einige Monate einen halben Bogen Beilage zu geben, um praktiſche Fragen zu behandeln; dann könnte Ihr Blatt Fortſchritte machen und ein Central-Organ für Öſterreich werden. Die Fortſetzung meiner Arbeit, hoffe ich, werden Sie vor Peßach erhalten; ich bin jetzt wieder mehr geſtört. Auch ich werde von vielen Seiten — ſo auch von Weſſely in Prag — gedrängt; allein ich bin nicht Herr meiner ſelbſt. Überhaupt habe ich ſo vieles in petto, daſs ich gerne wieder ſchreiben möchte. So verdient z. B. der litterariſche Geiſt der Juden in Rufsland im Gegenſatze zu dem beſchränkt-deutſchen eine Beſprechung. Es iſt merkwürdig, welche Fortſchritte die hiſto-

Digitized by Google

rifche Methode in Rufsland macht. Sogar Bibelkritik wird dort in naivfter Weife getrieben.

Ich will Ihnen etwas von meiner letzten Rede an פ' החדש mittheilen: בא' בניסן ראש השנה למלכים die jüdifchen Könige dürfen nicht vom Antritte Ihrer Regierung, fondern müfften von jenem Monate an die Jahre zählen, an welchem das jüdifche Volk frei wurde, damit fie fich bewufft bleiben, dafs man das Volk nicht knechten dürfe! Alfo מתוך דבר הלכה.

Ihr ergebener

Dr. Jellinek.

---

50. London, 1. VII. 1861.

EW. EHRWÜRDEN!

In Bezug auf künftige Auffätze bemerke ich Ihnen, dafs ich zur Überzeugung gelangt bin, dafs ich überhaupt genug über hebräifche Litteratur gefchrieben habe. Es ift nun zu Ende. Die Auffätze, die ich Ihnen fchickte, find mit großen Sachen in Verbindung geftanden, die ich zu entwickeln dachte.

Im heutigen Judenthume ift nicht viel Geiftiges. Man darf nicht viel geiftiges Capital hineinlegen, es bringt nur geiftigen Ruin. Von hier will ich nicht reden, hier ift alles tief verächtlich und nicht werth, ein Wort darüber zu reden.

Die Sachen, welche Sie von mir haben, können Sie abdrucken, brauchen fich gar nicht damit zu eilen. Nur die paar Berichtigungen, die ich Ihnen zu einigen Auffätzen gefchickt habe, laffen Sie bald abdrucken. Der Lefer würde fonft gar nicht merken, auf was fich diefelben beziehen.

Mit dem B. Chan. ift hier wenig zu machen, wie mit allen litterarifchen Werken. Es ruhet allenthalben der Fluch auf allem Jüdifch-litterarifchen. Wenn ich einen Sohn hätte, würde er nicht über hebräifche Litteratur fchreiben.

Mit diefen Zeilen ift unfere Correfpondenz für unbeftimmte Zeit abgefchloffen, da ich keinen Grund fehe, der

Digitized by Google

mich veranlaſſen könnte, an Sie zu ſchreiben, da das geſchäftliche durch Ihren Brief ſchon abgemacht iſt.

L. Dukes.

---

51. Wien, 6. X. 1861.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Viele ſagen hier, daſs Sie durch Ihren magyariſchen Eifer die Juden in Ungarn irre leiteten und ihnen ſchadeten. Das iſt centraliſtiſch. Ich dachte nun, Sie ſollten einen unumwundenen Artikel ſchreiben über die Lage und die Pflichten der Juden in Ungarn gegen die Magyaren. Ich geſtehe ſelbſt, daſs die kämpfende ungariſche Nation nicht gleichgiltig bleiben kann, wenn die Juden der Entwicklung der Nationalität hinderlich im Wege ſtehen. Es wäre gut, einmal die Leute diesſeits der Leitha darüber aufzuklären.

Ihre Beſprechung des הַחֲלוּץ habe ich geleſen und verſtanden. R. Jochanan Pope hat auf meine Veranlaſſung mehrere ſeiner kritiſchen Forſchungen hebräiſch aufgeſchrieben, die ich herausgeben werde, da er ſein Vorwort an mich richtete. Auch הגהות zu ש"ם und ſeine Randbemerkungen zu ת"נך ſollen geſammelt und edirt werden.

Dr. Jellinek.

---

52. Prag, 14. XI. 1861.

WERTHESTER FREUND!

. . . . . .

In Berlin langte ich gerade an dem Tage an, da Holdheim begraben wurde und ſeine Ruheſtätte unter denen fand, die er im Leben oft beunruhigte und die ihm ſicherlich ſeine Ruheſtätte neben ſich nicht vergönnen würden. Welche Erbitterung dieſe Affaire hervorgerufen, beſonders bei einer gewiſſen Klaſſe und ſelbſt bei ſolchen, die dem jüdiſchen Leben fernſtehen und keiner Koterie angehören, ſowie die Reſignation Sachs' als deren unmittelbare Folge, iſt Ihnen gewiſs bekannt. Ganz Unrecht hat Sachs nicht; dem Vor-

Digitized by Google

wurf der Taktlosigkeit mindestens kann die Gemeinde nicht entgehen. In Berlin sind die jüdischen Zustände überhaupt sehr faul und Sachsens Stellung nichtsweniger, als erfreulich. — Zunz ist der alte Demokrat durch und durch, aber ein Philosoph im wahren Sinne des Wortes. In Berlin war allgemein die Rede, dass Geiger Holdheims Stelle einnehmen werde, in Breslau glaubt man nicht daran.

Seitdem wir uns nicht geschrieben haben, sind große Veränderungen in dem Verfassungsleben unseres Staates, besonders Ihres Landes eingetreten; welche Erwartungen knüpften בני עמנו daran? Öffentliche Blätter bezeichneten Sie und Holländer[1]) als die künftigen Vertreter jüdischer Interessen am Landtage; es würde mich sehr freuen, wenn sich das Gerücht bewahrheitete. Auch Holländer ist mir ein guter, werther Freund und ein Mann des Wortes und voller Energie.

Wessely.

---

53. Frankfurt, a. M. 14. XII. 1861.

VEREHRTER HERR!

Sie haben mit Unrecht meinem langen Stillschweigen eine Befürchtung untergelegt, wozu nicht der entfernteste Grund vorliegt; nur meine angeborene Geistesträgheit ist Ursache, dass ich so selten Veranlassung suche, unsere Verbindung thätiger zu unterhalten. Übrigens, da ich gottlob jeder Eitelkeit fremd bin, frage ich selbst immer, bevor ich irgend etwas veröffentliche, ob es auch der Welt zu Nutzen gereiche und ob das Material nicht umsonst verwendet werde; wäre jeder so gewissenhaft, so würden wir nicht so viel dummes Zeug zu lesen haben.

Meine Antwort an Rapoport habe ich Ihnen seiner Zeit mitgetheilt; er setzte noch einmal seine Conjecturen nach dem Pseudonymen Weil fort, bis ich ihm definitiv mit den Worten Schillers Sie als den scharfen Schützen bezeichnete.

---

[1]) Leo Holländer in Eperies.

Digitized by Google

Ich habe ihm offen gesagt, dass Frankel so wenig an תושבע״פ glaubt, wie Rapoport primus u. alles Übertünchen helfe hier nichts. Seit dieser Zeit wurde diese interessante Correspondenz unterbrochen.

Für die Verbreitung des Ben Chan. ist hier nichts zu thun; das Materielle ist die Triebfeder aller geistigen Bewegung bei allen Ständen, so dass selbst die vielen schönen wissenschaftlichen Vorlesungen, die in den gelehrten Vereinen gehalten werden, von den Juden gar nicht besucht werden, dagegen glänzen die Damen ausschließlich und in den Concertsälen. Um diesen Brief nicht ganz litterarisch leer Ihnen vorzulegen, lege ich inliegenden Artikel bei, und füge vielleicht noch vor Abgang ein Correspondenz-Artikelchen bei. Wenn Sie an Dukes schreiben, so grüßen Sie ihn herzlich von mir. Seine Artikel und die Ihrigen sind ganz meisterhaft; wenn diese Kräfte nicht feiern, so erhält sich B. Ch. auf seiner geistigen Höhe und Sie brauchen für die Lückenfüller nicht so nachsichtig zu sein.

R. Kirchheim.

---

54. 1862?

GEEHRTER HERR!

Erst heute kann ich Ihrem Wunsche nachkommen, da ich mir erst mein Manuscript[1]) von Leipzig kommen lassen musste. Die Polizei dürfte kaum von österreichischem Standpunkte aus an meinen politischen Ideen etwas auszusetzen haben, obgleich ich im Allgemeinen mich für die Wiedergeburt der Nationalitäten, also auch der ungarischen, italienischen etc. ausspreche, mehr aber gegen Preußen und Deutschland, als gegen Österreich auftrete. Das Stärkste in dieser Beziehung enthält der Brief von meinem „Verleger", den ich deshalb hier nebst der Vorrede beilege, aus welcher letzteren Sie die Tendenz meiner Schrift vollkommen ersehen können. Ich habe nichts dagegen, dass Sie einiges aus meiner

[1]) Band I. 333.

Digitized by Google

Schrift im Ben Chananja vorläufig veröffentlichen, jedoch erſt dann, wenn ein Verleger gefunden iſt und der Druck des Buches beginnen kann. Meinen philoſophiſch-naturwiſſenſchaftlichen Standpunkt können Sie ausführlich entwickelt finden in der von Prof. Michelet in Berlin redigirten Zeitſchrift „der Gedanke.“

Wenn ich gegen die ſogenannten „radicalen“ jüdiſchen Reformbeſtrebungen polemiſire, ſo geſchieht es nicht deshalb, weil ſie mir zu radical, ſondern weil ſie zu wenig radical ſind, — weil ſie den ſchöpferiſchen Geiſt des Judenthums nicht in der Naturanlage des jüdiſchen Volkes, in ſeiner Nationalität, ſondern in der allgemeinen „Vernunft“, d. h. im reflectirenden, rationaliſtiſche Begriffe abſtrahirenden Geiſte ſuchen, der nichtsweniger als ſchöpferiſch iſt, weshalb der Rationaliſt auch immer einem flachen Deiſmus huldigt, der keiner Religion zu Grunde liegt und nie etwas im ſocialen Leben geſchaffen hat. — Uebrigens ſind die wärmſten Freunde, welche ſich am lebhafteſten für die Herausgabe meiner Schrift intereſſiren, weit entfernt, in allen Punkten mit mir vollkommen übereinzuſtimmen. Das iſt auch ſehr begreiflich; denn ich habe einen ganz eigenthümlichen Standpunkt der noch nirgends, am wenigſten im modernen Judenthum zur Darſtellung gekommen iſt. Sie werden das ſehen, wenn ich Ihnen das ganze Manuſcript zuſenden werde. Das ſoll geſchehen, ſobald Sie einen Verleger gefunden haben. . . .

M. Heſs.

Iſt dort noch Cenſur? Oder iſt Ihre Preſspolizei = Preſsgeſetz?

---

55. 1862?

VEREHRTER HERR RABBINER!

. . . . Mit Novitäten werde ich ſehr ſchlecht bedacht, und es dauert immer lange, bis ſich eine zu mir verlauft, da außer mir kein Käufer auf dem hieſigen Platz iſt, ſo

Digitized by Google

laſſen die Buchhändler ſich keine ſchicken und ich muſs alles beſchreiben. So habe ich den neuen Chaluc noch nicht, auch nicht Stern's קבוצת חכ', obgleich ich es ihm ſchon bezahlt habe. Auch für Steinſchneider's Katalog kann ich keinen Käufer auftreiben, ſo gern ich ihn hier hätte.

Hinſichtlich Ihres Artikels über Tradition, ſo glaubte ich, daſs Sie die Vorſicht getroffen hätten, den Satz zu einem Separatabdrucke ſtehen zu laſſen, was oft bei umfangreichen Zeitungsartikeln zu geſchehen pflegt, wobei die Koſten unbedeutend ſind. Anders verhält es ſich aber bei einer ganz neuen Auflage, wozu ſich ſchwerlich ein chriſtlicher Verleger finden wird und M. Kaufmann dahier, der es mir, wenn ich es verlangen würde, nicht abſchlagen könnte, darf ich es mit gutem Gewiſſen nicht zumuthen, weil er ein eifriger Orthodoxe iſt und ſeine Firma den orthodoxen Stempel trägt.

Daſs Rapoport eine Brochure gegen Ihre Artikel ſchreibt, habe ich Ihnen ſchon längſt mitgetheilt und deshalb wollte er auch beſtimmt wiſſen, wer der Weil iſt, denn er wollte nur einen Rabbiner bekämpfen, aber kein gewöhnliches Menſchenkind. Wenn er nur von meinen Briefen keinen öffentlichen Gebrauch macht! Das wäre mir in mancher Beziehung unangenehm.

Von Wiener werden Sie einen ſchönen Artikel erhalten. Seine Regeſten ſind erſchienen, eine ſehr ſchöne Arbeit.

R. Kirchheim.

---

56. Prag, den 23. I. 1862.

MEIN SEHR WÜRDIGER UND HOCHGEEHRTER FREUND!

. . . . Was mich ſpeciell betrifft, ſo bin ich zufrieden, und wenn mir nicht die Klagen meiner in gedrückten Verhältniſſen lebenden nächſten Angehörigen manche trübe Stunde verurſachten, wäre ich zufrieden und froh mit meiner theuern, geliebten Frau, die mir treu und wacker zur Seite ſteht und meine Stellung auffaſſt und nach außen vertritt, wie ſelten eine. Ich lebe in freundlichem Verkehr mit meinen

Digitized by Google

Collegen, bin von meinen Hörern, deren ich beinahe 200 zähle, geliebt und geachtet, und habe — mit Juden nicht viel zu thun. Ein Fall, deſſen ſich ein Zeitungsſcribler bemächtigt und in öffentlichen Blättern ganz entſtellt und unrichtig mitgetheilt hat und der in dieſer Entſtellung gewiſs auch zu Ihrer Kenntniſs gelangt iſt, liegt jetzt zur Entſcheidung vor, nämlich der, ob ich, obſchon Profeſſor ordinarius, als Jude als Promotor fungiren darf. Der casus controversiae liegt darin, daſs ich nicht Doctor ſämmtlicher Rechte, nicht Doctor juris canonici bin. Es hat ſich die ſcheinbar gerechtfertigte, aber an ſich irrige Anſicht geltend gemacht, und zwar iſt ſie von einem hochgeſtellten kirchlichen Würdenträger ausgegangen, daſs man einen nicht zu dem machen könne, was man ſelber nicht iſt. Dieſe Anſicht iſt aber juriſtiſch falſch und auch geſetzlich unbegründet; erſteres, weil ſowohl nach römiſchem als nach öſterreichiſchem Rechte der Mandatar — und als ſolcher fungirt der Promotor mandatario nomine des Kaiſers — nicht dieſelbe perſönliche Rechtsfähigkeit beſitzen muſs, die von dem Mandanten gefordert wird; zweitens promovirt der Profeſſor nicht als Doctor, ſondern als Profeſſor und zwar — wie es in der Promotionsformel ausdrücklich heißt: — „auctoritate ab imperatore et rege munere meo mihi collata“. — Der Promotor verleiht nichts von ſich, nicht ſeine Würde, ſondern die vom Kaiſer ausgehende Würde, und kraft der ihm dazu verliehenen Vollmacht. — Ich kann und darf mich hier nicht in juriſtiſche Deductionen einlaſſen; zu Ihrem Verſtändniſs genügt das Geſagte ודי לחכימא ברמיזה. Perſönlich intereſſirt mich eigentlich die ganze Sache wenig; ob in freiſinnigem Sinne entſchieden werden wird, oder nicht, kann mir gleichgiltig ſein; materielle Vortheile oder Nachtheile hängen davon nicht ab; ich genieße ſonſt alle Rechte und Begünſtigungen eines Ordinarius; ja das Promoviren iſt mehr ein onus als ein commodum. Aber es handelt ſich um ein freiſinniges Princip, und es ſcheint, daſs mich die Vorſehung dazu als Mittel auserkoren hat, um in der Emancipationsfrage der Juden dem liberalen Princip zum

Digitized by Google

Siege zu verhelfen. Ich war der erſte Jude, der das Amt eines gerichtlichen Translators in hebraicis bekleidete, der zu der Berathung der Gerichtsorganiſation in Böhmen im Jahre 1848 zugezogen wurde, dem die Gerichtspraxis beim Criminalgericht geſtattet, der zur Richteramtsprüfung zugelaſſen wurde und ſolche beſtanden hat, der an einer öſterreichiſchen Univerſität eine Docentur, ſpäter eine außerordentliche und endlich eine ordentliche Profeſſur an einer juridiſchen Facultät erhielt.

Faſt ſchäme ich mich, von mir ſo viel geſprochen zu haben, aber ich ward unwillkürlich darauf geführt; Sie werden mir ſchon vergeben. Ich ſchreibe ſelten, aber wenn ich einem treuen, bewährten Freunde ſchreibe, ſo thut ſich mein Herz weit auf.

. . . . Gedenken Sie recht bald Ihres Sie hochachtenden Freundes

Weſſely.

Soeben leſe ich in den öffentlichen Blättern die Nachricht, daſs das k. k. Staatsminiſterium den angeblich überreichten Proteſt des fürſterzbiſchöflichen Conſiſtoriums gegen meine Functionirung als Promotor nicht anerkannt, ſondern die Frage dahin entſchieden habe, daſs es in dem Glaubensbekenntniſſe des Herrn Profeſſors kein Hinderniſs erblicke, welches deſſen Functionirung als Promotor im Wege ſtehen könnte.

Mir iſt von der ganzen Sache gar nichts bekannt, weder von einem vom fürſterzbiſchöflichen Conſiſtorium ausgegangenen Proteſt, noch von der fraglichen Entſcheidung des hohen Staatsminiſteriums.

Nächſtens erhalten Sie auch Miscellaneen aus den hinterlaſſenen Schriften eines verſtorbenen Freundes. Sie müſſen erſt gefeilt und ſtyliſtiſch zurechtgemacht werden.

Digitized by Google

57. Wien, 31. III. 1862.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Ich mache Ihnen mein Compliment über die Fortsetzung der „Eherechtlichen Studien“, die sehr wichtig sind. . . . Zugleich freut es mich, dass mein Vortrag über die Hagada weiter anregt. Ich werde veranlasst, eine Abhandlung über den Text in der Predigt zu schreiben, worin ich die Ansicht, dass nur die ältesten Sentenzen als Text gebraucht werden dürfen, ausführlich motiviren werde. Auch will ich eine Vorlesung über die objective Erklärung der Hagada veröffentlichen, sobald ich Zeit habe.

Von mir erscheint eine größere Sammlung von Predigten bei Gerold hier in 4 Lieferungen à 1 fl. In einigen Tagen erhalten Sie die 1. Lieferung, und ich ersuche Sie um eine ausführliche Besprechung, die auch dem Buchhändler — der ersten Firma in Österreich — Gerechtigkeit widerfahren lässt. Wollen Sie die Predigten genau als Fachmann durchsehen; Sie werden erst erfahren, wie ich hier für Juden und Judenthum kämpfe. Ich mache Sie aufmerksam auf die 4, 5, 6, 9 und 10. Predigt. Letztere beide haben eine große Tragweite. Die Lieferungen folgen bald hintereinander. Ich hoffe, dass Sie zur Verbreitung das Ihrige beitragen werden. Vielleicht bekommen Sie eine hebräische Beilage, Probe von הגהות על ש״ס מאת ר׳ יוחנן פאפע. Wie viel Exemplare brauchen Sie zur Versendung?

Dr. Jellinek.

---

58. Prag, 16. VI. 1862.

EW. HOCHWÜRDEN,
HOCHVEREHRTER FREUND!

. . . . . .

Dass ich Ihre redlichen Bemühungen und großen Verdienste um die Hebung Ihres Blattes anerkenne und so wie Viele, auch zu würdigen weiß, brauche ich Ihnen nicht zu versichern. Ihre Artikel über Tradition habe ich mit großem

Digitized by Google

Intereſſe geleſen; ich habe gleich vermuthet, daſs ſie von Ihnen ſind, man kennt den gelehrten und geiſtreichen Verfaſſer heraus.

Ueber mich kann ich nur wenig berichten, was für Sie von Intereſſe wäre und was Sie nicht ſchon aus den öffentlichen Blättern wüſſten. Die Frage über meine Zulaſſung zur Vornahme von Promotionsakten, gegen welche von Seite des hieſigen Cardinals Bedenken erhoben wurden und über welche in öffentlichen Blättern in voreiliger Weiſe ſo viel geſprochen wurde, iſt noch nicht einmal in erſter Inſtanz — beim akademiſchen Senate — entſchieden worden, obſchon ſie ſeit 6 Monaten demſelben zur Schluſsfaſſung vorliegt. Schon dieſe Verzögerung und Verſchleppung einer an ſich einfachen und klaren Angelegenheit beweiſt, mit welcher Unluſt man an die Entſcheidung einer Sache geht, die nach der unter den meiſten Mitgliedern des akademiſchen Senats herrſchenden Anſchauung nicht anders als in freiſinniger Weiſe entſchieden werden kann, der man aber gern einerſeits aus Furcht vor der klerikalen Autorität, anderſeits aber aus Scheu vor der Preſſe aus dem Wege gehen möchte. In einigem Zuſammenhang damit ſteht eine andere, einen hieſigen jüdiſchen Doctorats-Candidaten betreffende Angelegenheit über die Zulaſſung jüdiſcher Rechtshörer zur Ablegung der ſtrengen Prüfung aus dem Kirchenrechte und die Erlangung der Doctorswürde ſämmtlicher Rechte. Das in der Neuzeit abgedruckte juriſtiſche Gutachten hierüber iſt Ihnen gewiſs nicht entgangen. Auch die juriſtiſche Zeitſchrift „Tribüne“ hat davon Notiz genommen. Ich bin neugierig auf die Entſcheidung des Staatsminiſteriums, bei welchem die Sache nun anhängig iſt.

Über die hier vor einiger Zeit ſtattgefundene Berathung der aus allen Winkeln des Böhmerlandes zuſammengewürfelten ſogenannten Vertrauensmänner zur Berathung einer Cultusgemeinde-Ordnung haben Sie gewiſs viel gehört und geleſen. Parturiunt montes! — Wie dabei vorgegangen wurde, welche Motive dem ganzen Unternehmen zu Grunde liegen, welche Individuen ſich dabei zur Geltung zu bringen ſuchten,

Digitized by Google

besonders aber, was den glorioſen, dem Verſtande nicht minder, wie dem Herzen Ehre machenden Entſchluſs betrifft, die Rabbiner wo möglich von der Theilnahme an der Berathung auszuſchließen, darüber ließe ſich ein Buch ſchreiben. Difficile est satyram non scribere. — Die bei dieſen Verſammlungen gepflogenen Verhandlungen liegen nun nach ſtenographiſchen Aufzeichnungen gedruckt vor. Sie ſind gewiſs im Beſitze derſelben. Wir ſind weit entfernt, die wohlgemeinten Intentionen der zuſammenberufenen Vertreter der Cultusgemeinden, unter denen ſich auch einzelne Männer von bedeutender Intelligenz und dem beſten und redlichſten Willen finden, — wir nennen nur beiſpielsweiſe den geiſtreichen, für Recht und Freiheit glühenden Redacteur des „Tagesboten“ Herrn Kuhe, die durch Scharfſinn und Takt ſich auszeichnenden Doctoren der Rechte Wiener und Raudnitz, den wegen ſeiner warmen Theilnahme an den Intereſſen des Judenthums hochgeachteten Edlen v. Porth [?] — irgendwie zu verdächtigen; aber die Art und Weiſe, wie dieſe hochwichtige Angelegenheit behandelt wurde, die Anſichten, die bei dieſen Berathungen vorgebracht wurden und die Anmaßung, mit der ein und das andere Männlein aus dem unſterblichen Geſchlechte moderner Korachiten hervorgetreten iſt, flößten uns wenig Vertrauen und Hoffnung auf ein Gelingen des Unternehmens ein. Vor allem hätte es Noth gethan, ein allgemeines Bild der Aufgabe zu entwerfen, welche die böhmiſche Judenheit in der Gegenwart ſich zu ſtellen hat, demgemäß den Zuſtand der Vergangenheit, aus welcher die Gegenwart ſich entwickelt hat und von der ſich keine Zukunft gewaltſam losreißen kann, klar und verſtändlich darzuſtellen. Von alldem iſt nichts geſchehen. Die zur Berathung vorgelegten Grundzüge ſind vag, ohne inneren Zuſammenhang, in ihren Conſequenzen auf Widerſprüche führend, mangelhaft und unvollſtändig. In eine Kritik derſelben einzugehen, iſt hier weder der Ort noch die Zeit. Wir wollen uns gedulden bis zu jenem Zeitpunkte, wo der Entwurf als fertiges Elaborat zur Kenntniſs des Publicums gelangt.

Weſſely.

Digitized by Google

59 Lemberg, 20. XI. 1862.

EW. EHRWÜRDEN, HOCHVEREHRTER FREUND!

Wenn ich gegen Wunſch und Gebrauch mit meiner herzlichen Gratulation einige Tage ſpäter komme, ſo geſchah es gewiſs nicht aus Mangel aufrichtiger und warmer Theilnahme. Ich laſſe bei ſolchen Gelegenheiten gerne einige Tage vorübergehen, bis das freudige, aber auch erſchöpfende Gewühl einem ruhigern Momente weicht, und der warme Herzenswunſch nicht mehr im Strome der allgemeinen Gratulation verrauſcht. Nehmen Sie, verehrter Freund! die Verſicherung, daſs Ihr Familienfeſt auch in meinem Familienkreiſe lebhaften Widerhall gefunden, und möge Sie Gott das Glück erleben laſſen, leiblich und geiſtig rüſtig auch Ihrem jüngſten Kinde bei ähnlicher Feier den weihevollen Vaterſegen zu ſpenden.

Aber auch ein anderes Motiv hat mein Schreiben um einige Tage verzögert: die hieſige Predigerwahl. Wie Sie wiſſen, ſind von den 16—18 Candidaten, die um die Predigerſtelle concurrirten, 4 zur Probepredigt eingeladen worden. Die Herren . . . . . ., ..., ..., und Löwenſtein. Der erſte und dritte ſind ſehr achtbare Gelehrte, keineswegs aber geeignet, in einer Gemeinde, wo eine Fülle von Intelligenz in allen Fächern des Wiſſens, namentlich auf rabbiniſch-talmudiſchem Gebiete ganz andere Kräfte verlangt, ſich zu behaupten, noch weniger durchzugreifen.

Der zweite wurde nur deshalb eingeladen, weil für Jom Kippur kein Prediger ſich fand, der dem Rufe folgen wollte. Was ſoll ich Ihnen über dieſen Mann ſagen? Er iſt ſeit dreizehn Jahren Lehrer in einer Privaterziehungs-Anſtalt in . . . . . Er fabrizirt Bücher mit journaliſtiſcher Virtuoſität und ſcheint aus 5 das ſechſte zu erzeugen. Offen geſtanden, der Mann hat mich angewidert; er ſcheint mir ein litterariſcher Schwindler zu ſein, ohne alles jüdiſche Wiſſen. Hingegen iſt er Meiſter in der philoſophiſchen Nomenclatur und ſchleudert Kunſtausdrücke und funkelnde

Digitized by Google

Phraſen der Maſſe in's Geſicht, die das feinere Ohr wie Kieſelſteine treffen. Als Prediger mahnte er mich mit ſeinem näſelnden Ton und gedehnten, monotonen Vortrage an einen Paſtor in einer gläubigen Schwabenkolonie. Und doch hat dieſer Mann ſich hier eine Partei geſchaffen, ich muſs ſie die Kaffeehauspartei nennen. Hier wird am Samſtag, die brennende Cigarre im Munde, über den Beruf des Predigers, über Heiligung des Sabbat zu ſprechen, lebhaft discutirt. Im Gaſthauſe, natürlich im chriſtlichen, werden die Koſchergeſetze vorgenommen. Hinter den Wortführern ſtehen die Studenten und ſonſtige Männer und Männchen der praktiſchen Bildung, die Alles wiſſen und alle Theorie für grau erklären und vom Prediger verlangen, daſs er von der Kanzel geſtatte, vom grünen, friſchen Baume des Lebens jedwede Frucht ohne Beſchränkung pflücken zu dürfen. Da genügt es nicht mehr, daſs der Prediger gewähre, daſs man am Jom Kippur eſſen dürfe; wer es nicht als Gebot betrachtet, daſs man eſſen müſſe, ſteht nicht auf der Höhe der Zeit.

Ich habe die Farben ſo lebhaft aufgetragen, um Ihnen dieſe Partei recht klar zu machen. Gegenſätze dieſer Art können nur in polniſchen Gemeinden auftauchen, und eine jahrhundertelang hirnverbrannte Orthodoxie muſſte und muſs ſolche Antipoden erzeugen. Dieſe Partei fand nun an X..... großes Behagen; den incarnirteſten Unſinn bewunderte man als ſpeculative Erleuchtung, die ſeichteſte Kanzelrede als Muſter der Eloquenz. Iſt Ihnen der Mann perſönlich oder litterariſch bekannt, ſo erſuche ich Sie dringend, mir über ihn Ihre volle, unverhohlene Meinung mitzutheilen. Er iſt zwar im Scrutinium (Plebiscit der Tempelgemeinde) durchgefallen, aber ſeine Jünger erwarten mit Sehnſucht das baldige Inslebentreten des Rabbinerſeminars in Lemberg, um den Gefeierten hier an- und unterbringen zu können. Thue ich übrigens dem Manne Unrecht, ſo will ich es gerne bekennen und im Geiſte ihm Abbitte thun. Sie werden mich ſehr verpflichten, wenn Sie im Intereſſe unſerer großen Gemeinde, die Sie liebt und verehrt, mir baldigſt und unzweideutig Ihre Anſicht kundgeben wollten.

Digitized by Google

Der Letzte (Löwenſtein)[1]) hat am gewaltigſten, durch Inhalt, Form und Vortrag durchgegriffen. Er iſt ein Lamden im vollſten Sinne des Wortes, weiß ſeinen Midraſch zur rechten Zeit und am rechten Orte anzubringen. Auch ſein ſonſtiges Wiſſen iſt ein gediegenes, und ohne zur Phraſe zu greifen, ſteht ihm ein kerniger, blühender Ausdruck zu Gebote. Dabei iſt der Mann beſcheiden, gemüthlich, obwohl das Kleinſtädtiſche ſeiner bisherigen Wirkſamkeit ziemlich hervortritt. Am 17. d. M. fand im Tempel die Abſtimmung aller Sitzinhaber ſtatt. . . . Loewenſtein erhielt 122 Stimmen; die anderen Candidaten 1, 42 beziehungsweiſe 84; 50 Stimmberechtigte blieben aus. Zugleich aber beginnt ſchon die Parteihydra ihre ſcheußlichen Köpfe zu erheben. Schon hat Mendel Moor im Hamagid den Reigen begonnen. Gefahr indeſſen iſt für keinen Prediger mehr zu fürchten, und die langen Talare und Streimlich ſtrömen zu jeder Predigt in großen Maſſen herbei. Wenn der neue Prediger es verſtehen wird, maßvoll nach jeder Richtung zu wirken, ſo könnte es geſchehen, daſs in Kürze ein zweiter nicht minder großer Tempelbau hier ſtattfinden wird. Im alten iſt kein Sitz für Männer und Frauen mehr zu haben.

Dr. Moritz Rappoport.

---

60. Wien, 8. II. 1863.

GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Geſtern habe ich die Nummern 3—6 des Ben. Chan. erhalten und habe die Arbeit über Chorin mit großem Intereſſe geleſen. Die wiener Verhältniſſe ſind darin berührt, doch fehlt die thatſächliche Kritik der Sachlage. Es ſieht vieles anders von der Ferne aus, was in der Nähe an Bedeutung verliert oder gewinnt. Hier wäre mit einem Ruck nach links nicht das Mindeſte gethan, da die Preßburger roh, ungezogen und bornirt ſind. Ich kenne Frankfurt; dort ſind die Orthodoxen Weltmänner. . . . Jellinek.

---

[1]) Bernhard Löwenſtein, geſt. 24. März 1889.

Digitized by Google

61. Frankfurt, 15. IV. 1863.

VEREHRTER HERR RABBINER!

Beifolgend ein kleiner Bericht über die Beendigung der Rabbiner-Wirren. Es ist mir leid, dafs Dukes auch von Ihnen abgefallen ist, woran Sie so wenig Schuld sind, wie es seiner Zeit Frankel war. Man mufs dem wirklich hungernden Literaten Manches verzeihen. Schmiedel predigt nächsten Sabbath in Mannheim: er hätte auch hier Hoffnung gehabt, wenn Geiger nicht angenommen hätte.

R. Kirchheim.

---

62. Wien, 27. IV. 1863.

VEREHRTER HERR OBERRABBINER!

Sie klagen, dafs ich Ihnen nicht schreibe; in dem gegenwärtigen Getriebe, wo חוצפא כלפי שמיא überkommt mich oft eine Scheu vor der Feder. Von mir bekommen Sie — wann? kann ich nicht bestimmen, eine Besprechung eines interessanten Punktes über den Eid, der weit eingreifend ist und große Consequenzen in sich trägt. Kleinigkeiten, Analekten erhalten Sie bald.

Nun eine Frage, die mich interessirt. War Chorin ursprünglich ein Glied der Sabbatianer, wie mir gesagt wurde? Wäre er es gewesen, dann würde ich es begreifen, wie gerade er zuerst in Oesterreich für Reform sich erhob. Wenn Sie die Sache für wichtig halten, so sollten Sie die gestellte Frage öffentlich beantworten.

Dem sehr talentvollen Brüll[1]) habe ich wieder eine Arbeit für Sie gegeben. Der junge Mann verspricht sehr viel.

Auf meine Aufmunterung und Veranlassung und mit meinen Büchern und Angaben erscheint hier:

1. Eine kritische Ausgabe des Sifre mit Stellennachweisen, Indices und Einleitung von Friedmann, den Sie kennen.

---

[1]) Nehemias Brüll.

Digitized by Google

2. Eine Bearbeitung des Sifre-Inhaltes, welche die exegetiſche Methode desſelben im Gegenſatze zum babyloniſchen Talmud darſtellt, von Toneles, der in ſeiner Naivität zur Überzeugung kam, daſs die halachiſchen Methoden verſchieden waren und daſs die des Sifre die beſte iſt.

Hier iſt eine paſſirliche Schrift aus dem Lager der Preßburger erſchienen. Sie wird an keine Apikorßim verkauft und führt den Titel: ס׳ צוואת משה.

Darin wird erzählt, daſs R. Moſche Sofer ein Chumeſch mit der Überſetzung Mendelsſohns auf die Erde geworfen habe; dann wird die neue Entdeckung gemacht, daſs die arabiſchen Werke des Rambam nicht in der Sprache der mohammedaniſchen Araber, ſondern לשון יהודית בשפת ערב jüdiſch-arabiſch geſchrieben ſind, wie Ceena-Reena jüdiſch-deutſch — alſo in arabiſchem Jargon! — Wenn ich noch ein Exemplar bekomme, ſchicke ich es Ihnen.

Jellinek.

P. S. Über den Sabbatäiſmus Chorins habe ich einen Zeugen, der merkwürdige Beweiſe giebt; es iſt aber die Frage, ob es klug iſt, jetzt dieſen Punkt zu discutiren.

---

63. Wien, 3. V. 1863.

GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Ich ſchreibe Ihnen heute einige Zeilen, ſoweit es mir die Zeit geſtattet. Über Rießer hielt ich einen bloßen Nachruf, den ich ohne die Predigt nicht beſonders drucken laſſen kann. Auf dem andern Blatte folgen einige Notizen zu Ihrem Gebrauche.

Ihre wiener Correſpondenz hat hier eingeſchlagen; wer vom Blitze getroffen wurde, weiß ich nicht.

Ich ſchickte Ihnen Freitag meinen Toaſt über die Autonomie der Gemeinde. Da er hier in dem Berichte der Chewra kadiſcha erſt in 14 Tagen erſcheint und nicht in den Buchhandel kommt, ſo wünſche ich, daſs Sie ihn ganz im B. Chan. abdrucken. Er wirft ein ſcharfes Licht auf Peſth.

Digitized by Google

Zu dem Punkte über den Eid brauche ich Zeit. Ich will auch Bilder aus der alten jüdiſchen Gemeinde arbeiten, da ich mich damit ſeit lange beſchäftige.

Jellinek.

---

64. Frankfurt, 21. VIII. 1863.

MEIN LIEBER, WERTHGESCHÄTZTER HERR COLLEGE, ODER WENN SIE LIEBER WOLLEN: „BRUDER“ !

Herzlichen Dank für Ihren lieben, lieben Brief. Allein Sie ſind in großem Irrthum befangen, wenn Sie glauben, daſs ich im Entfernteſten daran denke, die Rabbiner- und Predigerſtelle an der Meiſelſynagoge anzunehmen. Ich habe dem vielfachen Drängen ſchätzenswerther Männer nachgegeben, um die dortige Synagogenweihe vorzunehmen, allein mein früher ſchon feſtſtehender Entſchluſs wurde durch meine Anweſenheit in Prag nur noch mehr befeſtigt. Die Meiſel-Synagogen-Gemeinde iſt keine Gemeinde, iſt ein ganz kleiner Verein, der „Seſſel“ vermiethet, und daher einen (sit venia verbo) guten Prediger braucht, um beſagte Seſſel gut und viel zu vermiethen. Das iſt keine Stellung 1. für einen Mann, der Familie hat, 2. für einen Mann, der eine kleine Vergangenheit hat und 3. für einen Mann, der jetzt hoch und frei aufathmet in dem unabhängigſten Berufe, der ihm zugleich jetzt ſchon, nach dreiviertel Jahren ein reiches, ſehr reiches Einkommen bringt. Das iſt der Chut hameſchulaſch, der mich hier feſſelt. Ich hoffe zu Gott, im und für das Judenthum noch etwas zu wirken, vielleicht gerade aus der Freiheit heraus — doch das ſteht in Gottes Hand! — Eine Rabbinerſtelle aber müſſte ganz andere Garantien bieten, als die an der M.-Synagoge, wenn ich ſie annehmen ſollte. Das Amt hat mir zu viel Bitteres geboten und das egoiſtiſche Pfaffenvolk, das ich leider in meinen Verhältniſſen in ſeiner Niedrigkeit bis zu den höchſten Spitzen hinauf kennen gelernt habe, widert mich zu ſehr an, als daſs ich ſo leicht und ohne die bewegendſten, in ſicherſten Garantien gelegenen Gründe wieder in das Rabbinat treten möchte.

Digitized by Google

Wollen Sie mir daher, verehrter Herr Collega, wirklich einen brüderlichen Gefallen thun, ſo bringen Sie keinen Artikel, der den Gedanken meiner Überſiedelung nach Prag zum Gegenſtande hätte. Abgeſehen davon, daſs ich Sie wiederholt verſichere, daſs ich gewiſs nicht nach Prag gehen werde, würde ſchon das Reden und öffentliche Deliberiren darüber die Grundlagen meiner Erziehungsanſtalt erſchüttern und dazu wollen Sie gewiſs keine Hand bieten. Meine Predigt wird ſoeben in Prag gedruckt und Ihnen recht bald zugeſendet werden. Ich hoffe, Sie werden mit mir zufrieden ſein. Für litterariſche Arbeiten für Ihr geſchätztes Blatt habe ich leider zur Zeit nicht freie Muße genug; ſobald dieſes der Fall ſein wird, werde ich gewiſs nicht verfehlen, Ihrem mich ſehr ehrenden Wunſche nachzukommen. Die Contra-Artikel im Ben Chananja hätten wohl beſſer wegbleiben können. Ich bin überhaupt von den Herren Collegen in meinem Kampfe gegen Parnoßim-Willkür ſchlecht unterſtützt worden. Doch deshalb keine Feindſchaft — ohne zweite Negation! — Indem ich mich Ihren ferneren freundſchaftlichen Geſinnungen beſtens empfehle, zeichne ich in wahrer Hochachtung und Ergebenheit

der Ihrige

Dr. Leop. Stein.

---

65. Wien, 22. I. 1864.

GEEHRTER HERR OBBERRABINER!

Sie kennen wohl das berühmte Wort des Directors Winternitz: „Heute ſehe ich ſchon wieder Mehrere, die nicht in der Schule ſind.“ Nun, ich habe ihren Ben Chananja geſehen, der nicht bei mir erſchienen iſt! Warum? weiß ich nicht; ſeit dem 1-ten Januar iſt er unſichtbar geworden. Ob Sie ihn nicht ſchickten, oder ob es wieder an der Poſt liegt, iſt mir nicht bekannt. Indeſſen beabſichtigt mein heutiges Schreiben etwas Anderes. Ich habe Ihre Bemerkungen über Renan's „Leben Jeſu“ geleſen, mit Be-

Digitized by Google

dauern, dafs ſie dies im B. Ch. veröffentlichen, wo es der ganzen Welt unbekannt bleibt. Befolgen Sie meinen Rath und arbeiten Sie ein kleines Schriftchen über Renan aus; ich will mir Mühe geben, Ihnen hier einen Verleger zu verſchaffen. Dadurch kämen Ihre Forſchungen in's große Publikum, und es würde Ihnen förderlich ſein, wenn ein Rabbiner die Blößen Renans aufdecken möchte. Der Clerus würde Ihre Schrift ſtark kaufen, Sie müſſten aber die Schrift raſch fertig machen. Ich zweifle nicht, dafs ich einen guten Verleger finde.

Jellinek.

66. Frankfurt, 15. VII. 1864.

VEREHRTER HERR OBERRABBINER!

Sie werden hoffentlich ſchon in Beſitze der Ihnen in zwei Sendungen geſchickten Vorleſungen von Geiger ſein, der mir ſolche für Sie gegeben hat.

Von den gewünſchten Rabbonus-Briefen konnte ich hier keinen auftreiben und habe deshalb an einen Vorſteher nach Worms geſchrieben, glaube aber nicht, dafs mein Schreiben von Erfolg iſt, denn derſelbe iſt ſo ein Am ho-orez, dafs er ſie nicht aufſuchen kann, falls ſich auch ſolche dort befinden ſollten. Wichtiger für Ihren Zweck ſind aber die Inſtructionen der Rabbinen; eine ſolche fand ich in meinen Auszügen aus dem einzigen alten Denkmal, ein Protokollbuch der Gemeinde von שו״ beginnend, in dem Gemeindearchiv. Es ſind dies die Inſtructionen, die bei der Aufnahme vom שלה״ von demſelben unterzeichnet und die auch bei der Aufnahme der anderen Rabbinen nur abgeſchrieben wurden. Ich muſs nur noch beifügen, dafs die Aufnahme aller nur auf einen Zeitraum von 5 Jahren ſtattfand. Vor Ablauf dieſer Zeit muſſte der Rabbiner um Erneuerung des Vertrags einkommen. Von dieſen Auszügen lege ich auch diejenigen bei, die auf die Wahl und Function der Dajjanim, welche das Beth Din bildeten, Bezug haben.

Digitized by Google

Eine beſſere Auskunft können Sie nicht bekommen. Es war mir unmöglich herauszuſchreiben, was für Ihre Arbeit von Intereſſe iſt und ich muſs Sie daher dringend bitten, mir dieſe werthvollen Auszüge nach Benutzung ſofort zurückzuſenden. Es ſoll mich freuen, wenn ich Ihnen mit dieſen Auszügen zu Ihrer Arbeit über die Rabbinen, die ſehr anziehend zu werden verſpricht, etwas beigetragen habe. Sollte mir noch von auswärts was zukommen, ſo werde ich es Ihnen ſofort zuſenden.

Für den B. Ch. iſt, wie ich Ihnen ſchon oft geſchrieben habe, in unſeren Kreiſen nichts zu ſchaffen. Man hat bei uns nichts mehr zu erkämpfen, woher die geiſtige Erſchlaffung auf dem religiöſen Gebiete eingetreten iſt. Wo kein Kampf iſt, giebt es keine Parteimänner und keine Opferwilligkeit ſelbſt für die kleine Ausgabe eines Abonnements auf ein jüdiſches Blatt. Anders iſt es bei den Neuorthodoxen; die liegen immer im Kampfe, wenn auch nicht überall mit einem reellen, aber denn doch mit einem ideellen Gegner, dem Zeitgeiſte. Daſs Ihre Stimme in Ungarn von Gewicht iſt, nehme ich aus dem „Iſraelit“, beſonders aus den Artikeln von Hildesheimer wahr.

Es iſt zum Erſtaunen, wie dieſe Clique aufzutreten wagt, aber höchſt amuſant bleibt immerhin, aus welchen Rüſtkammern ſie ihre Waffen holen und ich geſtehe, daſs ich deshalb regelmäßig den Iſraelit leſe und ſelten die J . . . ., denn das Gebahren und die Selbſtvergötterung P . . . . . 's ſind nicht zu leſen. So theilte ich ihm vor einiger Zeit vertraulich mit, daſs wegen ſeines Gebetbuches ein heftiger Artikel im Iſraelit gegen ihn erſcheinen werde und fügte bei, daſs ich dem Verfaſſer des Artikels vollkommen beiſtimme und ſicher nicht der Erſte und Einzige ſei, der ihm ſein Miſsfallen über ſeine Elaborate auf Koſten des Litteraturvereins ausdrücke. Was that er nun? Er ſchrieb einen Artikel voller Lobeserhebung ſeines Gebetbuches und fügte noch die Erfindung hinzu, daſs eine zweite Auflage ſchon vergriffen ſei! Es iſt ſehr traurig, daſs wir in Deutſchland kein Organ für den Fortſchritt haben, das

Digitized by Google

ſo verbreitet iſt wie ſeine Zeitung, man muſs ſich daher hüten, feindlich oder auch nur tadelnd gegen ihn aufzutreten. Das weiß er auch und fürchtet daher keinen Tadel. Andrerſeits iſt auch nur er imſtande den Litteraturverein zu erhalten; ſo geringfügig daher auch ſeine Leiſtungen ſind, darf man doch nicht gegen ihn auftreten, denn manches Gute hat doch der Verein ſchon gebracht, und wir müſſen das viele Schlechte mit in den Kauf nehmen. Im Intereſſe der Sache erlaube ich mir daher, Sie aufmerkſam zu machen, oder wenigſtens das Ihnen hierüber zukommende zu mäßigen. Im Iſraelit mögen allerdings ſolche Artikel ſtehen, dort ſchadet es dem Vereine nichts und auf ihn ſelbſt macht es vielleicht eine Wirkung zum Beſſern.

R. Kirchheim.

---

67. Frankfurt a. M. 9. VI. 1865.

VEREHRTER FREUND!

Eine kurze Abweſenheit verzögerte bis heute die Beantwortung Ihres jüngſten Briefes, was ich wegen der Dringlichkeit der verlangten Worterklärungen im Maharil ſehr bedauere[1]).

Die Trauungen finden hier ſelbſt bei den Orthodoxen in der Synagoge ſtatt, mit dem Unterſchiede, daſs in der Gemeindeſynagoge das Brautpaar unter einem ſogenannten Himmel von Sammt ſteht, aber ohne Tallith. In Ihrem Artikel wäre auch das Kurioſum anzumerken, daſs die von Beth Joßef 65 citirte Stelle aus Kolbo in allen Editionen desſelben nicht aufgenommen wurde; dies iſt auch ein Beitrag zur Selbſtcenſur in den hebräiſchen Druckwerken.

In der grazer Angelegenheit kann auf dem Privatwege hier nichts geſchehen, weil unſer kleiner Kreis der Nediwim in der letzten Zeit zu ſehr in Anſpruch genommen wurde. Wenn etwas geſchehen kann, ſo iſt es nur auf die Weiſe, daſs ſich die dortige Gemeinde direct an den hieſigen Gemeindevorſtand wendet, wodurch, wie ich glaube, etwas

[1]) Hier folgen einige Bemerkungen, die Band III. 211. verwertet ſind.

Digitized by Google

erwirkt werden könnte. Über das Schreiben Dukes' brauchen Sie nicht empfindlich zu ſein, ich habe früher ein ähnliches Schreiben von ihm für Frankel erhalten, das ich aber natürlich nicht demſelben übergeben habe. Einem hungrigen Magen iſt aber Vieles zu verzeihen.

Die wiener Schule hat die hebräiſche Literatur mit zwei vortrefflichen Werken bereichert und leiſtet für dieſelbe mehr, als die reichdotirten Inſtitute mit ihren berühmten Spitzen. Die mit verbeſſertem Text von dem gründlichen Talmudkenner Weiß edirte Mechilta mit kurzem Commentar wird alle anderen Ausgaben verdrängen. Die talmudiſche Kritik findet in ihm einen ernſten, wiſſenſchaftlichen Vertreter, auf den die wiener Schule ſtolz ſein kann. Ein ausführliches Referat iſt von anderer Seite in Ausſicht geſtellt, ich weiß aber nicht für welches Blatt, ich überlaſſe daher gerne die Beſprechung den höheren Geiſtern.

Es iſt bei dieſem wichtigen Werke ſehr zu bedauern, daſs der Druck des Textes durch ſchlechte Typen verunſtaltet iſt. Ein anderes wichtiges Werk iſt das zum erſtenmal edirte grammatiſche Werk Maaße Efod, deſſen Herausgeber mit vielem Aufwande und Fleiße die verſchiedenen Handſchriften verglichen. Aus einem mir zugekommenen Druckbogen aus Paris entnehme ich, daſs dort ein Sammelwerk verſchiedener kleinen Schriftchen edirt wird, wie ס' שעשועים, und זכות אדם. Das Erſtere iſt mir nicht bekannt, es verdient aber auch nicht bekannt zu werden, dagegen iſt das zweite ein ſehr intereſſantes poetiſches Schriftchen, das ich ſelbſt nach einer Abſchrift meines Freundes Elieſer Aſchkenaſi zu ediren beabſichtigt habe.

Steinſchneider hat über deſſen Verfaſſer in der Encyclopädie von Erſch und Gruber einen guten, bei der Herausgabe ſehr zu beachtenden Artikel geſchrieben.

Die orth. Bibelanſtalt hat ihre Thätigkeit mit der Herausgabe des Fünfbuches ohne Überſetzung begonnen. Wer mit dieſer betraut iſt, iſt mir nicht bekannt und noch vor kurzer Zeit wurden hierzu Arbeiter geſucht, die von orthodoxem Geiſte inſpirirt ſind. Rabb. Hirſch hat zwar eine

Digitized by Google

Überſetzung mit einem weitſchweifigen Commentar druckfertig liegen, derſelbe ſcheint aber nicht makellos bei den אוכלי חולין בטהרה gefunden worden zu ſein, denn ſonſt wäre es unerklärlich, daſs man in der Ferne ſucht, was man in nächſter Nähe finden kann.

Die erſte Abteilung von Geigers Vorleſungen wird in Amerika in's Engliſche überſetzt. Geiger ſetzt auch dieſen Sommer ſeine ſabbatlichen Vorträge über die Sprüche der Väter fort, in denen er ein magidiſches Talent entwickelt, dem ſelbſt die alte Schule ihre Befriedigung und Anerkennung nicht verſagen kann. — Daſs er in den heißen Nachmittagsſtunden Zuhörer findet, iſt das beſte Zeugniſs ſeiner geiſtigen Anziehungskraft.

Dies iſt Alles, verehrter Herr Rabbiner, was ich Ihnen heute zu ſchreiben weiß und füge nur noch die entſchuldigende Bemerkung hinzu, daſs ich an Philippſon nicht aus Neigung zuweilen Artikel gebe, ſondern nur, wenn irgend ein Autor dies ausdrücklich wünſcht, oder wenn die Mittheilung die größere Verbreitung, die ſein Blatt leider allein bietet, erfordert. In dem Geiſteskampf, den wir führen, müſſen wir die publiciſtiſchen Schaufenſter benützen, wo die Straßen gangbar ſind.

Raphael Kirchheim.

---

68. Wien, 29. X. 65.

HOCHGEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Ihr warmes Plaidoyer für die Pflege der talmudiſchen Alterthumskunde muſs auf Jeden, der für die Wiſſenſchaft begeiſtert iſt und die Hoffnung auf eine geſunde Entwicklung des Judenthums trotz der traurigen Aſpecten der Gegenwart nicht aufgiebt, einen tiefen Eindruck machen und hat ihn daher auch bei mir nicht verfehlt. Gewiſs iſt die hiſtoriſch-genetiſche Methode gerade bei der Behandlung der talmudiſchen Epoche von höchſter Wichtigkeit und dieſe iſt nur dann ſicher, wenn ſie von der Detailkenntniſs der Realien getragen wird. Ich brauche Ihnen wohl kaum zu

Digitized by Google

ſagen, daſs ich der hiſtoriſchen Schule angehöre und ſo viel in meinen Kräften ſteht dazu beitrage, die Erkenntniſs des geſchichtlichen Prozeſſes während der talmudiſchen Periode zu fördern. Das hieſige Beth ha Midraſch iſt ihr erſtes Lyceum und die Männer, welche in demſelben thätig ſind, fleißige Jünger derſelben. Würde es ſich daher bloß darum handeln, eine Meinung über ihr Plaidoyer auszuſprechen, ich wäre der Erſte, Ihnen die vollſte Anerkennung zu zollen. Anders aber verhält es ſich mit dem „wiſſenſchaftlichtalmudiſchen Verein", deſſen Gründung Sie vorſchlagen. Die Idee desſelben fließt aus Ihrer Begeiſterung, dürfte aber unter den gegebenen religiöſen und wiſſenſchaftlichen Zuſtänden in Iſrael kaum zu verwirklichen ſein. Fragen Sie ſich doch ſelbſt, ob wir geiſtige Kräfte genug haben, die imſtande wären, die talmudiſche Alterthumskunde zu bereichern? Noch immer ſtehen uns mehr materielle als geiſtige Mittel zu Gebote! Ein ſolcher Verein iſt nur möglich, wenn das Material längſt durchforſcht und es bloß darum zu thun iſt, dasſelbe encyclopädiſch zu ordnen. Auch wollen Sie nicht außer Acht laſſen, daſs jedes tüchtige wiſſenſchaftliche Werk noch immer einen Verleger gefunden hat. Dr. Lewyſohn und Wunderbar haben ihre Schriften zur talmudiſchen Alterthumskunde veröffentlichen können, und das philippſoniſche Inſtitut wird die Unterſtützung ähnlicher Werke nicht zurückweiſen. Hüten wir uns doch vor Zerſplitterung unſerer geringen Kräfte; Philippſon iſt, das weiß ich aus Erfahrung, Rathſchlägen zugänglich, und es iſt immer beſſer an das Beſtehende anzuknüpfen, als Neues zu verſuchen. Würden mehrere Stimmen dafür ſich erheben, daſs das philippſoniſche Inſtitut die talmudiſche Alterthumskunde materiell fördern ſoll, ſo würden ſie nicht vergebens reden.

Das Einzige, was Sie nach meiner Anſicht thun können, iſt, daſs Sie vielleicht jeden Monat eine Beilage Ihrer Wochenſchrift erſcheinen laſſen, welche ausſchließlich der talmudiſchen Alterthumskunde gewidmet ſei, die Wichtigkeit derſelben immer hervorhebe, Fragen ſtelle, Themata bezeichne, junge Kräfte anrege, und ich erkläre mich bereit einen

Digitized by Google

Ducaten jährlich zu dieſem Zwecke beizuſteuern. Das iſt Alles, was nach meiner Meinung jetzt ausführbar iſt, und ſo weit meine Zeit es geſtattet, würde ich mich auch ſchriftſtelleriſch daran betheiligen.

Dr. Jellinek.

---

69. Prag, 2. XI 1865.

HOCHGEEHRTER HERR COLLEGA!

Von einem nicht unbedeutendem Unwohlſein kaum geneſen, iſt es eine meiner erſten Handlungen, Ihr hochgeehrtes, überaus freundliches Schreiben v. 23 v. Ms. zu beantworten. Vor Allem empfangen Sie meinen herzlichſten Dank für Ihre in ſo reichem Maße wohlwollenden Worte. Wahrlich, wenn ein Miſsverſtändniſs früher obgewaltet hat, ſo muſſte es vor der Macht dieſer Worte gänzlich ſchwinden. Nur einen Nebelfleck giebt es in Ihrem hochgeehrten Schreiben — Sie lehnen die Verantwortlichkeit für jenen Artikel ab. Freund! Wer ſonſt als der Redacteur iſt für den Inhalt ſeines Blattes verantwortlich, beſonders, wenn der gewiſſenloſe Correſpondent im Bewuſſtſein ſeiner Schuld in den feigen Mantel der Anonymität ſich verſteckt? Darum iſt es beſſer, mit den Alten zu ſagen: עבר, — laſſen Sie erſt Gras darüber wachſen, — צריך אדם לצאת ידי הבריות — man muſs der öffentlichen Meinung Rechnung tragen, ſie iſt nur zu ſehr geneigt, in einem haſtigen Überſpringen von Extrem zu Extrem im vorliegenden Falle nicht Verſöhnlichkeit, ſondern Charakterſchwäche zu erblicken, was weder meiner, noch Ihrer würdig wäre. Darum אל תדחק את השעה — Geduld! ימים ידברו.

Übrigens hat mich Ihr Plan bezüglich einer homiletiſchen Beilage nicht wenig überraſcht. So weit ich die Stimmung der Juden in Deutſchland in der fraglichen Beziehung zu kennen glaube, will man wohl eine gute Predigt hören, weniger aber leſen. In der That iſt der Beruf eines Predigers zu ſprechen — דבר אל בני ישראל, bezüglich

Digitized by Google

des Schreibens aber heißt es כתב לך, nicht כתב אל בני ישראל. Man könnte auch in dieſer Beziehung das Wort der Alten anwenden: מפיהם ולא מפי כתבם.

Predigten drucken laſſen hat auf mich ſtets den Eindruck des Appellirens gemacht. Wer aber appellirt? Wer den Prozeſs verloren hat!

Ein Anderes iſt es, wenn ein Mann, der am Abend ſeines thatenreichen Lebens ſeine Leiſtungen auf der Kanzel dem jüngeren Geſchlechte, dem ſie fremd ſind, gleichſam als ein heiliges Vermächtniſs hinterläſſt. Indeſſen החכם עיניו בראשו und dies diem docet; die Erfahrung muſs befragt werden. . . .

Kaempf.

---

70. Kopenhagen, 29—30. XI. 1865.

HOCHWÜRDIGER HERR,
HOCHVEREHRTER HERR COLLEGE!

Sie haben gewiſs nicht ſo oft Brief von mir erwartet, als ich im Sinne gehabt, Ihnen zu ſchreiben, aber es ſcheint einmal mein Los zu ſein, der Wucht der Amtsarbeiten unterliegen zu müſſen, und wenn nicht eine Änderung eintrifft, auf Mittheilungen, Beurtheilungen und jede Art von Bearbeitungen oder richtiger auf jedes Mitarbeiten an Zeitſchriften Verzicht leiſten zu müſſen, wie ſehr ich auch Drang dazu fühle. Es iſt dies namentlich jetzt mehr der Fall als früher, da ich eines Mediums entbehre, das mir einigermaßen zur Seite ſtand, und dem ich manche Idee mittheilen, ja ſogar in die Feder dictiren konnte, um ſie — wenn auch nicht in meinem Namen — zu veröffentlichen. Ich habe nämlich außer den laufenden Amtsverrichtungen, כסדרן ושלא כסדרן Predigten עוסקין בהלכות ſowie und litterariſche Arbeiten in däniſcher Sprache — wovon das Ausland ſelten etwas erfährt — auch mit der Schwierigkeit zu kämpfen, daſs die Feder nicht ſchnell genug meinen Gedanken folgt und ich daher lieber, was im Augenblicke öffentlich be-

Digitized by Google

ſprochen werden ſoll, Jemandem dictire, wozu ich mich öfters eines Stenographen bediente. Was zum Beiſpiel meine Predigten betrifft, inſofern ich ſie nicht — verſteht ſich nach gehöriger Meditation — aus den Stegreife halte, ſondern ſelbſt niederſchreibe, daſs ich auch in lauter abbreviirten Worten niederſchreibe, die der Uneingeweihte nicht zu enträthſeln vermag, und die Gewohnheit hierin ſetzt mich ſelbſt bei Correſpondenzen der Gefahr aus, halbe Wörter, abrupte Sätze zu ſchreiben, wenn ich nicht ſorgfältig mich davor in Acht nehme. Wie ſehr beklage ich deshalb, daſs mein Freund und wohl auch mein Schüler, wie er in ſeiner Beſcheidenheit ſich zuweilen nennt, Dr. Mielziner von hier weggereiſt und als Rabbiner in New-York eine Stelle angenommen. Derſelbe wird Ihnen im verfloſſenen Sommer geſchrieben haben, daſs ich beabſichtige nach Peſt zu reiſen, von wo aus ich Ihnen zu ſchreiben gedachte. Allein eben deſſen Abreiſe von hier war Schuld daran, daſs ich nicht weiter als nach Wien kann, wo ich mich 10 Tage aufhielt, aber um ihn vor ſeiner Abreiſe nochmals zu ſprechen und mich mit ihm zu verabſchieden, muſſte ich wieder zurück, und habe im Ganzen nur 4 Wochen auf der Reiſe zugebracht. Es wäre wahrlich ein Leichtes, ein Langes und Breites über Alles, was ich geſchaut, gehört, Erfreuliches und Betrübendes, um nicht zu ſagen Abſcheuliches — Friede und Streit, — Erhebendes und Lächerliches mitzutheilen, ohne gerade Lappalien berühren zu müſſen, wie dies von Manchen geſchehen, aber es gebrach mir an Muße Denken Sie von פ׳ נצבים an bis פ׳ בראשית habe ich nicht weniger als 11 vollſtändige Predigten gehalten, dabei Caſualreden am Grab etc. ohne eine weitläufige Correſpondenz im Lande und im Auslande — mit der Regierung oh, jam satis est. Ich gebe doch die Hoffnung nicht auf, daſs ich mit Gottes Hilfe einmal otium finde, um mich nach Herzensluſt zu expectoriren. Im Augenblicke bearbeite ich meine däniſche Bibelgeſchichte, die 1842 erſchienen, zum zweitenmal und ſie wird im Laufe des Winters die Preſſe verlaſſen. Mit dem Wunſche, daſs Sie und die Ihnen werth ſich recht wohl

Digitized by Google

befinden und dafs der ungarifche Landtag auch לטובת כלל ישראל tage und endlich für das lange Ihnen vorenthaltene Recht votiren möge. . . .

A. A. Wolf.

---

71. Wien, 3. XII. 1865.

HOCHGEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Ihr freundliches Entgegenkommen in litterarifchen Angelegenheiten verpflichtet mich, Ihnen die Hand zu bieten und Ihnen nachftehende Mittheilung zu machen. Bereits vor mehreren Wochen habe ich mit einem hiefigen Buchhändler abgefchloffen, im Jahre 1866 eine Vierteljahrsfchrift für die wiffenfchaftlichen und praktifchen Intereffen von Rabbinen und Predigern in einem Umfange von 20 Bogen jährlich zu einem billigen Preife erfcheinen zu laffen. Die Haupttendenz derfelben foll auf die Theorie, Gefchichte und Literatur der Homiletik und auf die Erforfchung und Erkenntnifs der Hagada gerichtet fein. Ich mache Ihnen nun folgende Offerte:

a) Sie treten als Mitredacteur ein und haben für acht bis zehn Bogen Manufcript jährlich zu forgen, welche der talmudifchen Alterthumskunde gewidmet fein follen.

b) Sie haben die Arbeiten felbft zu fchreiben oder können fremde unter der Bedingung aufnehmen, dafs fie von bekannten Männern herrühren und nicht in's Mikrologifche und Abftrufe fich verlieren;

c) Alles was auf Homiletik, Hagada und praktifche Amtsführung fich bezieht, fteht unter meiner Redaction. Es verfteht fich von felbft, dafs die Gebietstrennung zwifchen uns Beiden keine rigorofe fein würde.

d) Sie erhalten ein Redactions-Honorar von fl. 80. jährlich und müffen die Arbeiten, welche die Herren Weiß und Friedmann liefern würden, honoriren.

e) Es fteht Ihnen frei, den Abonnenten des Ben Chananja diefe Vierteljahrsfchrift als Quartalbeilage zu liefern,

Digitized by Google

müſſen aber einen Vorſchlag machen, wie viel Sie dem hieſigen Verleger für die gelieferten Exemplare zu zahlen haben.

Sie werden begreifen, daſs meine Propoſition ſehr wichtig für Sie iſt. Sie haben ſich um keine Unterſtützung zu kümmern und können Ihren Abonnenten gegen eine entſprechende Entſchädigung an den hieſigen Verleger 20 Bogen jährlich liefern. Der homiletiſche Theil der Quartalſchrift wird, hoffe ich, ſehr bedeutend ſein, da ich die Früchte meiner Studien und Erfahrungen veröffentlichen, die Fundamente zu einer jüdiſchen Homiletik legen und Fragen erörtern werde, die eine Beantwortung erheiſchen, von denen aber unſere Prediger keine Ahnung haben. Nehmen Sie meinen Vorſchlag an, ſo ſind Sie aller Sorgen ledig, können Ihren Plan realiſiren, und ich habe Gelegenheit meine Ideen auszuführen. Ich ſchmeichle mir, daſs der von mir zu liefernde homiletiſche Theil viele Abonnenten bringen wird, und hoffe, daſs das Unternehmen ſich werde ſowohl geiſtig als materiell ſpäter erweitern laſſen. Wollen Sie mir gefälligſt ſehr bald Ihren Entſchluſs und Ihre Propoſitionen bekannt geben, damit ich mit dem Verleger unterhandeln und er ſeinen buchhändleriſchen Calcül machen könne. Mit dem offenen Bekenntniſs, daſs es mich in hohem Grade freuen würde, mit Ihnen gemeinſchaftlich ein wichtiges und vielverheißendes litterariſches Unternehmen zu leiten, bin ich

Ihr ganz ergebener

Jellinek.

---

72. Frankfurt, 17. XII. 1865.

VEREHRTER HERR OBERRABBINER!

Eine Reiſe nach Berlin verhinderte mich, Ihren Brief bis heute zu beantworten und nach erlangter Muße ſuche ich ſogleich mich dieſer Schuld zu erledigen. Ihrem Alterthumsverein trete ich ſehr gerne bei und bin auch bereit einige Artikel, die meinen Kräften angemeſſen ſind, zu bearbeiten, wenn Sie mir deren aufgegeben. Vorgearbeitet habe

Digitized by Google

ich nichts und müſſte alſo ab ovo beginnen, denn alles, was ich auf dieſem Gebiete früher geſammelt habe, wurde mir weggeſchnappt, ſo daſs ich, als Perles ſeine Trauergebräuche veröffentlichte, in einem Augenblicke des Unmuths alle meine Notizen ins Feuer warf. Wenn Sie es jedem überlaſſen, ein beliebiges Thema zu behandeln, ſo würde es leicht der Fall ſein, daſs mehrere einen und denſelben Gegenſtand bearbeiten. Sie müſſten daher die Artikel vertheilen, was Sie ohne briefliche Correſpondenz bewerkſtelligen können, wenn Sie nur im B. Ch. ein Verzeichniſs der zu bearbeitenden Artikel geben und die Theilnehmer auffordern, ſich den einen oder andern zu wählen. Was in den Zeitblättern und Monographien hierin ſchon geleiſtet wurde, wiſſen Sie wohl und dieſes bedarf keiner nochmaligen Bearbeitung. Geiger hat das Artikelchen für Neubauer noch nicht geſchrieben, will es aber dieſe Woche thun. Ich würde ein Referat gerne ſchreiben, ich habe aber ein ſolches an Philippſon ſchon vor vielen Wochen geſendet; ob es ſchon abgedruckt iſt, weiß ich nicht, da ich ſein Blatt nicht leſe. Über Carmoly's Brochurchen, das hier gedruckt und fälſchlich aus Paris datirt iſt, darf und will ich nicht ſchreiben. Das Unrecht, welches er begangen hat, muſs Neubauer rügen, dem er fremd gegenüberſteht.

Ich habe Ihnen unter Band den Iſraelit geſendet, in dem eine Entgegnung auf den hamburger Artikel ſich befindet von Hirſch junior, der dort wohnt. Sie erſehen daraus, was ein Druckfehler nicht alles verſchuldet. Das Material dazu hat ein mir befreundeter Lamden, Herr Roſenthal gegeben, denn der junge Hirſch iſt ein עי"ה. Auch im neueſten Hefte des Jeſchurun ſteht ein Artikel über den Synagogenbau, der aber nur die Schritte, welche von der dortigen Orthodoxie zur Verhütung dieſer göttlichen Handlung gemacht wurden, enthalten ſoll.

Ihrem Verlangen, über die bürgerliche Stellung der Juden dahier einen umfänglichen Bericht zugeben, kann ich mit dem beſten Willen nicht nachkommen. Es wurde früher ſo viel und ſo weitſchweifig darüber geſchrieben, daſs

Digitized by Google

ich nicht imſtande bin, etwas darüber zu leſen, umſoweniger zu ſchreiben. So viel haben wir auch hier erfahren, daſs die Juden ihre Freiheit durch den Sieg der Demokratie und nicht durch die Fürſten erlangen. Vor drei Jahrzehnten waren die Ehen noch beſchränkt; kein Jude durfte mehr als ein Haus eigenthümlich beſitzen; vom activen und paſſiven Wahlrecht waren ſie ausgeſchloſſen und jetzt können ſie ſogar die höchſte Staatswürde bekleiden. Im Jahre 1800 machte noch ein dr. med. bekannt, daſs in ſeiner Badeanſtalt zwei Zimmer für die hieſige Judenſchaft beſtimmt ſeien und kein Chriſt in ein Judenbad und kein Jude in ein Chriſtenbad eingelaſſen werde; auch das Weißzeug ſei für beide Theile beſonders gezeichnet; und jetzt giebt es keinen Vergnügungsort, keine öffentliche und geſchloſſene Geſellſchaft, wo die Religion eine Scheidewand macht, keine wiſſenſchaftliche, gemeinnützige Anſtalt und keine merkantiliſche Adminiſtration, wo die Juden nicht mit ihren geiſtigen und materiellen Kräften für das Gemeinwohl mitarbeiten Das friſche Aufblühen des Handels und die allſeitige Wohlhabenheit in unſerer Stadt hat alle früheren Gegner unſerer Emancipation zu Schanden gemacht und ſie machen nothgedrungen das Geſtändniſs, daſs die Stadt das an den Juden begangene Unrecht an ſich ſelbſt gebüßt habe. Mit dieſen wenigen Worten haben ſie die gegenwärtige Stellung der Juden im ſtaatlichen und ſocialen Leben unſeres Freiſtaats und Sie werden es ganz natürlich finden, daſs für uns die Meſſiasfrage entſchieden iſt und früher oder ſpäter wird dieſe Frage in allen civiliſirten Staaten auf dieſe Weiſe gelöſt werden.

R. Kirchheim.

---

73. Groß Kanizsa, 26. XII. 1865.

EHRWÜRDIGER HERR AMTSBRUDER,
BESTER FREUND!

Ich überſende einen Aufſatz, deſſen Aufnahme Sie gewiſs nicht verweigern werden, wenn er auch gegen die

Digitized by Google

Anſicht des Herrn Zipſer ſpricht. Ich achte und ſchätze dieſen würdigen Rabbiner, aber in der fraglichen Angelegenheit hat er Unrecht. Eine Sache iſt darum noch nicht gut, weil ſie neu iſt.

Die Rabbinerverſammlung[1]) macht mir Skrupel und ich glaube, Sie ſollten einen Aufruf an die Gemeinden Ungarns, hauptſächlich an Peſt ergehen laſſen, doch nicht in Lethargie zu verſinken, ſondern ſich aufzuraffen und gegen das finſtere Treiben jener Zeloten zu wirken. Erinnern Sie an Poſen, wie 1813 der ſel. Eger ebenfalls einſchritt, keine Emancipation zu ertheilen, welcher Bitte auch Gehör gegeben wurde, wie dieſes dann ſpäter die Juden des Herzogthums Millionen gekoſtet hat. Sie konnten die Emancipation bis zum Jahre 1848 nicht erlangen. Es möchten demnach die Gemeinden dem Landtage eine Denkſchrift überreichen, dahin lautend: Wir bitten nichts, überlaſſen unſer Geſchick der Einſicht und dem Gerechtigkeitsſinn des Landtages u. ſ. w. Da aber einige Finſterlinge ſich verſammelt haben und beabſichtigen, in ihrer Verblendung gegen die Emancipation zu wirken, ſo fühlen wir uns verpflichtet darzuthun, daſs jene unſere Vertreter nicht ſind und daher auf ihr Rabengekrächz keine Rückſicht genommen werden ſoll.

Wenn Sie glauben, gebe ich ihnen Vollmacht auch meinen Namen zu unterſchreiben. Die Faſſung des Aufrufes überlaſſe ich Ihnen. Ich glaube, ein ſolcher Aufruf von uns und wenn Sie darum anhalten werden, ſo werden ſchon gewiſs noch mehrere Rabbiner die Vollmacht zur Fertigung ihrer Namen geben, dürfte auch eine moraliſche Wirkung gegen jene Zeloten haben.

Faſſel.

---

74. Prag, 26. IX. 1866.

MEIN HOCHVEREHRTER FREUND!

Wenn ich erſt heute mein monatelanges Schweigen breche und durch dieſe Zeilen die Erinnerung an mich, den

[1]) In Nagy Mihály.

Digitized by Google

minder pflichtgetreuen, vielleicht gar ſchon aufgegebenen Freund und Correſpondenten wieder aufzufriſchen ſuche, ſo geſchieht es im Vertrauen auf Ihre alte, bewährte Freundſchaft und in der Hoffnung, daſs es mir nicht miſslingen werde. Mich wegen dieſer Unterlaſſungsſünde zu entſchuldigen, dürfte mir diesmal leichter als je werden. Denn was haben wir hier nicht alles erlebt, nicht alles mitgemacht. Zuerſt anhaltendes körperliches Leiden, Miſsſtimmung durch häufige Congeſtionen und in deren Folge Apathie und faſt gänzliche Unfähigkeit zu jeder Beſchäftigung und endlich die erſchütternden Kriegsereigniſſe, die nicht nur mein patriotiſches Gefühl tief verletzen, ſondern durch die frevelhafte Weiſe, mit der Recht und Sitte, jedes edlere Gefühl im Menſchen, ja Gott ſelbſt verhöhnt und verſpottet wurde, einen erſchütternden Einfluſs auf mich und meine äußerſt nervöſe Frau hatten.

„Inter arma silent leges“ ſagt ein alter Spruch; aber nicht nur Recht und Geſetz, ſondern jedes beſſere Gefühl und Streben wird gewaltſam zum Schweigen gebracht, das Befreundete wird entfremdet, das Nahe wird uns fern gerückt, und es gilt der Spruch des Propheten: האמר לאביו ולאמו לא ראיתיו ואת אחיו לא הכיר. Daſs man unter ſolchen Verhältniſſen aus ſich nicht herauskommt, iſt ebenſo begreiflich als verzeihlich.

Nichtsdeſtoweniger habe ich doch ſehr oft an Sie gedacht, mich mit Ihnen und Ihrem immer mehr und mehr erſtarkenden und ſich ſelbſtſtändig machenden Ben Chananja beſchäftigt, Ihren trotz der vielen Anfeindungen und Verdächtigungen ungebrochenen Muth bewundert, Sie um die Friſche und Rührigkeit Ihres Geiſtes beneidet, — wenn ich des Neides gegen Sie fähig geweſen wäre, doch non invideo tibi, ſage ich mit dem Dichter, sed miror — und oft den Wunſch gehegt mich mit Ihnen wieder einmal brieflich zu unterhalten und vertraulich zu converſiren. Wir — ich und meine liebe Frau — haben die ſchwere Zeit nur zum kleinſten Theile in Prag überſtanden. Wir haben gleich in den erſten Tagen Juli unſer friedliches Aſyl in dem wunderſchönen,

Digitized by Google

himmlischen Marienbad gesucht und gefunden. Ein neunwöchentlicher Aufenthalt in einem Garten Gottes, wie er nicht leicht zu finden ist, ein Umgang mit wenigen, aber gewählten und auserwählten Persönlichkeiten, unter diesen mit meinem Freunde und Fachcollegen, dem bekannten Reichstagsdeputirten Professor Herbst und die Entfernung von dem Geräusche der Waffen trug viel zu unserer und insbesondere meiner Frau Ruhe und Erholung bei.

Der Wunsch, die Festtage in der Heimath zu verleben, führte uns nach Prag zurück, so wenig einladend auch die noch fortdauernde Anwesenheit der Preußen und die daselbst herrschende Cholera waren. Das Preußenthum ist nun abgezogen; abiit, excessit, evasit, erupit; die Cholera ist im Abnehmen, hat beinahe ihren epidemischen Charakter verloren und wir athmen wieder freier, trotz des düstern Gewölkes, das am fernen Horizonte steht und der drückenden Ungewissheit über unsere inneren Zustände und so wende ich mich dem alten bewährten Freunde zu und reiche Ihnen die Freundeshand und Glücks- und Segenswünsche zum neuen Jahre. — Und um Sie ganz mit mir zu versöhnen, übersende ich Ihnen auch einen kleinen Beitrag für Ihren B. Ch. mit Vater Jakob sprechend: אבפרה פניו במנחה.

Der Aufsatz wurde bereits im Monate Juni geschrieben, gleich nachdem der Artikel des Rabbiners . . . in der Neuzeit erschienen ist. Mir missfällt das litterarische Sichgebärden und von sich Redenmachen dieses flatterhaften Mannes, in dessen ganzem Wesen, wie mir scheint, doch nichts Gediegenes liegt. Entspricht Ihnen mein Aufsatz, so nehmen Sie ihn in Ihrem Blatte auf: ich stelle ihn Ihnen zur Disposition. Halten Sie ihn geeignet, um mich damit als Mitglied des von Ihnen gegründeten, wissenschaftlich talmudischen Vereines zu habilitiren, so habe ich nichts dagegen, mich damit bei dem Vereine als Mitglied einzuführen und zu präsentiren.

Während der drei letzten ereignissvollen Monate hat sich auch manches in dem hiesigen Gemeindeleben ereignet, was außer dem localen Interesse, das es geboten, auch

Digitized by Google

anderwärts in jüdiſchen Kreiſen beachtet werden dürfte. Von dem Hinſcheiden des würdigen und ſehr verdienten Herrn Ernſt Wehli haben auch Sie, wie mehrere andere Blätter, die Trauerkunde gebracht. Der Mann verdient die Anerkennung, die er allgemein im Leben gefunden und die ſchmerzliche Theilnahme, mit der die Nachricht von ſeinen Tode überall aufgenommen wurde. Bis zu ſeinen letzten Lebenstagen bewährte er immer ſein warmes, theilnehmendes Herz für Judenthum, jüdiſche Wiſſenſchaft und jüdiſches Intereſſe. Mit ihm iſt ein großes Stück alten ſpecifiſch prager Judenthums zu Grabe getragen worden. Er glühte für den Fortſchritt, nach welcher Richtung hin er ſich immer im Judenthum Bahn zu brechen ſuchte, förderte ihn nach Kräften, trotz mancher Hinderniſſe, die ihm entgegentraten, beobachtete aber dabei eine nicht ſelten zu weit gehende Schonung für abweichende Anſchauungen und Hiſtoriſch-hergebrachtes, auch da, wo er deſſen Berechtigung vor dem Forum wahrer Religioſität und Wiſſenſchaft nicht anerkennen konnte. Als Erſatzmann an ſeine Stelle hat die hieſige Cultusgemeinderepräſentanz meine Wenigkeit einberufen und mich in der ſchmeichelhafteſten Weiſe zum Eintritt in dieſelbe eingeladen. Ich war bereits durch mehr als 10 Jahre Mitglied derſelben, habe aber die vor 4 Jahren wiederholt auf mich gefallene Wahl nicht angenommen und bin ſeitdem jeder gemeindeamtlichen Thätigkeit fern geblieben. Trotz der von vielen Seiten an mich ergehenden Aufforderung zum Eintritte in die Repräſentanz, kann ich mich doch ſchwer dazu entſchließen. Ich bin älter geworden und bedarf für meine Berufsthätigkeit und wiſſenſchaftliche Arbeiten mehr als ſonſt der Zeit, der Ruhe und Sammlung. Ich werde es mir überlegen.

Der Patriotiſmus der Iſraeliten Böhmens hat ſich auch in dieſen gefahr- und drangvollen Tagen, die über Oeſterreich hereingebrochen, in der glänzendſten Weiſe bewährt. Die prager Kultusgemeinde hat 2000 fl., die böhmiſche Landesjudenſchaft 3000 fl. ö. W. und das Comité zur Verwaltung der aus der ehemaligen Steuerpachtung erzielten

Digitized by Google

Ueberſchüſſe 4 Stück 5% Metalliques à 1000 fl. zu Kriegszwecken beigetragen, der bedeutenden Spenden von einzelnen Iſraeliten hier und auf dem Lande nicht zu gedenken, die viele Tauſende betragen haben. Wir wünſchten, daſs die Ueberzeugung von der Opferwilligkeit der böhmiſchen Juden und von ihrer innigen Theilnahme und Hingebung, wo es ſich um gemeinſames Leid handelt, in das Bewuſſtſein unſerer chriſtlichen Mitbürger dringen und das leider noch immer nicht nur bei der gemeinen Klaſſe, ſondern auch unter den gebildeten tief wurzelnde Vorurtheil gegen Juden und Judenthum beſeitigen möchte. Gemeinſame Leiden pflegen ſonſt verſöhnend zu wirken, niedrige Leidenſchaften und Rancunes zum Schweigen zu bringen und ſelbſt die durch Glauben, Sitte und Lebensweiſe von einander Getrennten einander näher zu bringen und gegen einander milder zu ſtimmen. Die jüngſten Ereigniſſe in Prag, die gegen Juden in Scene geſetzten Krawalle und manche andere hervorgetretenen Erſcheinungen ſtehen mit ſolchen Erſcheinungen im Widerſpruch. Die Stimmung im allgemeinen iſt keine freundliche, keine erhebende. Der Miſsmuth, der ſich ob der Folgen der Vergangenheit und der Ungewiſsheit der Zukunft aller Herzen bemächtigt, ſcheint ſeinen Grund da zu ſuchen, wo er nicht zu finden iſt, und Einzelnen zur Laſt zu legen, was eine Geſammtheit verſchuldet hat. — Hübſch iſt fort. . . . . Wer ſein glücklicher Nachfolger ſein werde, weiß noch Niemand, Bewerber giebt's viele, zu Dutzenden; Probepredigten wurden bereits gehalten und werden ihrer noch mehrere gehalten werden. Intriguen von diis majorum wie minorum gentium werden geſponnen. Brodhungrige Rabbiner und Lehrer-Makler ſind dabei ſehr geſchäftig, und gewiſs fällt der fette (?) Braten, die Predigerſtelle Jenem zu, der es am allerwenigſten verdient. Und doch lebt hier in der Mitte der Gemeinde in beſcheidener Zurückgezogenheit ein Mann von reichem Wiſſen und Erfahrung, durch ſeine litterariſchen Leiſtungen auf jüdiſch-theologiſchem Gebiete in weiten Kreiſen bekannt, in ſeiner frühern Stellung als Rabbiner zweier anſehnlichen Gemeinden erprobt, mit bedeutender

Digitized by Google

talmudiſcher Gelehrſamkeit, den nur der Wunſch, in Prag in der עיר מלאה חכמים in unmittelbarem Wechſelverkehr mit den hieſigen Gelehrten zu leben und ſeinen Kindern die entſprechende Erziehung und Bildung angedeihen zu laſſen, vor einigen Jahren hieherführte. Und doch fürchte ich, auch an ihm wird ſich nemo propheta in patria bewähren. Vederemo!

Eine Maßregel, die durch die gegenwärtigen ungünſtigen ſanitären Verhältniſſe nothwendig wurde, und von der zu wünſchen wäre, daſs ſie auch in kommenden Jahren bei regulären Zuſtänden und Verhältniſſen zum bleibenden usus ſich geſtalten möge, iſt die von dem hieſigen Rabbinate über Anrathen mehrerer Aerzte erlaſſene Verordnung, daſs die Gottesdienſte der einzelnen Bethäuſer am יו״הכ auf 2 Stunden unterbrochen, die Synagogen während dieſer Zeit gelüftet und nach dieſer Pauſe in gehöriger Weiſe fortgeſetzt werden, hat ſich nicht nur in ſanitärer Beziehung, ſondern auch mit Rückſicht auf Andacht und Erbauung als ſehr wohlthuend bewährt. Die religiöſe Stimmung war eine erhöhte, der tenor der Gebete ein wirkſamer, die ſonſt hervortretende Ungeduld in dem verſammelten Publikum beſonders in den Nachmittags- und Abendſtunden, ward weniger bemerkt, und die Befriedigung hierüber eine allgemeine. Ueber den Gottesdienſt ſelbſt, über die einzelnen Functionen und deren Functionäre, über die mitunter vorkommenden liturgiſchen Abweichungen in den einzelnen Synagogen, über die Anforderungen an Prediger und Publikum gäbe es gar manches zu ſagen und zu bemerken, aber es fehlt mir heute die Zeit dazu, und ich komme ſchon bei einer anderen Gelegenheit darauf zu ſprechen, wie über ſo manches Andere noch, was mir am Herzen liegt.

Weſſely.

---

75. Paris, 27. XI. 1866.

HOCHGEEHRTER HERR!

Die Kleinigkeiten, die ich Ihnen jetzt ſchicken kann, verdienen wirklich die ſchmeichelhaften Ausdrücke nicht,

Digitized by Google

deren Sie sich bedienen, und ich kann Ihnen nur für Ihr nachsichtiges Urtheil danken.

Freimüthigkeit ist eine der ersten Bedingungen in dem Verhältnisse zwischen einem Redacteur und seinen Mitarbeitern. Darum erlaube ich mir Ihnen zu sagen, dass es mir unlieb war, dass Sie das bloß für Sie bestimmte Urtheil über Herrn Zipsers Arbeit, in die paar Zeilen der Forschungen haben übergehen lassen. Ich bin zu jeder Zeit wenig geneigt, Andere zu tadeln, und meine Freunde hier konnten mir ihr Erstaunen nicht darüber verbergen, dass ich H. Zipser mit seinem קמצא ובר קמצא so schnöde abgefertigt habe. Nun aber einem Vereine beitreten und damit beginnen auf eines der Mitglieder loszuschlagen, wäre jedenfalls nicht schicklich. Eindringliche und ernste Bitte darum, dies nicht wieder zu thun. Sollte ich gegen meinen Willen meinen Zeilen etwas Herbes geben, so werde ich Ihnen immer dankbar sein, wenn Sie meine Ausdrücke mildern. Die Wissenschaft gewinnt nichts dabei, wenn die Gelehrten sich zanken, aber die Gelehrten selbst verlieren viel dabei: die Achtung des unparteiischen Publikums. Nun, sprechen wir nicht weiter hierüber. Sie wissen jetzt, was ich will, und können Sie Herrn Z. gelegentlich über meine Absichtslosigkeit, ihn zu verletzen, belehren, so thun Sie's.

In seine Heuschreckensammlung hätte er auch Sota 9: משמת ר"ג בא גובאי לעולם aufnehmen können; das klingt in der That eigenthümlich. Über בן בטיח wäre statt אבא סיקרא des Talmuds der Koheleth r. zu 7, 11 viel schlagender gewesen; denn dort ist offenbar ראש סקרין für ראש קסרין zu lesen, was natürlich das אבא סקרא erklärt. Da Ihre Forschungen einen Umtausch von Ansichten geben sollen, so mögen Sie diesen Midrasch angeben, natürlich ohne dass ich mich für die Identität des בן בטיח mit Johann von Giskala einschreiben möchte, was gewiss falsch ist.

Im nächsten Monate schicke ich Ihnen wahrscheinlich eine kleine Arbeit über beth phage. Könnten Sie nicht Ihre Mitarbeiter veranlassen, über die bekannten, so schwierigen Stellen der תחומי א"י etwas zu veröffentlichen? Was Einem

Digitized by Google

bei ſo dunkeln Gegenſtänden nicht gelingt, das macht ſich zuweilen durch vereinte Kräfte. Kann Rapoport nicht bewogen werden, aus ſeinen handſchriftlichen Arbeiten hie und da etwas zu geben? Ich ſuche ſeit einem Jahre vergebens nach einem Buche von שלום כהן, in deſſen Vorrede Rapoport über עכברי, גוש חלב und einige andere Localitäten Galiläas gehandelt hat. Der Titel iſt, glaube ich, קורא הדורות.

Mir hat in der letzten Zeit die Miſchna Sota 9, 8. viele Schwierigkeiten verurſacht. Die 3 kleinen Paragraphen: משבא אלעזר בן דינאי; ותחינה בן פרישה היה נקרא; חזרו לקרותו בן הרצחן geben keinen rechten Sinn. חזרו ſetzt voraus, daſs er früher ſo bereits geheißen habe und das einfache משבא giebt keinen hinreichenden Grund, warum man auf dieſen Namen zurückgekommen; und was iſt das für ein Name תחינה בן פרישה? Ich kenne bloß noch einen אבא תחנה חסידא im Koh. r. 9, 7. Nun noch die ſonderbare Note des Jeruſchalmi, welche zu בן הרצחן hinzufügt: בריה קטולה, correcter בריה דקטולה. War das בן הרצחן ſo ſchwierig, daſs man dasſelbe chaldäiſch überſetzen mußte?

Ich wollte noch über die Frage, ob es zwei ר״א בר צדוק gegeben, etwas ſchreiben, aber ich habe ſchon ſo viel geſchwatzt.

Derenbourg.

---

76. Paris, 1. II. 1867.

GESCHÄTZTER HERR RABBINER!

Sie erhalten nebenſtehend wieder einen kleinen Beitrag für Ihre Forſchungen. Die Sache ſcheint mir jedenfalls ein intereſſantes Curioſum, das ein kleines Schlaglicht auf die Urſprünge des Chriſtenthums wirft: ודי למבין.

Es war mir unmöglich, in Ihrem werthen Schreiben den Namen des Mannes zu entziffern, der bereits über ברור חיל eine Anſicht aufgeſtellt. Iſt's etwa Schwarz? Über die Ordination kann ich Ihnen keine beſonderen Andeutungen geben, die Sie nicht bereits hätten. Die Materie iſt höchſt

Digitized by Google

intereſſant und wie Sie ohne Zweifel wiſſen, ſelbſt in einer Miſchna in Sanhedrin durch Maimonides beſprochen. Ich ſehe Ihrer Arbeit mit Freuden entgegen. Ich bin begierig, was Geiger zu Ihrem Artikel über השם ſagen wird; es hat mir nie in den Sinn kommen wollen, daſs in ſo ſpäter Zeit noch wirklich mit dem שם הויה gegrüßt worden ſei. Doch das ſind Auswüchſe an dieſem bahnbrechenden Werke; die „Urſchrift“ iſt offenbar epochemachend. Das letzte Heft der Zeitſchrift d. d. m. G. hat einen Artikel von Geiger, den Sie nicht geleſen haben und der ebenfalls beſtimmt iſt, durch eine weitere Ausführung ſchwere Räthſel zu löſen; ich ſpreche von dem Gedanken, daſs unſer Pentateuch judäiſche und iſraelitiſche Stücke enthalte.

In den Forſchungen über die תחומי א"י iſt bis jetzt durch den Artikel wenig Erleckliches geleiſtet. In talmudiſchen Realien bin ich leider ſehr ſchlecht bewandert und laſſe ich mich darüber ſehr gerne belehren, eben weil ich ſelbſt ſehr unwiſſend bin. Bis zu meinem Abgange nach der Univerſität habe ich Talmud gelernt, um eine התרת הוראה zu erhalten, und ſeit 25 Jahren habe ich dieſe Studien ſehr leichthin betrieben, und mich viel mehr mit arabiſch beſchäftigt. Ich komme erſt ſeit etwa 2 Jahren wieder in die alte Bahn zurück.

Ihre Anfrage über Abdallatif erinnert mich an eine Jugendſünde. In der Wiſſenſchaftl. Zeitſchr. für jüd. Theologie I. (1835) 420 habe ich die einzige auf Maimonides bezügliche Stelle dieſes Buches gegeben.

Derenbourg.

---

77. Wien, 8. IV. 1867.

HOCHGEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Als ich unlängſt Dr. Kompert traf, ſagte ich ihm, daſs wir beide Viele auf unſerem Gewiſſen haben. Überraſcht von dieſem Vorwurfe, wie er war, ſuchte ich ihn durch die Erklärung zu beruhigen, daſs er durch ſeine Ghettogeſchichten

Digitized by Google

und ich durch meine Reden eine Zahl ungeſchickter Nachtreter hervorgerufen haben, die allem Geſchmack und jedem äſthetiſchen Geſetze hohnſprechend, ſich unter unſere Fahne ſtellen. Weil ich z. B. der Hagada mehr Raum gewähre, glauben Alle, welche Texte verdrehen und unter der Laſt der Hagada in ihren Reden keuchen, meiner Richtung ſich anzuſchließen. Ich habe mich daher ſehr gefreut, daſs Sie einigen jüngeren Rabbinen in Ungarn, deren Predigten mir bekannt ſind, ein „Halt“ zugerufen und ihnen Umkehr zu den Geſetzen der Logik und Aesthetik eindringlich angerathen haben. Dieſe Herren machen es wie ungeſchickte Köche, die den Pfeffer nicht als Würze, ſondern als Nahrungsſtoff gebrauchen. Ich habe in Ihrem „Ben Chananja“ einen Kanon für die Anwendung der Hagada in der modernen Rede aufgeſtellt und dieſer entſpricht den Normen der allgemeinen Rhetorik. Übrigens habe ich einen dégoût vor den Monſtruoſitäten des Deraſchaweſens, das in Peſt und Gr. Kanizsa zu floriren ſcheint.

An Schemini Acereth: d. J. 1835 hielt ich eine Rede über die Predigt in Iſrael. Wenn ich nicht ſo oft ſchon meine litterariſchen Zuſagen Ihnen gegenüber unerfüllt gelaſſen hätte, ſo würde ich Ihnen verſprechen, dieſe Rede zwiſchen Peßach und Schowuoth für den Ben Chananja in's Reine zu bringen. Sie iſt für die Methode des Predigens nicht unwichtig.

Zu meiner Freude habe ich von Ihrem Sohne hier gehört, daſs mein junger Freund Tobias[1]) Hoffnung hat, bei der jetzigen ungariſchen Regierung angeſtellt zu werden. Wollen Sie Herrn Tobias grüßen und ihn meiner unveränderten Zuneigung verſichern. Vielleicht ſehe ich ihn am Krönungsfeſte in Peſth.

Dr. Jellinek.

---

[1]) Tobias Löw, der älteſte Sohn Leopold Löw's.

Digitized by Google

78. Frankfurt, 4. VII. 1867.

VEREHRTER HERR RABBINER!

Ich habe Ihnen geſtern ein Memorandum geſendet, das Hildesheimer hier drucken ließ und unter Band an alle kleineren und größeren Blätter Ungarns ſenden läſſt. Ich habe Ihnen dieſe Brochure, ohne ſie geleſen zu haben, gleich geſendet, weil Sie dieſes Getriebe wiſſen müſſen und auch darüber Aufklärung geben können, warum H. von hier aus und auf ſeine Koſten intriguirt. Verfloſſene Woche ſendete ich Ihnen auch ein Schriftchen von Reifmann.

Ich erſuche und bitte Sie, mir die 3 Nummern der Forſchungen, worin mein Artikel ſteht, zuſammen zu ſenden, weil derſelbe auswärts abgedruckt wird. In Worms wurde ein junger Seminariſt, Dr. Stein, zum Rabbiner gewählt. Der Vorſtand hat ſich an viele Rabbiner beider Richtungen gewendet, ihm Candidaten zu empfehlen. Rabb. Hirſch empfiehlt ſeinen Schwiegerſohn Guggenheimer, Philippſon ebenfalls ſeinen Schwiegerſohn und Lehmann natürlich einige ſeiner Zugthiere.

Kirchheim.

---

79. Wien, 17. I. 1868.

SEHR GEEHRTER HERR OBERRABBINER!

Längſt wollte ich Ihnen zu dem Entſchluſſe gratuliren, anſtatt des „Ben Chananja“ wiſſenſchaftliche Jahrbücher herauszugeben. Denn ich hatte es immer bedauert, daſs ein Mann in Ihrer Stellung, mit Ihrer Gelehrſamkeit und Ihrer Arbeitskraft, ſeine Zeit auf Perſonalien und das Durchleſen kleinlicher Gemeindeberichte verwenden ſoll. Ich freue mich daher aufrichtig, daſs Sie Ihre Kraft und Ihre Zeit den wiſſenſchaftlichen Jahrbüchern widmen werden, obwohl ich gewünſcht hätte, und zwar der materiellen Förderung wegen, daſs die Jahrbücher als Quartalſchrift erſchienen wären.

Digitized by Google

Stünde ich nicht bei Ihnen in dem Rufe eines läſſigen Mitarbeiters, ſo würde ich Ihnen eine Arbeit für die Jahrbücher verſprechen. Dennoch erlaube ich mir die Frage an Sie zu richten, ob Sie geneigt wären, Ihren Jahrbüchern einen homiletiſchen Anhang, welcher mehr die Theorie der Homiletik und Bearbeitungen der Hagada behandelt, beizufügen. Dann erkläre ich mich bereit den homiletiſchen Anhang zu übernehmen und würde meine Forſchungen und Erfahrungen verwerthen.

Auch kann ich nicht umhin, Ihnen meine Freude auszudrücken, daſs die ungariſche Regierung von Ihnen ein Gutachten über den Eid für die Juden in Ungarn verlangt. Hoffentlich werden Sie jeden confeſſionellen Unterſchied in der Eidesformel und in dem Ceremoniell des Eides zurückweiſen und mit meinem Gutachten übereinſtimmen. Wollen Sie dafür ſorgen, daſs Ihr Gutachten in deutſcher Sprache beſonders erſcheine; ich verſpreche Ihnen eine Anzahl Exemplare davon zu nehmen. Nur bitte ich Sie, den politiſchen Geſichtspunkt in dieſer Frage vor Augen zu haben und nicht auf Dinge einzugehen, die beſſer unerörtert bleiben Ihre ungariſchen Rabbinen werden gewiſs auf נקיטת חפץ und Kopfbedeckung beharren. Dieſen Leuten muſs man die Eidesform in Frankreich und anderen Staaten vorhalten; denn theoretiſch laſſen ſich jene Herren ſchwer bekehren. Was ſagen Sie zu der Controverſe über die Proſelyten-Geſchichte? Der Eiſenſtädter[1]) will das Zeugniſs von Geiger nicht anerkennen und ſchreibt, wie ich höre, eine Brochure darüber.

Dr. Jellinek.

---

80. Padua, 6. VI. 1869.

HOCHGEEHRTER HERR OBERRABBINER UND FREUND!

In dieſem Augenblicke erhalte ich Ihre Einladungskarte zur Trauung Ihrer Tochter, und ich beeile mich, Ihnen

[1]) Isr. Hildesheimer.

Digitized by Google

meine herzlichſten Glückwünſche zu ſenden. Gott ſegne das neue holde Paar, dem ich Dienſtag ein fröhliches Lebehoch rufen werde, daſs Ihr väterliches Herz in dem Wohlergehen Ihrer Kinder den beſten verdienten Lohn finde für alles das Gute, das Sie für Wiſſenſchaft und Judenthum gethan haben.

Es iſt mir ſehr angenehm, eine ſo ſchöne Gelegenheit zu ergreifen, um Sie zu verſichern, daſs, obwohl die Umſtände unſern brieflichen Verkehr eingeſtellt haben, ich Ihrer ſtets eingedenk bin und das Aufhören des trefflichen Ben Chananja tief bedaure.

Unſere Rabbinerſchule beſteht officiell nicht mehr. Wenn die Vorträge auch dieſes Jahr ſtattfinden, ſo geſchieht es nur, weil ich mich erboten habe, ſie ohne Gehalt noch ein Jahr zu halten, um einem dazu gewähltem Ausſchuſs Zeit zu laſſen, Mittel zur Erhaltung der Schule zu verſchaffen. Aber der Ausſchuſs hat nicht nur bis jetzt nichts ausgerichtet, ſondern auch nichts verſucht. Die nahe definitive Schließung iſt daher, meines Erachtens, unvermeidlich. Sie wird vierzig Jahre beſtanden haben.

Unterdeſſen iſt der Oberrabbiner dieſer Gemeinde, ein ehemaliger Zögling unſerer Schule, geſtorben und ich habe das Amt mittlerweile übernommen. Der Concurs für einen Nachfolger wurde ſchon ausgeſchrieben. Die Candidaten müſſen aus jener Schule ausgegangen ſein.

L. Della Torre.

---

81. Caſſel, 2. VI. 1870.

SEHR GESCHÄTZTER FREUND UND HERR COLLEGE!

Ihre lieben Zeilen vom 23-ſten habe ich nebſt Ihrer geiſtvollen Broſchüre erhalten. Ich hätte ſogleich geantwortet und Ihnen meinen Dank ausgeſprochen, aber ich wollte letztere erſt leſen und es iſt nicht Redensart, ſondern בלב ובנפש, daſs ich Ihnen ſage, das Leſen war mir ein hoher Genuſs. Das will nicht ſagen, daſs ich in Allem — aller-

Digitized by Google

dings in Vielem, dem Meiſten — mit Ihnen einverſtanden wäre, namentlich bin ich auch gegen die Trennung. Ich ſehe ſie leider kommen, aber ich halte ſie nicht für nothwendig. Wir brauchen nicht auf die Bibel zurückzugehen, ſondern mit der Bibel und mit dem Talmud vorwärts. Der eine Spruch יש כח ביד חכמים לעקור iſt ein Stab, der Alles niederſchlägt, was den Fortſchritt hemmen will.

Dieſes Recht, talmudiſch begründet und vernunftgemäß, müſſen wir in Anſpruch nehmen und wer darauf verzichtet, mag es thun.

Wir ſagen den Gemeinden die Wahrheit, wer den Irrthum liebt, mag ihn behalten; wir lehren Eintracht und Friede, wer gleichwohl ſich trennen will, mag ſich losreißen.

Es iſt nicht wohl möglich, in einem Briefe dieſes auseinander zu ſetzen, aber Sie verſtehen mich auch bei dieſer kurzen Andeutung. Auf das Wiederſehen freue ich mich ſehr, weniger — im Vertrauen geſagt — auf die Synode ſelbſt, denn ich verſpreche mir wenig Erfolg. Ich müſſte S. IV. Ihrer vortrefflichen Schrift abſchreiben, um meine Beſorgniſs zu motiviren.

Haben Sie die Schrift von Pinner in Berlin geleſen? Dieſer Sch .... ſcheuet keine Lüge! Soll man gegen ihn ſchreiben, beſchmutzt man ſich, es macht ihn erſt wichtig; ſchweigt man, ſo läſſt man ihn ungeſtört aufregen. Die Zuſtände ſind ſehr traurig. Mich beruhigt der Gedanke, קושטא וכו׳.

Gerne, mein lieber Freund, würde ich Ihnen noch mehr ſchreiben, denn ſchon das Schreiben an Sie gewährt mir Genuſs, wie viel mehr ein Schreiben von Ihnen an mich, aber es iſt ein Tag vor ע״ט und ich habe heute noch 2 Sitzungen, ſo daſs ich nur wenige Stunden zur Vorbereitung für drei Predigten habe.

Adler.[1])

---

[1]) D. L. Adler, Landesrabbiner in Caſſel.

Digitized by Google

82. Oppeln, 2. II. 1871.

SEHR GEEHRTER HERR COLLEGA

UND WERTHER FREUND!

. . . Mit großer Befriedigung habe ich die Schrift, mit welcher Sie mich beehrt, — die Dogmen — geleſen. Sie haben Ihre Behauptungen mit durchſchlagender Evidenz erhärtet. Es hat mir anfangs ſehr Leid gethan, daſs Sie meine Wünſche zu Roſch ha-Schana, die ich Ihnen, da ich damals mehrere Wochen leidend war, durch meinen Sohn ausdrücken ließ, nicht erwidert haben, als ich aber das umfangreiche Buch „der Congreſs“ las, waren Sie völlig bei mir entſchuldigt. — Gegen einen Mann, der mit ſeiner Zeit ſo haushälteriſch umgehen muſs, muſs man Nachſicht üben. Da ich eben jenes Buch geleſen, ſo bin ich Ihnen für die neue Gabe doppelt dankbar; ich hätte ſie mir, wäre ſie durch den Buchhandel angezeigt geweſen, unbedingt verſchafft. Ebenſo habe ich vor 5 Wochen Ihren Leon da Modena redivivus geleſen. Für mich war dies Buch anziehender als das ſpätere, weil es mehr Theologiſches enthält. Ich hätte es mir längſt angeſchafft, wenn ich gewuſſt hätte, daſs Sie der Verfaſſer ſind. Wer könnte, wenn ihm nicht jedes judicium abgeht, wenn er jemals etwas von ihnen geleſen, Ihre Vaterſchaft einen Augenblick in Zweifel ziehen? Ex ungue leonem! Sie haben Ihren eigenen Styl, und das gereicht einem Schriftſteller gewiſs zum Ruhme, es zeugt von ſeiner Originalität.

Ihre Beweisführung gegen die beliebte Dogmenloſigkeit iſt nicht bloß ſchlagend, ſondern geradezu zermalmend. Es iſt geradezu unbegreiflich, ſo etwas behaupten zu wollen und ſich einen Anhänger des Talmud zu nennen. Für die Übertretung eines Gebots, oder vielmehr Begehung eines Verbotes iſt ja bloß ein לאו notirt oder erfolgen מלקות, während die Behauptung, daſs nur ein Wort in der Thora nicht von Gott ſei, den Ausſchluſs von חלק לעוה״ב nach ſich zieht.

Digitized by Google

Ganz populär kann man der Congreſspartei die Sache alſo demonſtriren: Wenn ein Jude ſogar alles übertritt, was er nicht übertreten ſoll, verbotene Speiſen etc, etc. poſitive Gebote, wie Tefillin, Sukka etc. unterläſſt, hört er doch gewiſs durchaus nicht auf Jude zu ſein, während der Chriſt, der durch ſein ganzes Leben nur erlaubte Speiſen iſſt, Sabbath niemals arbeitet, ſogar hebräiſch betet, wie ja die Miſſionsgeſellſchaften die chriſtlichen Gebete für die Proſelyten haben hebräiſch überſetzen laſſen, doch in allen Stücken als Nichtjude betrachtet und behandelt wird. Alſo לא המעשה עיקר, ſondern gerade: dogma est, quod facit Judaeum.

In dieſen Tagen leſe ich Ihre „Jüdiſche Alterthumskunde", bin erſt bis Seite 77 gekommen, doch bewundere ich dieſes Wiſſen, dieſe Beleſenheit, dieſes Gedächtniſs, dieſe durchdringende Kritik, dieſe logiſche Ordnung, dieſe Klarheit der Darſtellung. Daſs ich kein Schmeichler bin, hat Ihnen mein erſtes Auftreten bei der Synode, das mir bei der überwiegenden Mehrheit nichts Gutes eingetragen, gezeigt.

A. Wiener.

---

83. Berlin, 20. XI. 1871.

HOCHZUVEREHRENDER HERR!

Sie haben mich mit einem Briefe und einer ſoeben angekommenen ungariſchen Abhandlung beehrt; für beides dankend, bedaure ich in Bezug auf letztere dem Tantalus gleich die mir nahe Speiſe nicht erreichen zu können, da ich nichts von der ungariſchen Sprache verſtehe. Indes ich bin zufrieden, wenn Ihre Schrift, die doch gewiſs zum Beſten der Juden geſchrieben iſt, mit zur Verſcheuchung der gegen Jüdiſches herrſchenden Vorurtheile beiträgt.

Mit beſonderer Hochachtung zeichne ich Ihr

ergebenſter

Zunz.

Digitized by Google

I. NAMENREGISTER.

Digitized by Google

Digitized by Google

A.

R. Abahu in Cäfarea I 3 97 285 III 26 IV 43
Abaje I 90 91 II 28 III 65 371 IV 64 289
Abba Aricha I 102 300 II 109 III 60 154
Abba Mari I 156
Abba Saul I 195 III 75
Abeles Henoch II 198
Abigedor b. Elia ha-Kohen II 82
Abigedor Sofer aus Eifenftadt IV 433
Abina V 86
Abony IV 54
Abraham Abele Landau II 276
Abraham b. Abigedor II 225 IV 255
Abraham Bibago I 157 IV 505
Abraham Broda II 90 225 368
Abraham Chajjim Viterbo I 157 178
Abraham b. Chijja II 125
Abraham b. David I 12 105 311 321 II 110 127 III 356 IV 109 142 265
Abraham b. David ha-Levi I 131 247 III 78 IV 160
Abraham ha-Levi Rabbiner in Kairo III 329 IV 153 320
Abraham Ibn Efra I 39 41 82 f. 100 107 109 124 130 131 179 206 219 236 273 f. 311 324 357 II 38 42 f. 122 124 127 273 449 III 29 89 132 135 140 398 406 420 422 IV 57 115 197
Abraham Gumbinner III 101 IV 237 320
Abraham b. Jehuda I 452
Abraham Menachem aus Porto I 236 II 265
Abraham b. Nathan Ibn Jarchi II 322 III 208 246
Abraham da Porta-Leone II 357 IV 116
Abraham Zakuto I 247 III 3
Abtaljon IV 181
R. Acha b. Jakob IV 525
Achaj Gaon III 64
Adler L. V 222
Aegypten II 115 120 f. 142
Agobard Bifchof II 49
Aguilar II 170
Akabja b. Mahalalel IV 526
R. Akiba b. Jofef I 23 45 77 89 122 126 181 224 303 II 34 86 117 320 342 III 18 50 52 60 94 105 127 153 167 172 365 478 IV 113 123 V 85
Akiba Eger III 274
Alcharizi II 128
Aleppo IV 34
Alexander Jannäus III 432
Alexander Meisels II 187
Alexandrien II 144 III 84 IV 98
Algier IV 291
Alityros IV 111
Altar Jonathan II 326
Altofen II 76 185 254 282 335 IV 375 430
Altona IV 442
R. Ame ha-Kohen III 55 67 IV 175
Amemar I 305

Digitized by Google

Amram Gaon II 97
Amſterdam IV 431
Anan b. David I 307 V 67
Anani b. Sason III 422
Andreas II. König v. Ungarn IV 386 498
Anſchel in Csenger II 99
Anſchel Worms II 233
Antigonus aus Socho I 440 446
Antiochia III 351
Antiochus IV. I 375 444 II 58
Antiochus VI. I 390
Antiochus VII. I 375
Antonio Enriquez Gomez IV 111
Arad II 161 258 IV 374 463 500 V 54
Aragon III 73
Arje Jehuda Löw III 464
Arje Löw in Metz III 469 IV 266
Arnſtein B. D. IV 112
Aron Alrabi I 283 287
Aron b. Elia der Nikomedier I 125 154 207 II 64 127 IV 483
Aron b. Joſef I 284 287 II 261 III 400
Aron ha-Kohen aus Lunel IV 315
Aron Lewuw II 175
R. Aſche I 267 305 III 62 65 IV 159 V 67 86
Aſcher b. Jechiel I 263 305 II 112 114 183 320 III 26 79 182 IV 21 123 155 243 262 315 321 513
R. Aße II 316
Aub J. III 340 441
Auerbach Jakob V 104
Auerbach H. B. I 264 III 209
Avicebron II 456
Azarja de Rossi I 191 213 358 402 413 II 249 III 3
Azulaj Ch. J. D. II 225 368 IV 35

B.

Babylon I 296 337 II 60 62 IV 1 V 73
Bacher Simon IV 112
Bachja Ibn Bakuda I 82 105 106 110 236 II 22 65 75 IV 121
Baden II 294
Bähr II 46
Bak Hirſch II 255
Ballagi Mór IV 331
Bar Kappara III 245
Barnabas II 48
Bars Comitat IV 492
Bartolocci I 158 177 209
Baruch b. Isak in Regensburg III 71 246 IV 308 315
Baruch Jeiteles II 231 244 248
Baruch Sklover II 233
Bauer Georg Lorenz IV 2
Becalel b. Abraham Aſchkenaſi IV 265
Becalel Günsberg III 455
Bechaj b. Aſcher I 283 II 83 III 77 91
Beck Falk II 180
Beer B. V 167
Beer Peter II 2 251 336 365
Beermann von Limburg IV 111
Béla IV. König von Ungarn III 252 IV 393
Belgrad III 287 342
Benedict Jacob Aberl II 194
Benedict Jeſaja II 196

Digitized by Google

Benedict Markus (Mordechaj) I 143 210 306 II 91 177 207 235 257 259 264 277 283 294 III 181
Benedict Naftali II 190
Benjamin Dionyſius Mußafia I 281 285 III 3
Benjamin Natkes II 277
Benjamin aus Tudela II 11 IV 247
Ben Zakkaj I 8
Berlin II 159 167 171 183 f. 189 260 282 294 402 423 429 455 V 179
Bernays J. II 418 465 V 100
Bernhard von Clairvaux II 8
Bertheau I 435
Beth Cheifah IV 126
Beth Schean IV 126
Biedermann Mich. Lazar II 293
Bihar Comitat IV 463
Bloch S. I 349
Bloch Samson I 143 II 465 III 70 80
Bluntſchli I 468
Boethos I 441
Böhmen II 224
Bondi III 4
Bonyhád III 222
Böſing IV 409
Boskowitz II 150 201 223 235 253 361 385
Bräunig M. K. F. I 118
Braunſchweig II 215
Brecher G. V 147
Breslau II 434 V 86
Brett Samuel IV 418
Brill Hermann V 55
Broch Gabriel II 200
Brüll Nehemias V 192
Brünn II 172
Budapeſt II 152 161 332 335 402 IV 374 461 464 491 493 f 504 509
Burmann Franz IV 1
Buxtorf I 183 III 3

C.

Cadok I 414 441
Caglioſtro II 70
Carl VI. IV 416
Cäſarea IV 48
Caſſel David I 388
Castilien III 82
Catalonien III 82
Cebi Aſchkenaſi II 69 367 IV 430
Cebi Elimelech Spira II 101
Cento IV 295
Chajjim Benveniſte III 214 IV 31 438
Chajjim Schick I 452
Chajjim Sabbathaj III 330
Chananel b. Chuſchiel I 280 311 354 II 346 III 246
R. Chanina b Chama I 261 II 120 III 146
R. Chanina b Doßa III 370 372
R Chaßda I 266 II 305
Chasdaj Crescas I 157 283 IV 505
R. Chijja b. Abba I 305 III 95 227 IV 48
Chizkia di Silva IV 238
Chorin Aron I 17 25 157 210 II 157 183 186 251 III 216 IV 280 374 453 499 V 52 192
Cidkia degli Piatelli IV 316

Digitized by Google

Cohn Albert II 460
Creizenach Michael I 2 4 17 158 IV 160 171
Crémieux II 363
Chrysostomus IV 109
Csongrád Comitat IV 463
Cyaxares II. I 367
Cyrus I 367
Czernahora II 361

D.

Daniel (Buch) I 357
Damaskus II 363
Darius I 366
David b. Leon Mantuanus I 157
David ha-Levi I 211 II 237 324
David Loria II 3
David Lofchitz II 235
David Nieto I 253
David Pardo IV 68
David de Pomis III 3
David Provençale II 128
David Vital I 156 IV 506
David Ibn Abi Zimra I 199 II 345 III 77 84 180 339 366 392 405 IV 318
Deák Franz I 467 II 329 IV 336 421
Debrezin II 161
D'Israeli IV 117
Delitzfch Franz I 320 IV 483 V 98 221
Della Torre IV 482
Depping IV 482
Derenbourg Jofef I 158 V 216 217
Deutfch Ignaz IV 449
Deutfch Jofef II 175
Deutfch Koppel II 198 200
Deutfchkreuz II 254
Deutfchland II 189 302 IV 32 243 245 265 439
Deutfchmann Joachim II 194
De Wette II 428
Dohm Johann Chriftian III 251 357
Donat Jefaja II 361 253 385
Donau III 332
R. Doßa b. Harchinas III 49
Dräfeke III 267
Dukes Leopold IV 115 482 V 174 175 179

E.

Efraim b Ifak
Efraim b. Ifak aus Regensburg II 263 IV 243 248
Efraim Kohen IV 239 260
Efraim Salomon IV 124
Efraim Salomon Margulies III 332
Efraim Wehli II 228
Ehrlich II 212
Ehrt Karl IV 3
Eichhorn II 382
Einhorn David I 143
Einhorn Ignaz V 127 133
Eifenftadt II 152 IV 271 375 414
Eifenftädter Maier
R. Eleazar b. Arach II 54
R. Eleazar b. Azarja I 88 III 88 IV 250
Eleazar b. Jehuda aus Worms I 111 III 214 IV 315
R. Eleazar b. Pedath I 108 202 II 74 355 III 127 147
Eleazar Fleckeles I 200 II 187 237 263 267 287 368 III 187 IV 439 445
Eleazar Kalir in Rechnitz IV 434
Eleazar Kallir in Kollin II 245
Eleazar Landau II 198

Digitized by Google

R. Eleazar aus Modeim II 117
R. Eleazar b. Schammua IV 50
Elia (Prophet) II 5 9 20 68 138
Elia ha-Levi in Conſtantinopel III 84
Elia Levita IV 506
Elias Pintſchow II 233
Elia Wilna II 67 100 186 233 260 III 8
R. Eliezer b. Hyrkanos I 201 287 II 8 44 306 III 52 65 101 125 157 227 469 478 IV 527
R. Eliezer b. Jakob III 60
Eliezer b. Joel ha-Levi I 112 III 338 IV 68 248 f. 311 319
Eliezer b. Nathan I 43
Eliezer b. Samuel aus Metz II 82 III 355 IV 248
Eliſcha b. Abuja IV 113 305
Eötvös Joſef IV 363 467 485 517
Eperies IV 439
Epſtein Leopold II 252 338 373
Eskeles Bernhard II 169 221
Eſtori ha-Farchi III 3
Euchel Iſak I 349 II 158 464
Europa IV 52
Ewald I 187 420 426 440 II 136 IV 55
Ezechiel der Alexandriner IV 111
Ezechiel Landau I 209 234 455 463 II 67 100 113 179 181 187 227 235 254 262 289 III 95 102 185 222 240 329 357 IV 18 68 124 175 302 434 443
Ezechiel Prophet I 266
Ezra I 434 f. 439 II 140 III 149

F.

Falk Kohn III 102
Falk Max IV 466
Farkas aus Oedenburg IV 402
Faſſel Hirſch B. I 17 162 II 183 203 210 215 367 III 14 168 181 216 235 342 IV 73 87 V 135 137 144 145 148 209
Feilbogen Joſef II 201 210
Feilchenfeld I 167
Fein M. IV 108
Feitel Moriz IV 99
Ferdinand II. IV 415
Fleſch Abraham II 219
Fleſch Joſef I 213 II 219 244
Foucher de Careil IV 482
Förſter Ludwig IV 105
Franck Ad. II 457
Francolm I 158
Frankel Z. I 189 214 255 323 399 421 423 II 212 302 430 479 III 5 14 325 349 400 IV 88 145 250 V 135 137 177
Frankl L. A. II 404 III 392 405 458
Fränkel Baruch II 194
Fränkel David IV 240
Fränckel Jonas II 414 417
Fränkel Maimon I 169
Frankfurter N. II 419 IV 280
Frankreich III 73 81 IV 243 245 265

Digitized by Google

Frauenkirchen IV 432
Freiſtadt I 168
Freund Samuel I 258 301
Friedländer D. II 251 430
Friedländer Joſef Abr. II 369
Friedmann Abr. II 372
Friedmann M. III 6
Frieſenhauſen David II 101
Fünfkirchen IV 504
Füred IV 430
Fürſt Julius I 58 II 458

G.

Gajus III 228
Galiläa III 42 IV 44
Galizien II 76 175 IV 143
R. Gamliel I. I 6 20 201 247 III 172 328
R. Gamliel II. I 3 III 227
R. Gamliel III. I 90
Gans Eduard II 455 464
Garizim I 190
Gedalja Ibn Jachja II 128
Geiger Abraham I 13 17 21 24 162 180 189 194 196 199 202 244 290 322 411 423 429 442 II 368 413 436 450 463 470 478 III 6 14 78 104 132 150 154 162 182 400 401 IV 180 275 281 482 509 V 136 137 149 152 157
Genezaret I 337
George I 1
Geringer III 293
Gerſchom b. Jehuda I 280 III 68 463 V 86
Gerſon Oulif Aſchkenaſi II 166 222
Gerſon Chajes II 173
Gerſon Politz II 222
Geſenius II 442
Gewitſch II 200 203
Ginzburg Jakob II 199 237 244
Gotthold Salamon V 117 153
Göz Schwerin IV 95
Grätz I 391 399 442 II 1 f. 10 14 f. 33 52 f. III 246 349 430 IV 2 165 242 V 145 154
Gretna Green III 290
Griechenland IV 243
Groß-Kaniſcha II 161 268 422 IV 374
Großwardein IV 440
Grotius Hugo IV 1
Grünbaum Max I 180 189 190 192
Guggenheimer Joſef IV 133 V 62 219
Güns IV 414
Guttmann Jakob II 374

H.

Haber II 295
Haggaj (Proph.) I 368
Haj Gaon I 38 204 206 II 14 68 III 246 IV 269 288
Hamburg II 157 189 229 235 282 429 IV 431 V 100
Hamburger Wolf I 121
Handl Tonelis III 335 341
Herzfeld Löb II 293 f.
Heinemann I 169
Helene Königin II 349
Heller Hirſch II 76
Henoch (Buch) I 188
Herodes II 41

Digitized by Google

Herz Homberg I 164 II 251
Herz Marcus II 159
Herzfeld IV 2
Heß I 17 333 V 182
Hieronymus I 197 358 III 431 IV 41 198
Hildesheimer Iſrael IV 235 257 270 516 V 220
Hillel I 7 18 20 45 88 123 245 248 299 300 406 448 II 28 269 III 48 58 103 128 161 360 IV 172 V 68 74 85
Hirſch in Temesvár II 262 V 199
Hirſch Broda II 188 217
Hirſch Chajes I 290 319 II 344 III 5 455 IV 115 118
Hirſch Koidenower I 235
Hirſch Lewin II 176 184 f. 260 430 438 III 181
Hirſch in Liszka II 99
Hirſch Melech in Munkács II 99
Hirſch Oppenheim
Hirſch Samson Rafael I 16 22 131 211 257 306 312 349 II 165 212 256 327 IV 111 V 51 219
Hirſchler Ignaz I 133
Hiſkia (Kön.) I 424
Hitzig I 359 380 f.
Holdheim I 17 349 II 430 479 III 14 190 192 267 349 IV 280 V 141 160 162 179
Holland IV 439
Holländer Leo II 370 V 180 n
Holleſchau II 171 IV 442
Hönigsberg Iſrael II 243
Hönigsberg Löb II 242
Horn Eduard V 127 n.
Horovitz Paul (Feiwel) II 369
Humboldt Alexander I 454 II 147 323
R. Huna b. Joſua II 318 III 60 167
Hupfeld IV 2
Hyrkan I 397

I.

Immanuel b. Jekutiel aus Benevento IV 283
Immanuel b. Salomo I 156 II 357
Immanuel Vita Ricci II 84
Iſak b. Abba Mari II 322 III 186 208
Iſak Abravanel I 43 54 106 125 130 157 164 247 283 358 401 454 459 II 128 III 36 77 90 406 423 429 IV 7 57 71 190 505
Iſak Alfaßi I 280 II 11 112 321 346 352 III 363 456 IV 262 304
Iſak der Ältere I 322 II 11
Iſak der Blinde II 4
Iſak b. Eleaſar ha-Levi in Worms III 358 IV 253
Iſak Gajjat I 211 IV 256 288
Iſak Iſraeli I 247 II 41 128 IV 160
Iſak b. Jehuda II 88
Iſak b. Joſef aus Corbeil IV 262

Digitized by Google

Iſak Kaliſch, Rabbiner zu Stampfen IV 442
Iſak Lampronti I 162 II 264 IV 296
Iſak der Münzmeiſter IV 499
Iſak Levi in Preßburg IV 441 452
Iſak Luria II 92 97 101 123 141 III 456 IV 237 266 283 447
Iſak b. Meir III 393
Iſak b. Moſes aus Wien II 322 III 72 240 242 243 IV 151 243 245 248 262
Iſak b. Moſes in Würzburg IV 67
Iſak der Münzmeiſter IV 410 499
Iſak Nunez Belmonte IV 266
Iſak b. Pinhas I 70 III 158 IV 44
Iſak Premysler I 452
Iſak b. Samuel aus Dampierre II 346 IV 307
Iſak Satnow II 127
Iſak b. Scheſcheth II 367 III 82 84 272 356 IV 311
Iſak der Schmied I 19
Iſrael David in Böſing III 217
Iſrael b. Elieſer Baal-Schem II 67
Iſrael Landau II 243
Iſrael Levi II 235 V 44
Iſrael Liſſa II 244
Iſſerlein Aſchkenaſi I 463 II 237 323 III 282 IV 326
R. Iſmael b. Eliſcha I 77 89 123 II 28 44 III 105 452
Italien II 301 IV 270 283

J.

Jahn I 275
Jair Chajjim Bachrach I 121 II 358 III 62 IV 116 262
Jäkel Sofer I 452
R. Jakob I 126
Jakob Aberl Benedict II 194 n
R. Jakob b. Acha I 193
Jakob b. Aſcher I 208 236 II 83 232 322 III 393 404 IV 25 262 269
Jakob Frank II 172
Jakob Iſrael Herſchel Emden I 208 234 259 II 168 216 222 229 367 IV 438 443
Jakob b. Jakar II 64
Jakob Joſua aus Krakau II 91 IV 251 265
Jakob Joſua ha-Kohen Jolles II 277
Jakob Kohen Popper II 90
Jakobka Landau II 243
Jakob ha-Levi Möln II 323 338
Jakob ha-Levi in Worms II 269 III 210 243 378
Jakob ha-Levi in Mainz II 237 III 237 319 IV 115 142 301 V 34
Jakob Liſſa IV 322
R. Jakob aus Marvège II 68
Jakob b. Meir Tam I 277 280 322 II 243 265 343 350 III 78 124 166 168 193 236 243 246 355 457 IV 16 18 248 300 307

Digitized by Google

Jakob Margolioth III 246
Jakob Pollak II 224 III 246 IV 447
Jakob Provençale III 372
Jakob Recanati in Verona IV 280
Jakob Reifcher III 394
Jacobfon Ifrael II 189 251 282 294 429 V 86
Jamnia I 352 II 303 III 58
Jechiel Heilprin II 234
Jedaja Bedarfchi I 82 157 III 403
Jehuda b. Bethera V 74
Jehuda Briele IV 293
Jehuda ha-Chaßid II 263 IV 142
Jehuda b. Elija Gibbor I 44
Jehudaj Gaon III 363
Jehuda Hadaffi I 43 106 154 273 287 358 II 122 125 III 76 85 91 340 363 406
Jehuda ha-Levi I 39 82 100 109 131 154 208 253 311 II 22 88 124 274 III 91 IV 184
R. Jehuda der Heilige I 10 23 90 102 116 127 248 290 348 422 II 86 117 III 52 60 225 402 479 IV 48 126 161 163 V 67 85
R. Jehuda b. Ilaj I 3 93 III 60 122 158 478 IV 122 208
Jehuda b. Ifak Ibn Wakar IV 513
Jehuda b. Ifak aus Paris IV 245
R. Jehuda b. Jechefkel I 84 96 389 II 59 III 352 IV 525
Jehuda Löb in Wien IV 35
Jehuda Moscato II 357 IV 116
Jehuda Neßia I 24
Jehuda Pisa I 201
Jehuda Rozanes III 403 IV 266
Jehuda b. Salomo Alkalai I 334
Jehuda b. Samuel ha-Chaßid I 110 II 65 IV 121
Jeiteles Ignaz II 292 464
Jeiteles Leo II 372
Jellinek Adolf III 349 V 155 169 172 173 176 178 179 186 193 194 196 202 206 218 220
Jeremias (Prophet) I 360
R. Jeremia III 480
Jeremia Mattersdorf II 187 254
Jericho IV 408
Jerucham b. Mefchullam I 305 II 232 320 IV 315
Jerufalem I 117 337 361 392 II 144 148 f. 156 284 III 84 IV 20 408
Jefaja (Prophet) I 363 II 187
Jefaja Benedict II 196
Jefaja Berlin (Pick) II 100 67 234 III 3
Jefaja Horowitz I 157 II 75 84 225 232
Joab Deutfchkreuz II 257
Joachim Deutfchmann II 194
Jochanan Pope V 179
R. Jochanan b. Beroka III 26
R. Jochanan b. Nappacha I 78 112 266 368 II 74 110 III 58 60 148 158 IV 62 83 89 303 450 533

Digitized by Google

R. Jochanan b. Zakkaj I 23 87 352 383 413 431 II 9 45 54 III 102 370 IV 216
Joel (Prophet) I 364 II 137
Joel ha-Levi in Bonn III 78 452 IV 311
Joel Ibn Schoeib I 125
Joel Sirkes II 232 237 IV 31 120 320
Johann David Michaelis I 459
Johann von Gifkala V 215
Johann Hyrkan I 20 87 120 375 385 412 f 417 420 422 441 443 445 II 21 359 III 116 360 430
Jom Tob b. Abraham in Sevilla III 366 IV 315
Jom Tob Cahalon II 71
Jona Gerondi I 110 407 II 65 322 IV 78
Jona Landßofer I 200
R. Jonathan I 202
Jonathan Eybeſchütz I 235 306 326 II 11 129 168 216 222 228 III 236 IV 124 262 266 440 448 529
R. Joſchia I 202
Joſef b. Abba Gaon II 9
Joſef Abendana I 54
Joſef Albo I 6 125 157 358 II 128 IV 505
Joſef Ibn Chabiba II 320 III 366
R. Joſef b. Chijja I 348 II 119
Joſeph Ergas I 172 IV 271 285
Joſef Ibn Efra IV 238
Joſef Fiametta Rabbiner zu Ancona IV 295
Joſef Gikatilia IV 284
Joſeph Jabec I 157
Joſef Ibn Jachja I 358
Joſef II. Kaifer I 229 II 174 291 III 252 289 IV 408 423 V 86
Joſeph Karo I 183 283 II 68 87 237 257 322 345 347 III 237 242 329 365 378 IV 35 53 98 152 260 261 318 V 34
Joſef Kohen in Krakau III 435
Joſef Kolon II 342 III 238 273 328 IV 288 317
Joſef Ibn Migaſch IV 265
Joſef Naßi Herzog von Naxos IV 30
Joſef Palatin II 362
Joſephus I 6 42 142 153 180 190 194 283 303 327 377 388 392 405 f. 412 420 440 442 f. II 21 46 81 83 116 f. 345 III 27 47 88 93 116 131 149 163 327 351 420 424 432 IV 188 219 222 303 359
Joſef Salomo del Medigo I 312 II 234 324 IV 286
Joſef Steinhardt II 178
Joſef Teomim IV 32 52 237
Joſt I 17 441 II 2 49 374 403 464 III 4 182 IV 416 f. V 164 168 171

Digitized by Google

Joſua Boas Baruch III 238 442 IV 255
Joſua ben Chananja I 18 23 77 88 115 II 8 54 58 117 306 III 50 60 153 158 171 IV 305
R. Joſua b Korcha I 351
R. Joſua b. Perachja I 447
Joſua Pollak III 320
R. Joſua b. Levi II 120 III 60 IV 49
R. Joße b. Chalafta I 95 197 297 357 II 117 III 52 54 60 158 354
R. Joße der Galiläer II 28 306 III 104 IV 525
Joße ben Joezer I 421 444 IV 179 305 V 69
Joße b. Johanan IV 179
Juda Chajjim Torne IV 374
Juda der Makkabäer I 365
Juda Minz III 238
Judäa I 426 433 IV 44

K.

Kaempf V 203
Kahira IV 247
Kairo III 84 85
Kaleb Afendopulo III 361 363
Kalir I 80 II 122 III 462
Kalifcher H. I 334
Kalonymus b. Iſak I 112
Kant I 212 457 400 468 II 40 IV 192
Karl IV. II 224
Karlsburg IV 272
Karlsruhe II 295 336
Karpeles Aron II 198
Karpeles Moſes II 201
Kaſſowitz J. H. II 102 III 294
Kämpf S. J. I 258 290
Käftenbaum II 401 IV 504
Kimchi David II 111 III 231 IV 7
Kirchheim Raphael IV 509 V 171 174 181 183 192 198 200 208 219
Kirſee IV 432
Kley II 190
Kobersdorf IV 432
Kohn A. Rabb. Raudnitz II 245 V 147
Kohn Abraham I 17
Kohn Gabriel III 78
Kohn Koloman IV 112
Kohn Samuel IV 371
Koliſch Hirſch II 212
Koloman König v. Ungarn IV 380
Kompert Leopold V 165 217
Koppel Theben II 175
König Karl II 414
Königsberg II 158
Körmend IV 434
Kramer Bernhard II 201
Kremnitz IV 433
Kremenetz IV 433
Kreuz IV 432
Krieshaber Iſak II 187 263
Krieshaber Ruben Seligmann II 233
Krochmal Abr. II 477 III 226
Krochmal Men. Mendel I 306 II 73 166 III 95
Krochmal Nachman I 201 254 292 399 419 II 2 449 465 III 5 229 360 V 72
Kulke II 212
Kunewalder V 110 112 115 118 130
Kunitzer Moſes I 157 II 276 279 281 465 IV 108 483

Digitized by Google

L.

Lackenbach IV 432
Lackenbacher Moſes II 268
Ladislaus König v. Ungarn IV 380
Lämel Simon II 201
Lavater II 70
Lazarus M. IV 323
Lebrecht II 438
Lehman Herz IV 432 V 219
Leibnitz I 468
Leidesdorfer Mendel IV 440
Leidesdorfer Samuel Sabel IV 442 452
Leipnik II 194 246 254
Leipzig II 293
Lelio della Torre II 265
Lemberg II 146 V 189
Lemberger Abr. Hirſch II 330 IV 453
Lemmel Levi II 152 IV 435
Leon de Bannolas I 106 f. 358 II 128
Leon de Modena I 21 II 70 358 III 74 258 IV 116 274
Letteris Max IV 112
Léva IV 492
Levi Ibn Chabib III 83 IV 529
Levi b. Gerſon II 83 III 137 231 429
R. Levi b. Sisaj I 70
Levin A. M. I 461
Lewyſohn III 446 458
Lieben III 458
Lipmann in Szerdahely IV 101
Lipmann Heller I 235 245 268 283 452 II 225 III 3 IV 21
Lipmann aus Mühlhauſen I 157 236 358 II 128
Lipſchitz Iſrael II 343
Litwinowitz Biſchof IV 473
Livorno V 284 291 296
Löb Fiſchels II 244
Löb Staffow II 84 IV 443 445
Löb Zolkiew II 235
Löbel Proßnitz IV 439
Lombardei III 73 IV 243
Löw II 223
Löw Amalie II 361
Löw Leopold II 377 IV 454
Löw Moſes II 360
Lovasberény IV 466
Löwe b. Becalel II 68 f. 71 129 150 155 166
Löwe Joël 225 I 349 456 459 II 158 III 4
Löwenſtamm Abraham I 210
Löwenſtein V 189 191
Löwiſohn Salamon II 465 III 4
Ludwig I. König v. Ungarn IV 389 399
Ludwig II. König v. Ungarn IV 410
Ludwig der Fromme II 49
Lundenburg II 179
Luther M. III 33
Luzzatto S. D. I 17 21 23 f. 133 158 208 239 244 290 323 II 53 271 313 447 III 68 80 188 202 459 IV 112 505
Luzzatto Moſe Chajjim II 90 IV 112
Lydda IV 48 97
Lyon II 145

M.

Machuſa II 59 IV 13 64
Mähren II 165 219 221 390
Maier Karpeles II 179
Maier Eiſenſtädter III 189 217 IV 523

Digitized by Google

Maimonides I 4 11 20 f. 38 f 79 85 94 100 103 106 110 113 116 124 f. 130 f. 142 152 155 f. 164 170 180 183 f. 196 202 205 f. 219 220 224 229 236 243 246 f. 249 253 f. 260 273 f. 279 282 284 287 290 304 307 f. 311 314 317 319 339 351 401 II 4 6 13 17 24 39 46 53 61 64 75 82 f. 87 89 106 110 112 123 126 237 267 273 f. 290 303 f. 321 378 449 453 464 476 478 f. III 16 20 24 27 30 80 90 102 104 107 124 127 163 168 f. 178 193 207 241 281 326 338 f. 355 360 f. 372 f. 386 392 404 443 445 IV 14 33 35 49 53 63 66 85 90 92 98 108 f. 159 181 184 190 221 251 255 262 270 289 290 304 446 505 f. 533 V 89 90 n. 149

Mainz III 319 333 441

Makó II 266 IV 95

Maleachi (Prophet) I 419 III 150

R. Mana I 193

Mannheimer I 125 II 208 212 294 309 335 430 441 III 188 440 447 V 98 101 103 105

Mar b. R. Aſche III 60

Mar Sutra IV 97

Maremar IV 97

Maria Dorothea Erzherzogin II 362

Maria Thereſia IV 389 416

Markbreiter Gabriel II 178

Martonos III 341

Maßud Raphael Alfaßi IV 290

Mattersdorf IV 432

Mathias Corvinus IV 405

R. Meaſcha I 7

R. Meir I 3 49 94 347 II 355 III 61 168 226 401 478 f. IV 62 268 305

Meir Baal Neß II 100

Meir Barby II 254 IV 434 443 452

Meir b. Baruch ha-Levi III 209

Meir b. Chajjim aus Eiſenſtadt II 99 IV 71 272 432 f. 521 535

Meir Fiſchel II 236

Meir Ibn Gabbaj I 131

Meir ha-Kohen aus Narbonne II 232 350 IV 262 269

Meir Lublin I 208

Meir Rothbaum I 452

Meir aus Rothenburg II 258 323 IV 21 69 151 264 301 311

Digitized by Google

Meir Schiff I 235
Mejuchas b. Samuel III 214
Melanchthon III 33 350
Melis Löb II 287
Menachem b. Aron Ibn Zerach II 11 III 393 IV 316
Menachem di Lonfano I 99 200 II 75 III 3 IV 115 120
Menachem Mendl Auerbach IV 35
Menachem aus Merfeburg III 246
Menachem b. Pinchas III 246
Menachem b. Salomo ha-Meiri I 247 IV 265
Menachem Ibn Saruk I 81
Menaffe ben Ifrael I 130 III 91 258 IV 419
Mendelsfohn Mofes I 32 125 138 187 208 246 349 451 II 102 158 171 234 248 326 364 403 438 463 474 III 188 251 IV 144 266 426
Mendez D. Franco IV 112
Mefchullam b. Jacob in Lunel II 11
Mefchullam b. Kalonymos I 273
Mefchullam Tysmienitz II 185 260 IV 453
Metternich Fürft II 365
Metz II 227 229
Mezőhegyes II 398
Micha (Prophet) I 363
Michael Bachrach II 187 237 245 263
Michaelis III 357
Michaels Jechiel II 173
Mielziner I 334 II 363
Montefiore Mofes V 204
Moor II 402
Mordechaj Benedict
Mordechaj Eybefchütz IV 440 452
Mordechaj b. Hillel II 351 IV 262
Mordechaj Jafe II 123 225 IV 52
Mordechaj Pfeudo-Meffias IV 433
Mordechaj Präger II 233
Mofes I 203 242 II 138 154
Mofes Benvenifte III 181 IV 104
Mofes Ibn Chabib III 240 330
Mofes Chagis I 12 121
Mofes Cordovero IV 287
Mofes Ibn Efra I 82 III 456
Mofes Eifenftadt IV 433
Mofes Gentile IV 294
Mofes b. Jakob aus Coucy II 82 232 350 III 176 192 281 IV 262 312 315
Mofes b. Ifak aus Krakau III 403
Mofes Iflerles I 463 II 72 130 f. 232 322 350 f. 367 III 181 214 234 238 240 273 378 381 IV 99 153 258 262 318 V 53
Mofes Ifrael Landau II 336 422 III 5 IV 171
Mofes Kapfali III 77
Mofe de Leon I 130 II 15 18 f.
Mofes Lewuw II 73 170 221
Mofes Minz II 130 185 187 254 259 276 282 287 III 457

Digitized by Google

Moſes b. Meir in Ferrara IV 53
Moſes Meier aus Zolkiew II 90
Moſe Narboni I 205
Moſes Perls IV 105 257 432
Moſes Sofer I 463 II 89 95 f. 129 195 200 217 239 275 285 293 310 352 368 438 III 95 216 235 240 243 274 319 330 374 IV 27 38 54 68 100 105 175 257 259 274 453 f. 506 511 513 521 527 531
Moſes Stendel III 451
Moſes Toſchkin II 245
Moſe di Trani III 180
Munk Salomon I 239 320 II 2 453 IV 483
Mußafia f. Benjamin IV 40

N.

R. Nachman b. Iſak II 318
R. Nachman b. Jakob I 305 III 60
Nachmanides I 106 130 219 253 274 283 339 II 30 53 127 261 347 III 77 90 120 406 IV 104 256 530
Nachum der Schreiber I 7
Naftali Benedict
Naftali Kohen aus Poſen II 91
Nagy-Ida IV 418
Nagy-Kálló II 196
Nagy-Mihály V 209
Nareſch II 318 III 378
Nathan Adler II 91 IV 237 V 35
Nathan b. Jechiel I 280 II 88 III 5 389 IV 151
Nathan Jeruſchalmi III 331
Nathanſohn Joſef Saul II 325
Navarra III 82
Neander IV 43 337
R. Nechunja b. Hakana I 205
Nehemja I 439 440 II 46
Nehemja Chijja Chajjun II 90 IV 439
R. Nehoraj I 94
Neubauer Adolf III 8
Neuda Abraham II 203 208 364 399 V 143
Neuda Aron II 201
Neumann Moſes Samuel I 170
Neuraufnitz II 219 235 246
Newton I 358
Nikolsburg II 165 169 f. 181 186 188 194 197 221 f. 229 277 405
Niſſi b. Noach I 183
Niſſim b. Jakob I 311
Niſſim b. Reuben III 207 355 451 IV 104 151 265 308
Nitronaj Gaon III 163 177 364 372 IV 97 243 245 302
Noa Chajjim Hirſch Berlin II 84
Noa Wolf Löw II 93
Nywl aus Ofen IV 402

Digitized by Google

O.

Oedenburg IV 493
Oeſterreicher Joſef Manes IV 430
Oettinger J. J. II 431
Ofen II 240 IV 404 f. 409 413 417 430 433 493 f.
Onias IV 218
Onias III. I 388
Oppenheim Gumprecht II 241
Oppenheim Hirſch II 304 371 IV 94 435
Oppenheimer Bernhard II 201
Oppenheimer David II 166 225 229 III 258 IV 439
Origenes II 39 48 III 402 IV 478
Ornſtein Jakob I 272

P.

Paks II 187 335 370
Palaggi Chajjim IV 25
Paläſtina I 336 II 60 148 f.
Pápa II 370 III 224 232 449 IV 95
R. Papa b. Chanan II 318 III 378
Papias II 34
Paris II 152 163 300
Pater Franz II 212
Paulus (Apoſtel) II 22 31 III 160 175 349
Peraea IV 44
Perec Beriſch II 94
Perec b. Elia in Corbeil II 232 239 323 III 237 239 328 403 IV 301
Perles III 454
Perſien I 340 IV 27
Petachja IV 115
Pfefferkorn IV 116
Philippſon Ludwig II 161 393 III 190 IV 112 V 200 207 219
Philo I 7 41 f. 50 131 153 179 f. 190 f. 206 213 255 303 348 II 22 27 31 33 38 46 48 248 III 27 92 97 132 402 420 422 IV 57 114 267 359
Phöbus Samuel III 216
Pillitz Daniel II 372 V 108
R. Pinchas der Agadiſt I 78
Pinchas Anav IV 68
Pinchas Hurwitz II 91 170 185 260 IV 237 262
Pineles II 473 III 6
Pinner V 222
Placzek Abraham I 258
Pleſſner Salamon I 16 164 324 IV 282
Polen I 208 II 156 IV 32 70 237 265 439
Politz Gerſon II 170
Pollak Leon II 311
Porphyrius I 358
Prag I 26 II 146 151 f. 158 166 179 188 211 224 227 235 240 336 389 IV 415 418 440
Preßburg II 158 169 185 189 194 f. 200 202 217 254 260 268 292 f. 312 335 362 396 III 332 IV 375 399 404 410 413 426 430 434 440 442 444 451 494 499

Digitized by Google

Proßnitz II 171 f. 198 f. 203 III 216
Provence III 81
Pferhofer IV 419
Ptolemäer I 433
Ptolemäus Philopator I 407
Ptolemäus III. I 378
Ptollion I 447
Pumbaditha II 356 III 337 364 IV 64

R.

Raba b. Jofef I 192 285 359 II 59 119 III 55 60 65 67 123 128 166 193 IV 64 289
Rabba bar Chana IV 164 V 89
Rabba bar Nachmani II 305 356 III 60
Rabbi s. Jehuda
Rabina III 60 234 IV 159
Rafael Meldola IV 115
Rapoport Iſak IV 35
Rappoport Moriz V 191
Rapoport S. L. I 17 244 254 268 337 II 49 95 117 224 265 276 287 290 424 449 465 III 63 81 116 188 226 446 481 IV 79 112 128 242 247 V 170 172 180 183
Rapoport Wolf II 187 217
Raſchi I 8 f. 199 219 304 II 263 347 III 72 384
Raſchkow Süßkind IV 112
Rechnitz IV 375 426
Rée Anton I 465
Reggio III 85
Reggio J. S. I 12 16 f. 23 274 282 II 279 313
Reinitz Löb II 252 254 353 V 52
Reiſcher Jakob II 325 III 394
Renan III 8 V 75
Rießer Gabriel II 365 419
Robinſon I 394
Rom II 357 IV 20
Roſenberg Leopold II 252 281
Roſenmüller I 275
Roſenſtein E. II 431
Roſenthal Elias II 102
Roſenthal Naftali II 102 175 291 IV 426
Röſel Lewi III 451
Rudolf II. IV 414
Rufsland IV 237 V 178
Ruth III 152

S.

Saadja Gaon I 38 f. 43 81 105 109 123 131 211 237 357 385 II 75 273 465 476 III 89 420 422 451
Saalſchütz II 285 312 348
Sabbathaj b. Abraham Donolo II 122
Sabbathaj Bär aus Jeruſalem II 71
Sabbathaj Cebi I 111 161 172 209 234 II 168 III 186 437 IV 437 452
Sabbathaj ha-Kohen II 232
Sabbathaj der Baſſift I 452
Sachs Michael I 256 II 212 421 430 III 6
Sachs Senior III 80
Sachſen IV 150

Digitized by Google

Safeth III 258
Salomon II 419 III 190 IV 280 V 117
Salomo b. Adret I 114 II 88 127 III 73 79 169 246 271 457 IV 122 265 315
Salomo Alami I 236
Salomon Baſilea III 77
Salomon Chelmo II 233
Salomo David Malvecchio IV 295
Salomon Dubno I 459
Salomo Duran II 128
Salomo b. Iſak ha-Levi in Saloniki I 66 II 128 III 374
Salomo Efraim Lenczyc II 225
Salomo Gabirol I 82 131 311 II 23 69 124 f. 273 456
Salomo Kluger IV 323
Salomo Kohen in Hanau I 453 II 233 253
Salomo Koreff II 228
Salomo (König) I 325 327
Salomo Luria I 236 II 324 III 234 374 IV 265
Salomo Parchon I 324 II 124
Salomo de Roſſi IV 117
Salomo Troki III 178
Salomon aus Stuhlweißenburg IV 402
Saloniki III 330
Samson b. Iſak IV 160
Samson Morpurgo IV 291
Samuel Aboab II 71 III 238 436 IV 52 292
Samuel Butſchowitz II 188 278
Samuel Çarça II 128
Samuel b. Chofni II 68
Samuel Edels IV 265 511
Samuel Hanagid I 4 82 313 352 III 64 IV 158
Samuel Jarchinaj I 109 116 300 II 95 109 118 III 60 147 348 372 392 405
Samuel Landau II 187 243 245 263 287 IV 273
Samuel ha-Levi aus Kollin II 223 235
Samuel Löb Kauders II 232 245
Samuel di Medina IV 239 529
Samuel b. Meir II 42 344 III 78 132 356 IV 301 310
Samuel Palaggi I 209
Samuel Prophet II 136
Samuel Schletten II 90
Samuel Usque IV 111
Saphir Iſrael IV 333
Sapor I. III 354
Sar Schalom Gaon III 364
Saffin (Ungarn) II 179
Sátor-Alja-Ujhely II 76 102 401 IV 504
Saul aus Ofen IV 402
Saul aus Peſt — —
Saul Berlin I 283 II 367
Saul König I 324
Saul Lewin II 176 183 439
Schammaj I 6 18 88 123 245 248 300 406 448 III 48 58 360 IV 172 V 76
Scharrira Gaon I 38 III 66 IV 158 215 269
Schemaja IV 181
Schemarja Negroponte I 157 207
Schemnitz IV 492
Schem-Tob in Livorno IV 280

Digitized by Google

R. Schefcheth I 96 II 110 III 60 IV 43
Schlefinger J. D. Rabbiner in Böfing IV 102
Schmelka Hurwitz II 112 170
Schmiedl Albert IV 72
Schorr Alexander I 269 295 349 II 476 III 6 479 IV 124
Schön Moriz II 401
Schönberg Samuel II 402 V 55
Schottin Friedrich II 354
Schudt II 241 355 IV 116
Schwab Löw I 463 II 200 204 212 370 387 391 III 216 293 458 482 IV 233 349 453
Secharja Prophet I 370 420
Seefen II 282 429
Seleucus IV. I 388
Semlin IV 488
Sepphoris IV 48
R. Sera I 337
Serach Eidlitz II 228 230 233
Serachja ha Levi I 246 II 17 346 III 124 IV 265 307
Siegmund, König v. Ungarn IV 389 402
Silbermann L. II 161
Simcha b. Samuel aus Speier II 82 IV 301
R. Simlaj I 46 III 402
Simon b. Affaj I 46 III 30 101
Simon b. Cemach Duran I 157 III 84 185 272 356 389 IV 128
Simon b. Efraim aus Eifenftadt IV 433
Simon der Fromme I 48 87 104 202 400 409 II 137 IV 178 V 85
R. Simon b. Gamliel I 89 III 451 f.
R Simon III. b. Gamliel I 48 III 62
Simon der Hasmonäer I 387 411 III 430 447 459 IV 172 205 V 65 67 78
R. Simon b. Jochaj I 3 19 91 116 217 II 3 III 60 101 119 401 434 479
Simon bar Kappara I 46
R. Simon b. Lakifch I 265 II 37 III 65 IV 303
R. Simon b. Nethanel II 74
Simon b. Schetach I 221 447 III 278
Simson b. Abraham aus Sens III 72 178 237
Sirach I 407 II 26
Skreinka Lafar II 372 399
Slonimsky II 474
Smyrna IV 437
Somogy II 267
Sonnenfels A. II 173 364 405
Sonnenfels Jofef II 364 405
Speier III 333
Spinoza I 347
Spira Elias IV 258
Spira Nathan III 85
Spitz Abraham IV 418
Spitzberger Rafael II 364
Stampfen IV 442
Stein A. III 466
Stein Leopold IV 112 V 128 145 195
Steinhardt Jakob II 374
Steinheim I 33
Steinfchneider Moriz II 215 458 III 239
Steinthal I 150 300 313 II 74
Stephan Erzherzog II 363
Stern Ignaz II 2
Stößel Aron II 201

Digitized by Google

Stößler Moiſes II 209
Stöter E. IV 482
Stuhlweißenburg IV 402 463
Sulzer II 212
Sura II 317 III 363 f. IV 97
Szabolcs IV 377
Széchenyi Stephan Graf I 228
Szegedin IV 449 488 504
Székács Joſef IV 331
Székes-Fehérvár III 332
Szentes IV 378
Szerencsés Emerich IV 411 499
Szivessy Joſeph V 105
Symmachos II 30

T.

Tacitus IV 475
R. Tanchum b. Chanilaj IV 263
R. Tarphon I 77 89 II 36 III 51 f. 158
Teha IV 386
Teitelbaum Moſes II 76 84 89 91
Temesvár II 262 IV 488 504
Tertullian I 185 II 48 50 III 175 IV 23 109 479
Theben Abraham IV 441
Theben Koppel IV 426
Tholuk II 2
Thoman Moriz II 401
Thomaſius I 227 II 106
Tiberias I 97 III 368 IV 48
Tiktin II 412
Tobia b. Elieſer I 71 273 II 62
Tobia Kohen I 324 II 123 III 393
Todros ha-Levi Abulafia II 17
Tonelis Handl III 335 341
Trebitſch Abraham II 174
Trebitſch Nehemias I 463 II 194 199 244 III 216 V 143 145
Trefort Auguſt IV 481
Trentſchin IV 493
Treves III 222
Trieſch IV 443
Trieſt III 222 IV 291
Türkei IV 144
Tyrnau IV 408 493

U.

Ullmann Gabriel II 157 330 IV 520
Ullmann Salomon IV 95 455
Ulpianus III 229
Umbreit IV 190
Ungarn I 341 466 II 156 159 161 163 337 IV 143 147 229 232 237 519 528

V.

Valentinian II 41
Veith E. II 363 404 IV 337
Venedig II 358
Verbőczy Stephan IV 411
Vidal de Tolosa II 261
Vitringa II 26 IV 1 22
Vogelſtein III 340

W.

Wechſler I 17
Wehli Ernſt II 228 244
Weiß I. H. III 6 V 199
Wertheimer Joſef IV 299
Wertheimer Samson IV 432
Weſſely Naftali Herz I 130 229 349 401 459 II 25 III 255 298 IV 190

Digitized by Google

Weſſely Wolfgang V 154 170 177 180 185 188 214
Weſtphalen II 281
Wien II 99 152 157 161 163 166 f. 169 f. 188 194 222 292 f. 308 332 336 355 360 362 364 390 III 71 341 IV 418 V 153
Wiener A. V 224
Wiener M. II 3
Wieſner III 454
Winer G. B. I 344
Witzenhauſen Joſef I 452
Wladislaus König v. Ungarn IV 410
Wolf A. A. I 168 V 205
Wolf Boskowitz IV 186
Wolf Eybeſchütz IV 440
Wolff M. I 213
Wolf G. III 379
Wolf Meier I 420 III 140
Wolf Moſcheles II 244
Wolf Zappert II 244
Wolffohn Aron I 349 II 158
Worms II 240 III 69 333
Wunderbar R. J. III 381

Z.

Zápolya Stephan IV 408
R. Zeira III 65 128 148
Zemplin IV 463
Zion I 114 395
Zipſer II 212 III 235 242 332 IV 42 V 215
Zunz L. I 9 128 133 309 354 404 408 421 f. 435 437 462 II 2 25 49 137 159 234 337 374 390 402 f. 410 423 427 f. 449 464 468 III 4 f. 74 76 80 182 329 340 446 458 461 478 481 IV 2 52 88 182 186 242 247 V 36 224
Zwingli II 353

Digitized by Google

Digitized by Google

II. SACHREGISTER.

Digitized by Google

Digitized by Google

A.

Abendgebet IV 16
Aboth Wahlſprüche in I 439
Aboth (1, 1) I 438
— — (3, 16) II 36
Accommodation IV 300
Achtzehngebet I 432
Aderlafs III 375
Agada I 436 II 273
Akra in Jeruſalem I 392
Alexandria I 434 II 27
— — — und die Soferim I 434
Allegorie II 31 34
— — in der Miſchna 32
Allegorie im Sohar 39
— — arab. u. ſpaniſche Schule 38
Alliance israélite universelle II 163
Almemor IV 93 257
Almoſen II 148
Alterthumskunde talmudiſche I 212 286 III 1
Altes Teſtament Chriſten über IV 337
Amtstracht der Rabbinen IV 217
Amulette II 13 14 78 80 171 228 274
Andacht II 73 74 284 IV 268
Anthropomorphiſmen II 49
Aſſecuranz II 148 III 8
Askeſe II 11
Aſtrologie II 115
Apologie der Agada II 273
Archiv IV 10
Arithmetik bei Juden II 233
Armenpflege II 147
Ärzte III 370
Aufgebot der Ehe III 297 300
Ausſprache des Hebräiſchen IV 126
Autonomie der Rabbinen ſ. Rabbinen, Gerichtsbarkeit

B.

Babylon III 145 IV 203
Babyloniſches Hallel V 72
Bäder III 367
Bäcker II 145
Bann II 168 181 204 360
Baum als Sinnbild I 67
Bartabſchneiden als Strafe II 278
Barhäuptigkeit II 311
Bartverbot IV 426
Bedecken III 208 215
Beerdigung frühe II 174 III 4
Berlin Reform in II 427
Beſchneidung III 376
Bettler II 148
Bibelkunde bei Bibelſchreibern I 452
Bibel und Halacha I 295
— Spruchweisheit Lyrik Prophetie II 139
Bibelunterricht II 232
Bibliſche Periode IV 171
Bibelkanon Abſchluſs IV 3
Bier IV 530
Blitzableiter III 7 IV 82
Blutbeſchuldigung II 363 404 IV 407
Blumen auf Gräbern III 439
Buch der Weisheit II 32
Büſte Chorins II 373
Burbot II 262
Bruſtwehr der Frauengallerie IV 72
Byſſus II 143

Digitized by Google

C.

Cabinetsordre preußiſche gegen Reform I 461
Cadokiten I 414 II 472
Cantillation II 284
Cantoren IV 120
Caviar II 265
Ceremonialgeſetz Solidarität der Ehegenoſſen III 283
Cichorie II 237
Civilehe III 13 266 275
Civilrecht jüdiſches III 347
— — rabbiniſches I 235
Chaßidiſmus I 466 II 67 233 238 IV 237
Chaßidäer II 57 66 98
— — deutſche IV 122
Chillul haſchem I 223
Chiromantie II 112
Chorgeſang IV 125 129
Chriſtenthum II 354 III 365
Cochinchina-Hühner I 306
Cölibat III 30
Concil in Nagy-Ida IV 418
Congreſs IV 535
Culturvereine II 159
Cyclus der Thora-Vorleſung IV 247
Cylinderhut II 244

D.

Dämonen II 107 IV 188
Dämonenglaube I 324
Dämonologie talmudiſche IV 188
Dampfbäder III 367
Daniel-Wochen I 357
Dekalog I 41
Derafcha II 77
Deutſchland Judenhaſs I 343
Dichter jüdiſche I 79
Diesſeits und Jenſeits I 126
Doctortitel III 209
Dogmen I 32 I 133 II 295
Drache der himmliſche II 122
Dreimaſter II 244

E.

Ebjoniten I 101
Edom II 41 III 114
Eſſener III 30
Eherechtliche Studien III 13 ff
Ehe Begriff III 15
Ehebruch III 17
Ehe Zweck III 27
Ehehinderniſſe aus Keuſchheitsgründen III 97
Eheſchließung Form der jüdiſchen III 260
Ehehinderniſs der Verwandtſchaft II 48 III 86
Ehe Verordnungen in Ungarn III 288
Eheconſens politiſcher III 289 305
Eherecht öſterreichiſch-jüdiſches III 295
Eheſcheidung III 299 325 333
Ehe mit der Schweſter der Frau III 301
Eid V 220
Eid Lehre Philo's I 213
Eidesfähigkeit III 335
Eingebung höhere II 8
Eiſenbahnfahrt am Sabbath I 28
Elul 18 I 417
Emancipation II 298 329 IV 353 459 473
Enten wilde I 306
Epheſiſche Schrift II 80
Erbſünde III 402
Eruw I 161

Digitized by Google

Effener I 447 II 21 138
Eulogien antihellenifche I 431 IV 135
Ewiger II 284
Exegefe allegorifche II 26
— — emphatifche III 107 232
— — Mehrfinnigkeit der h. Schrift II 28
Exil babylonifches II 26
Exilarch IV 129

F.

Fackeln bei Leichenzügen III 454
Fahren am Sabbath II 340 IV 299
Familien Handwerke erblich II 142
Färber II 145
Faften I 107
Faftenrolle Adar 16. Ijjar 7. I 391
Faftenr. Tebeth 18. I 448
Faftenrolle Ab 24. I 437
Faftag vor Neumond II 123
Faften zur Jahrzeit II 123
Faftengottesdienft IV 23
Federkiel II 242
Fenfter 12. der Synagoge IV 35 84
Fenfter himmlifche IV 296
Findlinge IV 14
Fifche II 260
Flöte II 356
Flucht des Lebens I 55
Flufstrüfche II 262
Fötus III 398
Frankogermanen I 80 110 120 128 207 245 306 314 II 37 64 125 III 67 89 384 452 IV 189
Frauen III 339 IV 88
Frauen beim Gottesdienfte IV 55 77
Frauenabtheilung Gitter der IV 72
Frauen-Toilette I 236
Freitag II 114 130
Friedhöfe III 439
Fufion der Riten IV 235

G.

Gänfe wilde I 306
Gaonat V 86
Gaonen IV 130
Gebet IV 268
— — formeln I 119
— — im Trauerhaufe I 129
Gebet Lehre vom IV 270
— — Richtung beim IV 39
— — zeiten II 73
Geduld II 62
Gelöbnifs Dispenfation III 239 271 274 359
Gemeindehaus IV 6
Gemeindevorftand IV 429
Gefang in der Synagoge II 308
Gefang V 27
— — beim Lernen II 154
Gefchlechtsnamen IV 423
Gefetz fchriftliches und mündliches I 300
Gefetze Zählung d. pentateuchifchen I 435
Gefetzeskunde IV 183
Gewänder weiße IV 70
Gewiffensfreiheit II 303 IV 522
Glaube I 31 ff
Glaubensartikel I 154
Glaszerbrechen III 213
Gobius II 265
Gott Anthropopathie II 52
— Antropomorphifmen II 52

Digitized by Google

Gott Attribute II 51
— Dafein I 49
— Körperlichkeit II 50
— Lehre von I 177
— Name I 204
Götternamen I 383
Grammatik hebr. im 17. 18. Jh. I 452
Grabfchriften zweifprachige III 449
Großjährigkeit I 262
Grundel II 265
Grundlehren der Religion Ifraels I 31

H.

Haarabnehmen Trauerzeichen III 126
Halacha I 315 436
— — Allegorie II 43 45
— — Entfcheidung III 57
Halacha Gefchichte der II 1
Halacha talmudifche III 62
Halbfeiertage Rafiren II 243
Hamburger Tempel II 157 282 IV 280
Handauflegung IV 215 V 80
Handwerk I 93
Handwerker jüdifche II 331
Handwerkervereine II 161
Hasmonäer I 50 86 243 299
Hasmonäer Befreiungskrieg II 57
Hellenifmus I 299 427 II 27 31
Herkommen I 7 II 269 IV 238
Hermeneutik II 28
Hierarchie IV 218
Himmelspforten zwölf IV 237 276 296
Hiftorifche Kritik I 297
— — — Schule I 288
Hochzeitfabbath IV 252
Hoheprieſter I 386
Hoheslied II 34 III 413
Homunculus II 69

I.

Inceſt III 18.
Indifferentifmus I 233
Infamie III 336
Inftrumentalmufik II 284
Ironie im Talmud III 480
Islam III 177
Ifrael nationale Wiederherftellung I 334

J.

Jagd II 240
Jahrzeit I 129
Jenfeits I 126
Jerufalem Akra I 392
— — — Bauten in I 361
— — — Trauer um II 352
Jefaja (4, 5. 6.) III 203
— — (63—66.) I 420
Jefchiba und Univerfität II 224
Joel Zeit des Propheten I 364 II 137
Judenchriften Epigamie III 174
Juden Ehrgefühl IV 490
— — Eid IV 421
Juden-Hafs in Deutfchland II 298
Juden-Hut IV 67
Juden in Ungarn IV 371
— — Nationalifirung in Deutfchland I 464
Juden Nationalität II 31 41
— — Ordnung Béla IV. IV 394
Juden-Schule IV 395

Digitized by Google

Juden Sprachverhältnisse IV 488
Juden und Trefort IV 487
Judenthum Lebensbetrachtung I 52
Judenthum neueres I 24
— — — Originalität und Reception I 296
Jüdisch-deutsch I 462 465
Jüdisches Schulwesen IV 497
Jugendunterricht II 332
Jus talionis I 286

K.

Kabbaliften I 101 II 156 171 279
Kabbaliften über Inceft III 90
Kabbala I 309 II 233 273 III 187 457 IV 282 447
Kabbala Geschichte der II 1
Kabbala Maimonides gegen die II 13
Kabbala vormaimonidische II 12
Kabbalistische Gebetsformeln II 238
Kácsalábnyik II 98
Kaddisch der Waisen I 129
Kaffee II 226 236
Kaiserschnitt III 379
Kalender Feststellung in Palästina I 339
Kanon Abschluss des I 433
Karäer I 13 235 254 273 279 306 315 339 354 402 II 53 64 127 468 III 85 91 177 231 339 400 IV 184 209
Kareth-Strafe I 246
Katechismen I 164
Kidduſch haſchem I 223
Kirchenväter und Talmud IV 480
Kislev 25. I 373
Kittel IV 232
Klagelieder Abfaſſungszeit I 389
Kleiderordnung IV 230
Kleidung Gesetze über die IV 222
Knieen IV 293
Koheleth I 434 444 II 27 III 360
Koheleth Mendelssohns Commentar I 453 459
Kongress jüdischer I 133 169
Kopfbedeckung I 236
Kranz I 269 III 407
Kraufen III 212
Kreuzzüge IV 383
Kriegsgefangene III 124
Krone III 407
Kürfen III 211

L.

Lade heilige IV 9
Landrabbinat Mähren II 165
Lebensbilder I 74
Lehre mündliche u. ſchriftliche I 350
Leichenwagen III 455
Leichenfeierlichkeiten III 454
Leiden I 122
Lernen II 197
Leviten III 256 IV 219
Leviratsehe III 74
Libation I 432
Liturgie I 171 430 IV 258

Digitized by Google

M.

Machpelah III 439
Machuza II 59
Magie II 108
Maimonidesfrage I 319
— — — —
Reaction gegen II 4
Maimonides
Spiritualiſmus II 53
Maimonides
über Aberglauben II 88
Majorität entſcheidet IV 525
Makrobiotik I 83
Mamſer III 152
Mantik talmudiſche II 105
Mann und Frau III 27
Märtyrer I 224
Matrikenweſen III 293
Mathem. bei Juden II 233
Matrikeln IV 424
Melodien II 285 f
Meſſiasglaube IV 361
Meſſiaslehre bei Heß I 333
Methode hiſtoriſche I 230 IV 303
Midraſch I 436
Militärdienſt II 175 IV 478
Militärpflicht IV 426
Minderjährigkeit I 262
Miſchehe III 108 IV 382
— — jüdiſch-
chriſtliche III 176 189
Miſchna Alter der I 292
— — archäologi-
ſche Beziehungen I 293
Miſchnaerklärung
antigemariſche II 475
Miſchnaerkl. der
Gemara I 21 251 267
Miſchna opp.
Mikra I 252
Miſchna mündlich
redigirt I 10 290
Miſchna relatoriſche
u. legislatoriſche III 468
Mitron III 211
Mitte ariſtoteliſche II 61
Monogamie bibliſche III 33
Zeit
Monogamie talmu- III 46
diſche Zeit
Monogamie Franko- III 67
germanen
Monogamie Spanien III 78
— — — Orient III 83
Monotheismus I 136
— — — Befe- I 426
ſtigung des
Mönchthum II 11
Morenu-Titel V 86
Morgengabe III 318
Moſaiſches und Tal- I 353
mudiſches
Muſik I 26 II 285
286 355 IV
108
Muſterhauptſchulen I 175 IV 502
Muſivſtil I 80
Myſtik II 21
Münzmeiſter IV 386

N.

Nachruhm I 59
Namen in Scheide- III 328
briefen
Narde III 414
Naſiräerthum I 103 II 137
Nationalität jüdiſche I 342 347 IV
357
Nationaliſirung der I 464
Juden
Nativitätstabellen II 120
Nedarim Tractat III 363
Neuorthodoxie II 95

O.

Oberrabbiner III 255 IV 234
424
Oelcultur Galilaea's IV 45

Digitized by Google

Offenbarung I 31
— — durch Elia II 5
— — nachbiblische II 6
Operbesuch I 235
Opfercultus I 342
Ordination II 44 III 209 IV 215 531 V 75 78
— — partielle IV 163
Organisation der Juden in Ungarn I 145
Orgel I 26 II 282 284 290 338 351 392 400 IV 115
Orthodoxie in Ungarn IV 519
Ortsnamen in Scheidebriefen III 331
Osten Richtung nach IV 367

P.

Paare I 445
Pajtanim Zahl der III 463
Palästina I 336
— — Colonisation I 334
— — Heiligkeit I 340
— — u. Babylon III 2 146
— — Rückkehr nach IV 361
— — Norden und Süden IV 44
Papst, Dispens von Monogamie III 74
Paradiesapfel I 274
Parteien jüdische I 15
Pastoralklugheit III 276
Patriotismus I 340 IV 366 510
Pentateuch Authent. I 5
— — übersetzung Mendelssohn I 455
Pergament II 432
Persien Vorzug vor Palästina I 339
Pharisäer und Sadducäer I 6 153 188 443 III 159
Pijjutim I 98
Pilgerschaft des Menschen I 66
Pilpul I 230 II 107 178 182 197 224 232 238 468 III 480 IV 106
Plural als Abstractum I 55
Poesie synagogale III 461
Polisch V 22
Polygamie Frankogermanen III 67
— — nachtalmudische Zeit III 57
— — im Oriente III 83
— — in Spanien III 78
— — talmudische Zeit III 46
— — biblische Zeit III 33
Präparandie in Budapest IV 505
Predigt IV 99 V 27
— — deutsche in Mähren II 212
Priester IV 173
— — Familienreinheit I 438
Priestersegen V 34
Primärschule in Preßburg II 293
Processe III 350
Prophetenschulen II 135
Prophetie I 419 II 20 137 139 III 257 IV 182 220
Proselyten III 127 136 171
Prüfungen u. Leiden I 122

Digitized by Google

Pfalm (12 7) II 29 (21) III 426 (45) III 139 (74 8) IV 2 (116) I 432 (119) II 26 V 68 (122) I 397
Pfalmen Chaßid in den II 57
— — hasmonäiſche I 188 224 243
— — überſetzung Mendelsſohn's I 454
Pumbaditha Einwohner II 59

Q.

Quittel II 98

R.

Rabban IV 211
Rabbi I 422 IV 170 211
Rabbinat Beſetzung in Mähren II 202
— — ſcollegien in Ungarn III 247
— — Verwandte im III 219
Rabbinen IV 228
— — Alter des Amtsantrittes III 256
— — Amtstracht IV 217
— — Aufgabe IV 229
— — Befugniſſe IV 531
— — Cultusbeamte III 245
— — Gerichtsbarkeit III 225 233 245 249 319 347 349 357 IV 429 515
— — Qualification II 191
Rabbinerautoriſation I 236
— — Prüfung in Mähren II 209
— — Seminar IV 236 449 515
Rabbinerſtand V 75
— — vorbereitungsſchule III 481
Rabbinerthum IV 167
Rabbinerverſammlung II 302 V 105
Rabbiniſmus II 166-211 212 388 III 186
Racenhaſs I 344
Raſiren II 289 III 274
Rebhuhn I 306
Reform II 167 214 281 294 335 IV 301
— — in Ungarn IV 528
— — Grundprincip der jüd. I 354
— — auf rabbiniſchem Standpunkte I 15
Reformen kabbaliſtiſch-liturgiſche IV 280
Reformer Epigamie III 188
Regenſchirm II 237 IV 67
Reinheit leviſche II 140
Reiten IV 305
Religionsgeſchichte II 466
— — philoſophie I 38
— — unterricht II 190
— — weiſer III 254
— — zucht II 303
Ritus Aenderung des IV 271
— — aſchkenaſiſcher II 92
— — ßefardiſcher II 94
— — der ſygnagogale IV 1 ff.
Romantik neuorthodoxe I 316 II 71 96 107 167 256
Romantiker II 131 298 IV 536
Roth-Siebner Trumpf II 217
Ruth III 152

S.

Sabbath Comptoiröffnen am II 243

Digitized by Google

— — Gefetz IV 209 303
— — Jahr IV 529
— — Morgengottesdienft IV 133
Sabbathaj Cebi I 172
Sabbathäer II 90 166 169 233 255 263 III 186 IV 437
Sadducäer I 440 II 472
Safran III 414
Samaritaner Epigamie III 162
Sanftmuth II 62
Sanhedrin franzöfifches II 300 III 348
Sarbal III 211
Schafwollene Kleidung II 96
Schaufpiel IV 108
Schebs IV 441
Schechina IV 43
Scheidebrief III 24
Schema Zeit des IV 134
— — I 48
Schiffahrt am Sabbath IV 310
Schleier der Frauen IV 89
Schofar I 246
Schreibkunft IV 196 241
Schriftauslegung I 245 272 303
— — gelehrte IV 196 224
— — gelehrfamkeit IV 199
— — finn mehrfacher II 283
Schröpfen III 375
Schulchan Aruch II 92 111 130 213 256 IV 260 292
Schule jüdifche IV 430
Schuppen der Fifche II 261
Seele Geiftigkeit I 130
Seelengedächtnifs I 129
Sefardim II 96
Sefardifcher Ritus IV 237
Selbftgefühl jüdifches I 118
Semiten II 298
Septuaginta zum Pentateuch I 188
Simon der Hasmonäer I 385 411
Singer und Bass IV 131
Singender Vortrag IV 113
Sklaven II 63
Soferim I 433
Sohar I 259 II 2 3 18 40 47 49 54 64 76 141 273
Sonnenuhr IV 137
Spagnolen IV 488
Speifegefetze I 236 II 48 140
Spielverbot IV 432
Sprache
— — aramäifche I 260
— — deutfche I 234 II 204 207 282
— — fremde I 235
— — hebräifche I 243 348
— — beim Gebet II 287
Sprüche Salomo's IV 190
Spruchweife IV 187
Staatsrecht Mendelsfon u. das I 469
Standmannfchaft II 156
Statuten heil. Brüderfchaften II 150
Sterlet II 186 260
Steuer Communal-Armen IV 9
Steuerfreiheit der Schriftgelehrten IV 10
Steuerrepartition II 180
Stimmtochter II 8
Stör II 260
Storch I 305
Störlein II 186

Digitized by Google

Studium und Praxis I 86
Stufenjahre II 124
Stundenzählung IV 139
Synagoge II 285 IV 176
— — Bauſtätte IV 13
— — Bauvorſchriften IV 27
— — Beſtimmung IV 96
— — Decorum III 440
— — Fenſter IV 33
— — Frauenabtheilung IV 55
— — Geſang IV 119
— — im Freien IV 19 85
— — Orientirung IV 36
— — Sitze Verkauf IV 85
— — und Tempel IV 101 104 V 23
— — Urſprung IV 1
Synedrium I 436 V 78
Synode I 21
— — und Reform II 299
— — die große I 399

T.

Táblabíró I 149
Talmud Abſchluſs IV 165 V 67
— — Apologie II 272
— — Autorität des babyl. I 321
— — Einleitung in den I 2
— — Geiſt des I 1
— — Kenntniſs des II 154
— — Studium I 331 II 86 220 255
— — Unterricht III 466
Talmudismus I 429
Talmudiſten III 232
Thor der Stadt IV 5
Thora Motivirung der Geſetze I 2
Thorarollen mit Kronen III 435
— — zwei ausgehoben IV 249
Thoravorleſung IV 150 243
Tobit Buch III 278
Toleranztaxe IV 420 429
Töpferarbeiten II 143
Toßafiſten I 322 III 166
Tradition I 5 13 211 241 295 II 264 270 f. III 153 468 IV 184
Trauer-Gebräuche I 28
— — um Zion I 114 234
— — Zeit ſiebentägige II 347
Traum I 111
Trauring III 270
Trauung III 204 276
Trauung unter freiem Himmel II 130 III 200
— — Zeugen III 340
Trop II 284

U.

Unpunktirt leſen III 472
Unſterblichkeit I 61 125 IV 339
Unterricht im Hebräiſchen I 235
Unterrichtsmethode der talm. Zeit I 252
Unverheirathete III 307 IV 146

V.

Vaterland I 61
Verantwortlichkeit I 64
Vereine Geſchichte II 133
Verſöhnungstag IV 69
Vögel verbotene I 246 304
Volksſchule in Arad II 291
Volksſchulen II 333 IV 498
— — jüdiſche I 229
Volksthum I 61

Digitized by Google

Vorbeter IV 122 V 31
Vorzeichen II 109

W.

Wagen IV 305
Wahlrecht der Juden IV 460
Weber II 145
Wein II 71
— — Kofcherwein-abgabe II 73
Weiße Kleider IV 70
Weltluft I 101
Wiener Tempel II 294
Wochen Daniels I 357
Wochenfeft I 273
Wochengeld II 258
Wortbruch III 16
Wucher IV 402
Wunder II 105 274
— — -Glaube Chaßidäer II 68
— — -Kuren II 86

Z.

Zählung der pentateuchifchen Gefetze I 435
Zauberei II 106
Zeugen Gefetz über falfche I 282
— — Verwandtfchaft III 229
Zeugnifsfähigkeit III 335
Zorn II 62
Zöllner III 336
Züchtigungen I 122
Zucker II 236
Zünfte II 141

Digitized by Google

Digitized by Google

III. HEBRÄISCHES REGISTER.

Digitized by Google

Digitized by Google

א

א IV 126
אב בית דין III 225 226 n 251
אבטינס II 144
אבינו שבשמים I 180 V 40
אבק סופר II 341
אגרת אלאסף II 296
אד"ם I 78
אדם III 29 n 89 n
אדומי III 114
אדם בהול על ממונו IV 317 n
אדון IV 212
— כל המעשים V 41
אדון העולם I 182 n
אדני I 189 197 200 202 II 283
אהיה I 197 208
— אשר א' V 43
אוהל II 99
אהלות III 413 n
אוני IV 314 n
אורייתא I 288 n IV 162
אותיות I 195
אזכרה I 199
אחים III 76
אחז IV 188 n
אח"ר II 368
אי"ך III 317 n V 59
אין אדם מעמיד עצמו על ממונו IV 317
— — II 48
אין מקרא יוצא
אישות III 22 124
אל I 200
אלוה V 43
אלהים I 200
אלהי נשמה III 403
אלו I 18 n

אלמוצ'א IV 67
אלף IV 162
אלוף IV 212
אמבטי III 403 n
נאמן III 286
האמין I 34
אומן III 375
אומנות III 376
אמצעי II 61
האמיר I 244 III 277 n. V 59
אמרי נועם II 266
אנוסים III 111 185
אנוש I 56
אנשי מעמד II 156
אנשי מעשה I 87 298 II 58 64
אסדא IV 39
אסון III 400
אסטגנינות II 120
אסטמא III 416 IV 90
אסטס"ת I 285
אסטריות IV 108
אסכדיא IV 40 n
אסף I 425
בעלי אספות I 434
אפיוטות I 262 n
אפיקורס II 215
אפפיירות III 202 n 8
אפריון III 413
אצטגנינות II 120
ארבע כנפות II 320
ארנא IV 9
ארון הקדש II 129 n IV 9 V 25
ארוסין III 204
ארעי I 88
ארץ ישראל I 336

Digitized by Google

במה מדליקין II 339
בני הכנסת I 426 n
— חלוף I 56
— תמורה III 52 n
— תמותה I 56
בונים I 362
בניתא I 86 n
בסים II 18
בסליון V 26
איבעיא IV 158 n
בעל העולם V 40
בעלי נפש II 66 n
בעל הרחמים V 42
— שם I 204 (II 67 70)
ביעור I 253
בקיא II 213
בר מצוה IV 150
ברזל II 45
ברית III 21
ברך I 120
ברכה I 76 120 II 284
ברכת אירוסין III (21 n) 281
— חתנים III (21 n) 281
— כהנים V 34 f
— נשואין III (21 n) 205 281
— השם I 198
— התורה IV 152 244
בוררים IV 429
בשמים ראש (II 183 439) I 161 III 181 IV 321
בשר I 56
בשר ודם I 58
בת קול II 8 III 58 n IV 184

אשר III 150 n
אשרה II 44
אתרוג I 274 II 46 IV 208

ב

באר IV 207
בגדי כהונה II 46
בגדכפ"ת IV 127
בדק הבית II 158
בון IV 206 f
מבינים IV 202 205 V 68
בורביט"א II 262
בחור II 231 244 246 256 257
בטח I 34
בטול תמיד IV 254
בטול תפלה IV 254
בטלן V 79 n
בי כנישתא IV 14 V 21
בימה IV 94 ff V 25
בי נשא III 320
בית דין II 290 III 219 235 f IV 429
— הגדול V 42
— שלמעלה V 42
— העליון V 42
בית הכנסת V 21 22 23
— הספר IV 203
— העם IV 8
— מועד IV 11
— שאן IV 126
— שבתא V 21
— תלמוד IV 203
— תפלה V 22
בכור שטן III 50 n
בלבולים IV 385
בלורית III 129 n

Digitized by Google

דגה II 260
דוחה I 294 n
דוחקא דציבורא IV 138 n V 23
דימום III 456 n
דין תורה III 251 356 f
דיין III 219 251
— הרחמים V 42
דינא דמלכותא III 347 ff
דמע I 245 n
דינר III 279 319
דופק II 349 III 457 n
מדקדקים במצות II 66 n
דקדוקים I 294 n
דרום IV 44 n 48
דרך אמצעי II 61
דרך פקודיך II 101
דרס I 304 n
דרוסה I 317 III 387 n
דרש IV 163 n V 71
דת יהודית I 7 III 25 n
דת משה וישראל I 7 III 24 n

ה

הא לן והא להו III 2 n
האל III 94 n
האידנא III 2 n 207 IV 250 n
הגה I 192 197 207
הגדה I 436
הגריים IV 430
הוראה III 64 n 469 IV 158 ff 162 n V 88
הוראת שעה II 303
סוף הוראה III 469 IV 161
הושענא רבא II 112
הוא V 43
הדר I 274

ג

גבאי I 294 n
ג' צדקה IV 429
גבלים II 433
גבורה I 183 V 41
גדיות III 413
גדול I 418 n
גדול העולמים V 43
גדולי הדור II 307
נתגדר III 368 n
גויל II 432
גזוזטרא IV 60
גזר תענית IV 514 n
גט III 221 235 325
גלוי אליהו II 5 68
גלוי ראש II 311 ff IV 213 n V 24
גלגול שבועה III 104
גולל II 349 III 457 n
גומדין IV 90
גמל II 48 n
גמרא III 479 IV 161
גנונא III 203 n
גפא דרומאי I 384 n
גר I 75
גרי צדק III 128
— שער III 129 n
— תושב III 168
מתגרד III 369
גרמו II 144

ד

דבר בעתו II 288
דבר שאינו מתכוון III 442
דברים ככתבם II 44
דג II 260

Digitized by Google

מהדרים II 66 n
הזכרת נשמות I 129 V 29
הזכרת השם I 198
החוצה I 245 n
הטבת חלם I 113
היכל II 129 n V 25
הכנסת כלה II 152
הלבשת ערומים II 152
הלכה I 9 250 315 436 III 468 470
הלכה למשה מסיני I 8 (263 n 265) 271 292 316 IV 61
הלכה כבתראי III 64 124 337
הנהגות ישרות II 100
הערמה V 90 n
העתקה I 315 V 47
הפטרה IV 247
הפרת נדרים III 363 n
הרוגי מלכות I 224 n
התיר נדרים III 359 f
התיר עסקא IV 530
התרה III 254

ו

והוא רחום II 340 397

ז

זבח I 381
זה וזה גורם III 442 n
זהר II 2 IV 66
זוגות I 422 446 IV 179
זווג III 22 n
זוז III 318
זכרנו לחיים IV 284
זמה III 87 n
עד זומם III 230
זמר IV 113
זקן ממרא I 353 III 470
זקנים I 294 n III 226 V 84
זריזים II 66 n
זרע קדש III 149

ח

ח' IV 128
חבל נביאים II 136
חבר I 293 425
חבר עיר II 156 IV 251
חברים II 140
חברה II 134
חברא קדישא II 150 IV 372
חבושא I 282
חוצים IV 147
חזן I 294 n IV 123 f 241 n V 31 f
חזן הכנסת I 294 n V 32
חזור I 278
מחזיר על הפתחים II 148
חי העולמים I 185 V 42
חי נושא את עצמו IV 306
חיובים IV 246 252
חיות I 54
חיל IV 58 81
חיים I 54
בחייה III 39 302 312
חכם I 86 III 225 f IV 191 ff
חכמים I 445 III 159 226 471 V 68
חכמה II 63 III 479 IV 191 193 V 68
חלול השם I 223
חליל II 356 n

Digitized by Google

ט

טג IV 230
טובים IV 429
טלית III 214 IV 230 n 232 n
טלית קטן II 320
טורח צבור IV 138 n V 23

יארצייט I 129 IV 264
יה I 202
יהוה I 187
יהרג ולא יעבור I 224
יחוד III 207
יחידו של עולם I 185 II 35 n V 42
יחיד ומיוחד V 42
יחיד ורבים IV 526
ספר היוחסין I 436
יין נסך II 71
ילד זקונים II 360 395 f
יסורין I 122
יערות דבש II 236 n
יערי עם דבשי II 236 n
יפת תואר III 124
יצא ידי חובתו I 294 n
יוצא דופן III 381 f
יוצר V 41
יצרא דע"ז I 428
יקום פרקן II 340
יקרא דשכבי III 440
ירד לפני התיבה IV 85 n V 25
יורה, הורה IV 158 f V 88
ירושלים I 361 ff
יש אם למקרא I 308
ישוב I 110
ישיבה II 220 257 258 280
ישיבות II 153 234

חליצה III 74 220 244 313 324 404 IV 97 n
חלוקא דרבנן IV 226
חלוקים II 232
חמס III 335
חמרא IV 305 n
חמר IV 306
חמשה אנשי' IV 429 n
חסידות II 60 III 234 V 48
חסיד II 57 66 V 48
חסידי או"ה III 169
חסידים I 87 II 57 64 IV 282
חסד נעורים II 157
ספר חסידים II 64
חופה III 202 204 207 214
חופה קונה III 204 n
חפר IV 207
חצות II 157
חקות הגוים III 443
חורב II 213
חרם II 181
חרם של רבנו גרשום III 69
חריפ II 213
נחרצה I 381 n
חרוץ I 396
חתוכה II 272 n
חתן בבית הכנסת IV 252
חתנות III 169 n
התחתן III 139 n
בית חתנות III 204
חתונה III 413

Digitized by Google

כ

כבוד מתים III 440 457
כבוד צבור V 23
כבי׳כול I 183 V 41
כבול IV 90
כדת משה ויישראל III 24 n
כובע II 313
כובעים של יהודים IV 67
כהן I 387 IV 243 n
כוון IV 268 277
כוונה II 73 ff IV 267 f V 27
כושית III 131
כותים III 164
כותית III 162
כחש III 16 n
כיפה IV 90
כל נדרי III 363
כלה III 412
כילה V 25
כלי קדש V 25
כלולות III 412
כלילא III 412 420 428
כליל החשבו II 102
כילת חתנים III 204
כלונסות IV 60
כנויין I 196
כניסה לחופה III 204
כנסת I 425 V 22
— הגדולה I 399 417
כנעני III 114
כנף I 381 n
כנפי השכינה V 41
כסא הכבוד II 46
— בבהכ״נ V 26
כיסה II 314 n

להכעיס III 337
כפולים II 258
כפרות IV 292
כפתור ופרח III 3
כצוצרה IV 60
כרים בבה״כנ V 26
כרכום III 414 f
כורסיא V 25
כתובה III 55 213 277 278 313 ff
כתיבה I 298
כתר III 409 418 n
כתר עליון III 437
כתריאל III 418 n

ל

לוחות V 26
לוט I 192
לוטיינום II 41 n
לחי העליון III 374
לחשים II 81
ליצנים II 357
מלמד IV 203 n
לפני עור II 43
לקח I 310
לקוטי עצות II 100 n
לקראת אבל V 30

מ

מאיר בעל נס II 100
מאמר I 244 III 277 n
מאון I 294 n III 245 f
מגבעה II 312
מגיד II 68 259
מגרפה IV 116 n
מדברים I 38
מדה בינונית II 61

Digitized by Google

נמנו וגמרו IV 526
מנודה V 24
מנהג I 250 316 II 237 n 269 296 298 300 III 206 242 f IV 118 n 238 249 n 258 263 285 V 29
מינוי I 281 n IV 215
מנורה V 26
מנין IV 526
מסדר הגט III 238
מסרת I 246 n 303 ff V 46

אנשי מעמד II 156
מעמד ומושב III 454
מעון I 179
מעפרת II 314
מעקה IV 81 n
מערכה V 50
מעשה מרכבה II 54
מפריחי יונים III 336
מצלה V 22
מצנפת II 312
מקדש מעט II 22
מקל נועם II 266
מקום I 179 180 298 II 52 V 40 93
מקיצי נרדמים II 161
מקרא I 252 n 262 n III 475 IV 11
— סופרים III 475
— קודש IV 195
מר IV 211
מריה דעלמא I 182 IV 212 V 40
— כולא V 40
מרנא IV 211

מדת חכמה II 61
"ג מדות I 11
מדינה II 198
מדרש הנעלם II 18
מה דעלך סני I 45 298
מוהל III 377
מהר III 318
מהר בתולות II 152
מוכיח IV 195 f
מוסדות תבל II 102
מוסף IV 251 f
מועדי אל IV 2 276
מורה צדק III 254 IV 434
מזוזה II 43 82 ff V 23
מזל II 118 V 50
— טוב II 123
— שעה II 120
מזמר V 33
מזיקין II 82 n
מזרח IV 40 367
מחזור IV 252 271
מחוקק II 279 n
מטפחת V 25
מטרון III 211
מי שאמר והיה העולם I 185 V 42
מי שברא הים V 43
— שעשה העולם V 43
מיסתיוסים IV 314 n
מלך מלכי המלכים I 181
מעות מלבה IV 421 n
מלכם III 425
מלמד IV 203 n
ממזר III 152 f
ממנו II 35 n
ממונה III 236
ממונים II 222 IV 429

Digitized by Google

נר תמיד II 158
גרד III 414
נשואין III 204
נשיא I 387 III 225 IV 228
בי נשא III 320
נתינים III 164

ס

סבל הירושה I 315
סבל הקבלה I 315
סברא IV 161
סדור תפלה III 281
סדר תפלה IV 240
סדרי מועדות II 290 IV 240 n
סהרון III 202
סודר II 316
סוד העבור III 90
סוגיא I 250 316
סוטה III 97 105
סוף הוראה III 496
סיג I 440 n
סייג IV 88
סיום II 155
סימן I 251 n II 109
סוכה II 22 III 203 IV 97 n 209
סכר III 375
סליחות II 337
סמיכה I 281 n II 302 III 209 339 IV 215 V 81 f
סנדלפון III 418 437
סנדק II 239 IV 264
סנדקאות II 152
סנהדרין II 299
סנפיר II 261
סעודת אירוסין III 204 n
ספסלא V 25

משיח I 386
— נגיד I 385
משחק בקוביא III 336
משכן II 46
משל II 44
משמרת II 270 n
משנה I 252 n 262 n III 471
משפחה III 19 92
משורר V 33
מתים I 56
מתון I 440 n
מתן בסתר V 26

נ

נאמן III 286
נבואה II 23 n
נביא IV 247 n
נדה I 253 V 23
נדוי I 294
נדוניא III 320
נדר III 362 n
מסכת נדרים III 363
נוהג ב' I 294 n
נזר II 313 III 424
נוטריקון I 384
ניחוש II 109 118
נבריה III 133
נימוסא IV 162 n
נעימה II 286 n IV 114 n
נפלאות V 71
נפש III 456
נקב I 189 192
הקיז דם III 375
נקוזא III 375
נקליטי I 261 n
נר V 26

Digitized by Google

ספק דבר תורה I 351
ספק דבריהן I 351
הספיק III 138 n
סופר, סופרים III 94 IV 199 202 224
ספר III 376
סקריקין II 236 n
סורג IV 58

ע

ע' IV 126
עבד III 166 V 27
עבד מלתא III 375
עבודה II 286
עובר III 399
— לפני התיבה V 25
עוגב II 290
עגלה IV 321
עד זומם I 283 III 230
עדות III 335
עזרה IV 61 85 n
עזרת ישראל IV 61
עזרת נשים IV 58 61
עטרה II 313 III 433
עטרת III 409 417 n 433
עיון תפלה II 74
עיר I 363
עכבר שחציו בשר III 385 n
עכשיו III 207 215
על חטא IV 294
עולה לרגל II 98 n
עליה IV 34
עליון I 197 n V 43
עולם I 75 n
עולמות II 43 n
עם III 167
עם הארץ I 293 II 140 III 172 f 336 376 n
עמוד V 26
עמלק II 32 f
עמק השוה II 269
עצבים III 134
עצמים III 399 n
ערבית III 471
עריות II 48 III 68 88 n
ערכאות III 357 n V 59
ערסא דגדא II 121 n
ערש III 414
עשה, לא תעשה I 294 n
עושין ברכה III 211 n 212
עששית V 26
עת לעשות לד' IV 302

פ

פגימות II 94
פדייא I 262 n
פדיונים II 79
פטמה I 280
פיוטים II 425 IV 121 238 282 290
פלא II 26 n
פלפול II 46 76 107 211 213 216 220 224 f 231—234 238 254 266 III 3 5 56 166 182 IV 264 f 303 447 f
פמליא של מעלה II 108
פסולי עדות III 335
פסוק לי פסוקך II 110 III 477
פפירית III 202 n
פקודה I 75 n
פרדס III 413 n
פרוזבול I

Digitized by Google

ק

קבל IV 254 f V 59
קבל I 310
קבלה I 9 309 III 468 IV 266 280 ff 447 V 46
קבע I 88 n
קדמונו של עולם V 43
הקדוש ברוך הוא I 179 194
קדוש השם I 223
קדושת השם I 197
קדוש לבנה II 112 173
קדושין III 284
קדיש יתום I 129
קהל I 425
קול ערב IV 114 n
קורדיקום III 387 n
קטניות בפסח II 367 406
קים לי IV 261
קינוח I 261 n
קיפונות IV 60 n
קלות — חמורות I 294 n
קלטירה V 26
קמיע II 13 81 n 85
קמיעות II 228
קונה I 182
קנאת האמת II 288
קנין III 213 233 279 321
קסם I 193
קצינים II 246
קצצה III 197 n
קורא IV 150
קריאת התורה IV 243 V 27
מקרא קודש IV 195
קרוב V 32
קרדוים III 156
פרוטה III 279
פריה ורביה III 26
פרכת V 25
פרנס IV 155 n
פרנסי ישראל הראשונים V 31
פרס על שמע II 319 n
פריסא V 25
פרק I 298
פרש I 189 192
שם המפורש I 197
פרושים II 97
פרישות IV 88
ד' פרשיות IV 253
פושעים IV 513
פתח V 71

צ

צבור IV 251
צד II 180
צדיק I 86 377 405 414 II 70 76 98
— ו של עולם V 43
צדוקי I 441
צדיקים I 443 III 159 V 69
צדקה I 75 n II 148 IV 372
צום I 107
ציונים I 251 n
ציץ III 419
ציצית II 320 IV 222
צניף II 313
צער בעלי חיים II (63) 241 n
צרה III 39 48 133
צרת הבת III 49

Digitized by Google

רעולות IV 90
רופא III 370 f 376
נרצע II 45
רצועה IV 44
רקק II 86 n
רשות הרבים II 344 IV 326
רשע III 335 337

ש

נשאל לנדר III 362 n
שאלות II 240
שבט (כוכב) II 116
שיבוטא II 265 n
שבכה IV 90
שבולת שועל I 293 n
שבוע I 359
שבועות II 65
שבע ברכות III 205 281
שבע קהלות IV 432
שבעה טובי העיר IV 429 n
שבעתים II 92
שבעה קרואים IV 151 154 n
שבות IV 304 306
שביתה II 345
שבת IV 99 209 f 299 f
שד IV 188 n
שדה I 245 n
שדי II 84 V 43
שדוך II 255
שותי I 208
שורת הדין II 60
שחד II 44
שחרית III 471
שטף I 381 n
שטר III 271
שטר חליצה III 313
שיפון I 293 n
קרון IV 321
קרנא III 377
קרקבן I 193
קרקסאות IV 108
קושית העולם III 182
קשקשת II 261
קשר III 413
קשורים III 412
קתדרא V 26

ר

כך הראונו מן השמים V 47
ראש אמנה II 269 272 ff
— בית דין I 294 n III 251
— מדינה II 201
— הקהל IV 429
רב I 294 n IV 211
רבי I 422 IV 211
רבים I 381 n
רבן – רבון IV 211
רבון כל המעשים IV 212 n V 41
— העולמים IV 212 n
היו רגילין IV 15 n
רבונו של עולם I 182 V 40
רבנות IV 212
רהיט III 413 f
רוח הקודש II 10 23 n IV 285
רוחניות II 52 n 5
רזיאל II 89
רחוב I 396
רחל III 413 n
הרחמן I 184 V 42
ריש גלותא IV 228
רמז II 47
רמוני ס"ת V 25
רעיא מהימנא II 20

Digitized by Google

שימוש ת״ח IV 213 n
שנה III 478 f V 44
משנים IV 203 n
שניות מדברי סופרים III 94
שעטנז II 96 IV 222
שער IV 5 14 195
שער היחודים II 101
שעור II 231
ג שערי בינה II 274
שערי שבועות II 257
ש״ץ מ״ץ II 196
שק IV 222
שקוצים I 381 n
שקר III 16 n
שריון קשקשים II 266
שתוקי III 161 n

ת

לתאבין III 337 339
תגבה II 129 n V 25
תגא III 433 n
תולדות — אבות I 266
תורה I 9
תורה שבכתב I 10 300 303 350
— שבעל פה V 45
תורת הקנאות II 281
תחום שבת II 342
התחיל I 245 n
תבלת II 46
תלי II 122 V 49
תלמוד III 479
תלמיד IV 206
תלמוד תורה II 152
תלוש ולבסוף חברו III 442 n
תמר II 92
תפוח I 275 278

שירה II 286
שכל הנקנה I 131
שכינה I 182 IV 43 V 41
שכר II 236 n
שלוב I 208
שלהם IV 14
שליח צבור V 31
שלחן ערוך IV 260 f
שלום II 45
שם I 180 295 n
השם I 180 197 f V 40
שם הגדול V 40
שם המיוחד, שם המפורש I 197 199 II 13 V 43
ש׳ הכבוד V 40
— הנכבד V 40
שמא I 190
שם שמים V 40
שמות I 196 II 13 84 93
— מיוחדים V 43
שמות הצדיקים II 101
שמים I 179 V 40 41
משומד III 344 n
שמטה IV 529
שומם I 382
שוממות I 381 n
שמונה עשרה II 283
שומר הסף II 281
שמע I 313 II 29 269 283 319 n III 469 IV 77 102 n 134 ff 268
שמועה I 312 f III 339 468 V 46
שומר הסף II 281

Digitized by Google

תקיעת שופר I 246 n IV 256

תקופות II 124

תקיפי II 60 n

תרגום III 475 IV 245 V 27

תרם I 245 n

תרמודים III 157

התריע I 245 n

תפוחי ס"ת V 25

תפלה II 73 ff

תפלין I 254 II 43 81 185 259 IV 223 294 525 n

תקון נפש III 457

תקנות IV 146

תקנות הקהלות III 69

תקנ ת המדינה II 221

Digitized by Google

Digitized by Google

INHALT.

Digitized by Google

Digitized by Google

I. BAND.

	Seite.
1. Ueber den Geiſt des Talmuds. 1837.	1— 13
2. Die Reform des rabbiniſchen Ritus auf rabbiniſchem Standpunkte. 1839.	15— 29
3. Grundlehren der Religion Iſrael's. 1858.	31— 52
4. Lebensbetrachtung des Judenthums. 1859	53—131
5. Jüdiſche Dogmen. 1871.	133—176
6. Die talmudiſche Lehre vom göttlichen Weſen. 1866. . .	177—186
7. Die Ausſprache des vierbuchſtabigen Gottesnamens. 1867.	187—212
8. Die Lehre Philo's vom Eide. 1863.	213—221
9. Kiddußch ha-Schem und Chillul ha-Schem. 1866. . . .	223—231
10. Die Klage über Indifferentiſmus. 1858.	233—240
11. Die Tradition. 1861.	241—317
12. Zur Maimonidesfrage. 1858.	319—331
13. Rom und Jeruſalem, die letzte Nationalitäts-Frage. 1862.	333—355
14. Geſchichtliche Erläuterung der Wochen Daniel's. 1860. .	357—397
15. Die große Synode. 1858.	399—449
16. Ueber Moſes Mendelsſohn.	451—471
a. Moſes Mendelsſohn als Bibelforſcher. 1858.	451—457
b. Moſes Mendelsſohn als Germaniſator. 1842.	457—467
c. Verdient Moſes Mendelsſohn einen Platz in der Geſchichte des Staatsrechts? 1865	467—471

II. BAND.

1. Die neueſte Geſchichte der Kabbala. 1863.	1—55
2. Vergangenheit und Gegenwart der Chaßidäer. 1859. . . .	57—103
3. Zur talmudiſchen Mantik. 1866.	105—114
4. Die Aſtrologie bei den Juden. 1863.	115—131
5. Das Vereinsweſen in Iſrael. 1865.	133—164
6. Das mähriſche Landesrabbinat ſeit hundert Jahren. 1851..	165—218
7. Abraham und Joſef Fleſch und ihre Zeit. 1858.	219—249

Digitized by Google

Seite.

8. Aron Chorin. 1862. 1863. . . . . 251—420
Vorwort 251
I. Chorins Jugendjahre 253
II. Unglückliche Geſchäfte. Vorbereitung auf das Rabbinat 255
III. Die erſten neun Jahre in Arad 258
IV. Der Stör als Friedenſtörer 260
V. Apologie des Talmuds. Philoſophie und Kabbala 269
VI. Der verehrte und verfolgte Religionsphiloſoph . 276
VII. Die norddeutſche Reform und der ungariſche Reformator 281
VIII. Ein Wort zu ſeiner Zeit 288
IX. Neue Bundesgenoſſen 291
X. Die ſüddeutſche Reform und der ungariſche Reformator 294
XI. Synode und Reform 299
XII. Die Quellen ſynodaler Machtvollkommenheit . . 302
XIII. Alles hat ſeine Zeit 308
XIV. Eine Vorleſung über Barhäuptigkeit 311
XV. Cultur und Emancipation 328
XVI. Jugendunterricht 331
XVII. Cultusreform. Der erſte und letzte Selicha-Dichter in Ungarn 335
XVIII. Außerſynagogale Reformen:
Benützung der Eiſenbahn an Sabbathen und Feſttagen 340
Abkürzung der Trauerzeit um Dahingeſchiedene 347
XIX. Das Orgelſpiel am Sabbath 351
XX. Jubilarſchrift. Reiſe nach Mähren 359
XXI. Wiener Toleranz. Familienkummer. Die Verfolgung in Damaskus. Fürſt Metternich 362
XXII Die letzten Jahre Chorins. Auswärtige Fragen. Freiheit der Forſchung. Pakser Rabbinerverſammlung. Chorins Tod und Nachruhm . . . 366
XXIII. Anhang 377
9. Michael Sachs. 1864. . . . . 421—426
10. Der Erfolg der Minimalreform in Berlin. 1866. . . . . 427—439
11. Iſak Noah Mannheimer. 1865. . . . . 441—445
12. Samuel David Luzzatto. 1865. . . . . 447—451
13. Salomo Munk. 1867. . . . . 453—461
14. Anzeigen . . . . . 463—479
a. Geiger, Urſchrift 1858. 463
b. Pineles, Darkah ſchel Thora 1863 473

Digitized by Google

III. BAND.

	Seite.
1. Die Pflege der talmudiſchen Alterthumskunde. 1865. . . .	1—11
2. Eherechtliche Studien. 1860—1867.	13—334
1) Princip und Begriff der Ehe	15
2) Zweck der Ehe	26
3) Einehe und Vielweiberei in der bibliſchen Zeit . .	33
4) Einehe und Vielweiberei in der talmudiſchen Zeit .	46
A. Eineheliche Elemente in der talmudiſchen Agada	52
B. Eineheliche Elemente in der talmudiſchen Halacha	54
5) Polygamiſche Theorie der nachtalmudiſchen Zeit .	57
6) Einehe und Vielweiberei im frankogermaniſchen Mittelalter	67
7) Einehe und Vielweiberei in Spanien	78
8) Einehe und Vielweiberei im Oriente	83
9) Ehehinderniſſe der Verwandtſchaft und Schwägerſchaft	86
10) Ehehinderniſſe aus Keuſchheitsgründen	97
11) Die Miſchehe	108
A. Erinnerungen aus vormoſaiſcher Zeit. . . .	112
B. Die Ausſprüche des Geſetzes	114
a. Bedingte Ausſchließung von der Epigamie. Idumäer und Aegypter	114
b. Unbedingte Ausſchließung von der Epigamie . . .	118
aa) Ausſchließung aus nationaler Antipathie. Ammoniter und Moabiter	118
bb) Ausſchließung aus religiöſen Motiven. Die ſieben kanaanitiſchen Völkerſchaften	121
C. Das Geſetz über die Kriegsgefangene	124
D. Erinnerungen aus der moſaiſchen und nachmoſaiſchen Zeit	131
a. Die Kuſchitin	131
b. Die Zeit der Richter und Könige	132
c. Das babyloniſche Exil und die darauffolgenden Zeiten	143
E. Erinnerungen aus der talmudiſchen Zeit . .	152
a. Reinblütigkeit der Familien	152
b. Epigamie zwiſchen Phariſäern und Sadducäern. Der älteſte talmudiſch-epigamiſche Kanon	159
c. Samaritaniſch-jüdiſche Miſchehe	162

Digitized by Google

Seite.

d. Nethinim 164
e. Sklaven 166
f. Ger Tofchab 168
g. Profelyten 171
h. Am ha-Arec 172
i. Judenchriften. Chriftliche Gefetzgebung 174
F. Erinnerungen aus dem Mittelalter 177
a. Epigamie mit Sektirern, befonders Karäern 177
b. Anußim 185
G. Mifcheheliche Fragen der neuern Zeit . . . 186
a. Sabbathäer und Reformer 186
b. Chriftlich-jüdifche Mifchehen 189
c. Chriftliche Stimmen. Schlufsbetrachtung 191
12) Ift es nach dem Talmud erlaubt, unter freiem Himmel Trauungen vorzunehmen? 1865. 200
13) Das Hindernifs der Verwandtfchaft in Rabbinatscollegien. 1859. 1867. 218
14) Die Rabbinatscollegien in Ungarn. 1859. 247
15) Über die Form der jüdifchen Ehefchließung. 1867. . 260
16) Über das Recht, Trauungen zu vollziehen. 1864. . 276
17) Solidarität jüdifcher Ehegenoffen in Rückficht auf Beobachtung des Ceremonialgefetzes. 1861. . . 283
18) Verordnungen über die jüdifche Ehe in Ungarn. 1863. 288
19) Bemerkungen über den politifchen Eheconfens. 1859. 305
20) Ehefchließung und Dispensertheilung. 1863. 311
21) Kethuba und Schtar Chalica als Befteuerungs-Objecte. 1863 313
22) Zur Gefchichte des Ehefcheidungsactes 325
3. Die moralifche Zeugen und Eidesfähigkeit. 1866. . . . . 335—345
4. Dina de-Malekhutha Dina. 1862. . . . . 347—358
5. Die Dispenfation von Gelöbniffen. 1866. . . . . 359—366
6. Zur Medicin und Hygiene. . . . . 367—404
1) Dampfbäder in der talmudifchen Zeit. 1866. . . . 367
2) Über Ärzte. 1860. 370
3) Aderlaffen und Schröpfen. 1862. 375
4) Der Kaiferfchnitt. 1866. 379
7. Kranz und Krone. 1867. . . . . 407—437
8. Blumen auf Gräbern. 1858. . . . . 439—448
9. Ueber Grabfchriften. 1866. 449
10. Anzeigen: a. Zunz, Litteraturgefchichte 1866. 461
b. Stein, Über den erften Unterricht im Talmud 1866.. 466

Digitized by Google

IV. BAND.

	Seite.
1. Der ſynagogale Ritus. 1875.	1—71
1) Urſprung der Synagogen	1
2) Bauſtätten der Synagogen	13
3) Architektoniſche Normen	27
4) Lage der Synagoge	36
5) Frauenabtheilung	55
2. Bruſtwehr und Gitter der Frauengallerien. 1864.	72—92
3. Die Almemorfrage. 1865.	93—107
4. Was lehrt der Talmud über Schauſpiel, Muſik u. Geſang. 1861.	108—118
5. Der Geſang in den orthodoxen ungariſchen Synagogen. 1863.	119—132
6. Die Zeit des ſabbathlichen Morgengottesdienſtes. 1860.	133—145
7. Keine Religionsproceſſe. 1864.	146—157
8. Die Hora'ah. 1866.	158—166
9. Was war, was iſt und was ſoll der Rabbiner ſein. 1864.	167—210
10. Der Titel Rabbi und Rabban. 1867.	211—216
11. Die Amtstracht der Rabbinen. 1858.	217—234
12. Die Fuſion des deutſchen u. ſefardiſchen Ritus in Paris. 1866.	235—279
13. Kabbaliſtiſch-liturgiſche Reformen. 1865.	280—298
14. Fahren am Sabbath. 1869.	299—329
* * *	
15. Sendſchreiben an Herrn Dr. Joſeph Székács, Prediger der evang. Gemeinde zu Peſt. 1844.	331—352
16. Zur Emancipationsfrage. 1844.	353—369
17. Schickſale und Beſtrebungen der Juden in Ungarn. 1846/7.	371—435
18. Zur Geſchichte der ungariſchen Sabbathäer. a) 1858.	437—457
b) Die Orthodoxie und das Rabbiner-Seminar. 1864.	449
19. Die ungariſchen Municipien und die Juden. 1861.	459—471
20. Reaction und Emancipation. 1861.	473—480
21. Die ungariſchen Juden vor dem Forum der ungariſchen Akademie. Offenes Sendſchreiben an den Herrn Akademiker Auguſt Trefort. 1862.	481—495
22. Brennende Fragen des jüdiſchen Schulweſens. 1864.	497—507
23. Frankfurt und Ofen-Peſt. 1867.	509—517
24. Die Denkſchrift der Orthodoxie. 1867.	519—536

Digitized by Google

V. BAND.

	Seite.
1. Bibliographie der Schriften Leopold Löw's.	1—19
2. Synagogale Alterthümer. Plan und Collectaneen	21—36
3. Nachträge und Berichtigungen.	37—93
4. Briefe. 1841—1871.	95—224
5. Namenregiſter.	225—247
6. Sachregiſter.	249—262
7. Hebräiſches Regiſter.	I—XV
8. Inhalt.	XVIII—XXIV

Druck von Ludwig Engel Szegedin. 1900.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

CANCELLED
JUL 3 1981
JUL 11 1981
6997772

Digitized by Google

Widener Library
3 2044 105 342 109

Digitized by Google